Gemeente Amsterdam

Vastgesteld door: [naam bestuurder, naam portefeuille], op datum: [xx.xx.xxx]
Opdrachtgever: V&OR
Directie: Ingenieursbureau

Eindverslag participatie concept NvU Plein '40-'45

Periode 30 maart 2026 t/m 6 mei 2026

Inhoud

Publiekssamenvatting 2

Introductie 3

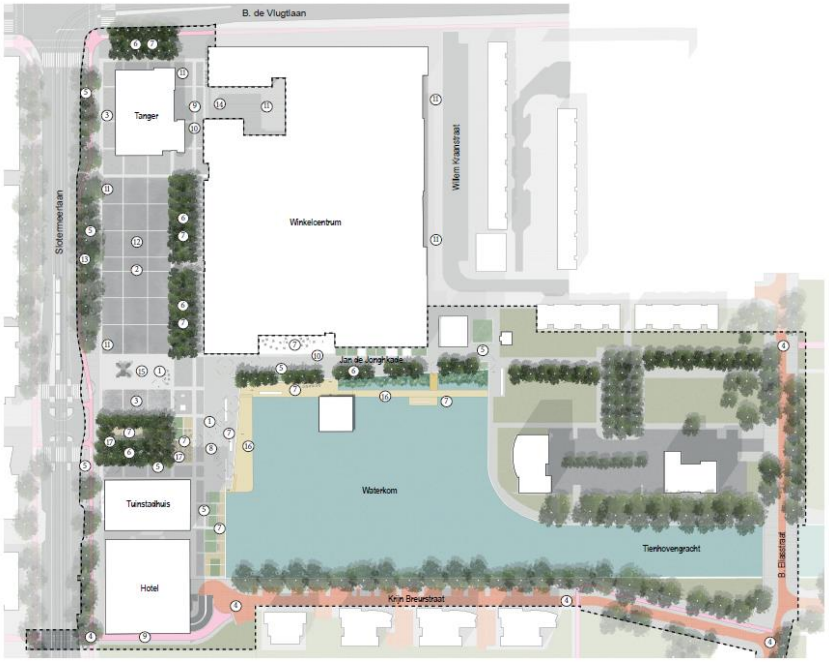
Wie konden er meedoen en waarom? 3

Wat hebben we georganiseerd? 5

Hoe is het proces verlopen en wat hebben we hiervan geleerd? 9

Vooruitblik 18

Bijlagen 18



① Plek voor sociaal culturele activiteiten
② 150 marktkramen met open zijden
③ Onderzoeken deel marktkramen langs Jumbo en rond Carillon
④ Doorgaande fietsroute niet meer over het plein, maar via Burgemeester Eilasstraat en Krijn Breurstraat
⑤ Plein bereikbaar voor de fiets. Fietsparkeren bij de toegangen van het plein.
⑥ Meer bomen en koele plekken
⑦ Meer plekken om te zitten
⑧ Meer mogelijkheden om te spelen en bewegen (bijvoorbeeld waterstralen uit de grond)
⑨ Betere verlichting en meer overzicht
⑩ Voor iedereen goed toegankelijk, ook met kinderwagen en rolstoel
⑪ Veilig laden en lossen door de markt en winkeliers
⑫ Een levendig plein, ook in de avond en als er geen markt is
⑬ Veilig lopen en fietsen langs de Slotermeerlaan
⑭ Tegengaan overlast van ongedierte en parkeren (Joop van Weezelhof)
⑮ Carillon meer zichtbaar
⑯ Nieuwe steiger
⑰ Een plein waar jongens zich welkom voelen en een specifieke plek voor tienermeiden à specifieke plek vóór TSH is nu het idee

Schets van de nieuwe inrichting van Plein '40-'45 met uitgangspunten

Publiekssamenvatting

Plein '40-'45 wordt vernieuwd. We willen het plein mooier, groener, veiliger en gezelliger maken. Het plein moet een fijne plek zijn voor bewoners, ondernemers, marktbezoekers en andere bezoekers. Overdag én in de avond.

Van 30 maart tot en met 6 mei 2026 kon iedereen reageren op de concept-Nota van Uitgangspunten. In totaal ontvingen we 200 reacties. Eén reactie bevatte twee petities: 83 handtekeningen tegen het verplaatsen van de fietsroute naar de Krijn Breurstraat en 39 handtekeningen tegen meer levendige functies op het plein.

Wat mensen belangrijk vinden
Uit de reacties blijkt dat het plein sterk leeft. Veel mensen willen meer groen, bomen, bankjes, verlichting, kleur en sfeer. Ook is er steun voor een openbaar toilet, speelaanleidingen voor kinderen, voldoende fietsparkeren en een schoner plein. Deze punten nemen we mee in de verdere uitwerking van het ontwerp.

Markt
De markt is voor veel mensen belangrijk. Het is een plek voor betaalbare boodschappen en ontmoeting. Daarom houden we in de NvU vast aan een markt met ruimte voor 150 marktkramen (het huidige aantal). Tegelijkertijd nemen we zorgen mee over drukte, afval, loopruimte en de dominante plek van de markt op het plein. We kijken in de verdere uitwerking naar een betere inrichting van de markt.

Fietsroute
Over de fietsroute zijn de reacties verdeeld. Veel mensen steunen het doel om voetgangers meer ruimte te geven en het plein veiliger te maken. Maar er is geen duidelijke steun voor het volledig verplaatsen van de fietsroute naar de Krijn Breurstraat. De meeste mensen willen dat de fietsroute over het plein behouden blijft, terwijl als uitgangspunt was opgenomen dat het fietspad zou verplaatsen naar de Krijn Breurstraat. Dit brengt echter ook hoge kosten met zich mee om die route geschikt te maken. Bovendien zijn ook argumenten op het fietspad over het plein te behouden om op die manier bij te dragen aan een groter gevoel van veiligheid door 'ogen op straat'. Op dit moment wordt overwogen of de signalen leiden tot aanpassing van het uitgangspunt.

Levendigheid en overlast
Veel mensen zijn positief over meer horeca, terrassen en levendige plinten. Zij denken dat dit het plein gezelliger en veiliger kan maken. Omwonenden, vooral rond de Waterkom, maken zich zorgen over geluid, hangplekken en overlast in de avond. Daarom blijven we bij de uitwerking letten op de balans tussen levendigheid en leefbaarheid.

Waterkom
Veel mensen zien kansen om de Waterkom aantrekkelijker te maken als plek om langs het water te zitten. Direct omwonenden vragen aandacht voor rust, geluid en uitzicht. We nemen dit mee bij het ontwerp. We kijken goed naar het aantal bankjes, de plek van bankjes en andere voorzieningen. Er moeten ook plekken langs het water blijven waar niet actief wordt uitgenodigd om te zitten.

Vrijheidscarillon en herdenken
Veel reacties gaan over het Vrijheidscarillon. Mensen vinden dat het carillon beter zichtbaar en herkenbaar moet worden. We nemen dit mee in het ontwerp. We kijken bijvoorbeeld naar verlichting, bestrating, informatie, groen, zitplekken en de relatie met de markt. Ideeën over herdenken, vrijheid, kunst en educatie gebruiken we als inspiratie.

Jongeren, afval en beheer
Jongeren worden vaak genoemd. Mensen willen activiteiten en plekken voor jongeren, maar maken zich ook zorgen over hangoverlast. Daarom kijken we niet alleen naar plekken, maar ook naar begeleiding, programmering en toezicht.

Afval blijft een belangrijk punt. Mensen vragen om meer dan extra afvalbakken en schoonmaak. Het gaat ook om marktbeheer, plastic tasjes, gedrag, handhaving en schoonmaak van omliggende straten. Dit nemen we mee in de verdere uitwerking.

Vervolg
Momenteel worden de reacties verwerkt en vindt de afweging plaats of de reacties moeten leiden tot aanpassingen van de uitgangspunten in de NvU. De aangepaste NvU wordt naar verwachting in september 2026 voor advies voorgelegd aan de stadsdeelcommissie. Daarna neemt het dagelijks bestuur een besluit. In de volgende fase maken we een ontwerp. Bewoners, ondernemers en bezoekers kunnen daar opnieuw over meedenken.

Introductie
Plein '40-'45 wordt vernieuwd. Het plein wordt straks nog meer het levendige centrum van Geuzenveld, Slotermeer. We starten met het plein opnieuw inrichten. Hier is geld voor gereserveerd. Maar we willen meer doen. Daarom hebben we extra plannen om het plein levendiger, mooier, veiliger, groener en gezelliger te maken. Een gastvrije plek voor iedereen. Overdag en in de avond. We doen bijvoorbeeld ons best voor een openbaar toilet in 1 van de gebouwen bij het plein. We willen meer levendigheid door meer cultuur of horeca. Deze extra ambities moeten we nog verder uitwerken samen met andere partijen. Alle informatie over de vernieuwing van Plein '40-'45 is te vinden op https://www.amsterdam.nl/projecten/plein40-45/.

Van 30 maart t/m 6 mei kon iedereen reageren op de concept Nota van Uitgangspunten (NvU). We hebben op verschillende manieren gecommuniceerd over de plannen. We hebben gedurende de reactieperiode verschillende bijeenkomsten en momenten georganiseerd om mensen te bereiken en reacties op te halen. In dit eindverslag vertellen we welke reacties we hebben ontvangen en wat we met de inbreng hebben gedaan. Voor de opbrengsten uit de participatie die hebben geleid tot de concept NvU wordt verwezen naar https://www.amsterdam.nl/projecten/plein40-45/ .

Wie konden er meedoen en waarom?
Tijdens de participatie in 2025 en in de jaren 2019-2021 hebben we al veel mensen gesproken. Het plein leeft en veel mensen hebben hier een mening over. Vandaar dat we de NvU in concept hebben gedeeld met de omgeving om iedereen nog de mogelijkheid te geven hierop te reageren. Het doel van de participatiemomenten was om zoveel mogelijk mensen te bereiken.

Communicatie
We hebben extra inspanningen gedaan om via de communicatie ondervertegenwoordigde groepen te bereiken. Dit hebben we bijvoorbeeld gedaan door de plannen in begrijpelijke taal (B1 niveau) en met veel beeld uit te leggen. De volgende communicatiemiddelen zijn ingezet:

- Bewonersbrief aan ca. 4.000 adressen. Online te lezen in het Turks, Arabisch en Engels.
- Flyer met alle bijeenkomsten. Deze flyer is uitgedeeld op het plein en op de markt en is neergelegd bij verschillende buurthuizen en OBA's.
- Boekje met samenvatting Nota van Uitgangspunten. Deze delen we uit tijdens de bijeenkomsten, maar staat ook op de projectpagina en kan worden opgevraagd via plein4045@amsterdam.nl. Dit boekje is beschikbaar in het Nederlands, Turks, Arabisch en Engels.

- Posters/roll-ups. Tijdens de bijeenkomsten hebben we 7 grote roll banners met daarop kort de belangrijkste informatie uit de samenvatting.
- Gemeentekrant Nieuw-West. Kort item op de voorpagina. Verscheen in week van 13 april.
- Projectpagina amsterdam/plein4045. De projectpagina is vernieuwd. Boven in de homepage stond een duidelijke balk met button naar het reactieformulier. Het reactieformulier is er ook in het Engels, Arabisch en Turks.
- Meedoen pagina. Aan de projectpagina is ook een meedoen pagina gekoppeld. Daar gaan we dieper in op de communicatiemomenten, mogelijkheden om te reageren en wat we daarmee doen.
- Nieuwsbericht Nota van Uitgangspunten. Op projectpagina, nieuwspagina amsterdam.nl/nieuwwest en nieuwsbrief van het stadsdeel op donderdag 2 april.
- Kalenderitems op activiteiten.amsterdam.nl
- Social posts. Op de socials van het stadsdeel: Facebook, LinkedIn en Instagram.
- Schermen winkelcentrum. In het winkelcentrum staan 6 grote schermen die we mochten gebruiken om de bijeenkomsten uit te lichten.
- Nieuwsbrief. Verstuurd aan ca. 100 emailadressen die zich eerder voor een nieuwsbrief hebben aangemeld.
- Artikel in de Westerpost.

Het online reactieformulier bevatte de volgende inhoudelijke vragen:

- Hoe bent u betrokken bij Plein '40-'45?
- Wat vindt u van de plannen voor Plein '40-'45?
  Bijvoorbeeld: Wat vindt u goed? Wat vindt u niet goed? Wat mist u? Wat is voor u het belangrijkst?
- We willen van Plein '40-'45 nog meer een plek voor herdenking maken. Heeft u daar ideeën voor?
- We willen dat het plein levendiger is en veiliger voelt als er geen markt is, zoals in de avond. Heeft u daar ideeën voor?
- Wilt u de nieuwsbrief ontvangen?



Voorkant Arabische versie samenvatting (links) en pagina uit Turkse versie (rechts).

Wat hebben we georganiseerd?

Gedurende de reactieperiode hebben we meerdere momenten op het plein en bijeenkomsten georganiseerd. Tijdens de momenten op het plein konden we makkelijk in contact komen met voorbijgangers, veelal bezoekers van het plein en de markt. We kwamen zo in gesprek met veel mensen van buiten het stadsdeel of zelfs van buiten Amsterdam. Veel van deze mensen komen wekelijks naar de markt en daarmee dus ook naar het plein. De inloopmomenten werden op verschillende dagen en tijden georganiseerd, zowel overdag als in de avond. Ook dit was bedoeld om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de behoeftes van de mensen en de drempel om in gesprek te gaan zo laag mogelijk te houden. Sleutelfiguren van maatschappelijke organisaties in het gebied zijn direct geïnformeerd over de plannen. Dit heeft onder andere geleid tot een gesprek bij Stichting Buurtmoeders – Moederskracht. Ook zijn we op deze manier in contact gekomen met een vertegenwoordiger van de hindoestaanse gemeenschap in de wijk.

Hieronder een overzicht van de participatiemomenten:

- Ca. 20 personen tijdens koffiekar bij Glazen Huis op **vrijdag 3 april**. Zowel direct omwonenden als bewoners uit de brede omgeving van het plein. Tijdens deze bijeenkomst zijn ook een aantal marktondernemers langsgekomen. Twee collega’s waren aanwezig als tolk in het Arabisch en het Turks.
- Ca. 50 personen tijdens koffiekar op de markt op **vrijdag 10 april**. Voornamelijk bezoekers van de markt, zowel uit de wijk als van buiten Amsterdam. Collega was aanwezig als tolk in het Arabisch.
- 20 personen tijdens inloop Plaza op **dinsdag 14 april**. Voornamelijk direct omwonenden, leden stadsdeelcommissie, Fietsersbond en eigenaar Café Plein ‘40-‘45.

- 10 personen tijdens inloop Glazen Huis op **woensdag 15 april**. Voornamelijk direct omwonenden.
- 8 vrouwen bij stichting Buurtmoeders - Moederskracht op **vrijdag 17 april**. We hebben teruggekoppeld wat we met hun inbreng hebben gedaan en gevraagd wat ze nu van de plannen vinden. Er waren in totaal zo'n 20 vrouwen aanwezig, maar met 8 zijn we in gesprek gegaan omdat zij eerder hadden deelgenomen aan groepsgesprek Stby.
- 15 personen gesproken tijdens inloop Glazen Huis op **woensdag 29 april**. Voornamelijk direct omwonenden.
- Na dodenherdenking op **4 mei** heeft het projectteam koffie en thee geschonken in het Glazen Huis. Mensen konden verzoeknummers indienen voor het Vrijheidscarillon en meedenken over de vraag hoe het plein nog meer een plek voor herdenken en het vieren van vrijheid kan worden.
- 15 personen gesproken op **5 mei** op het plein, naast de (kinder)activiteiten in het kader van Bevrijdingsdag. Mensen zijn gevraagd om op een luchtfoto het gebied te tekenen dat volgens hen hoort bij het plein.



Koffiekar met posters op de markt, 10 april



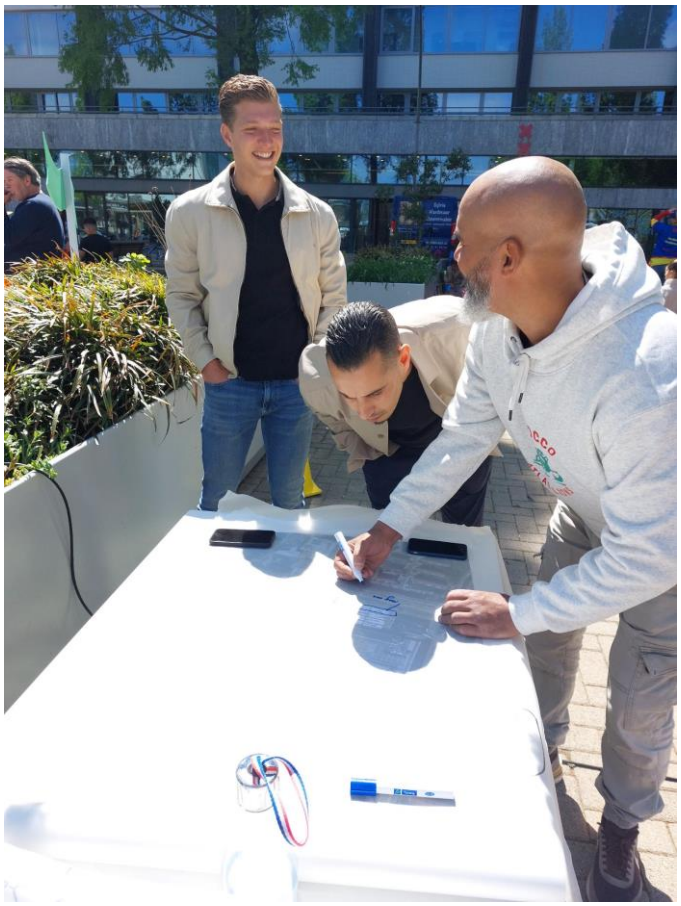
Koffiekar met brochures op de markt, 10 april



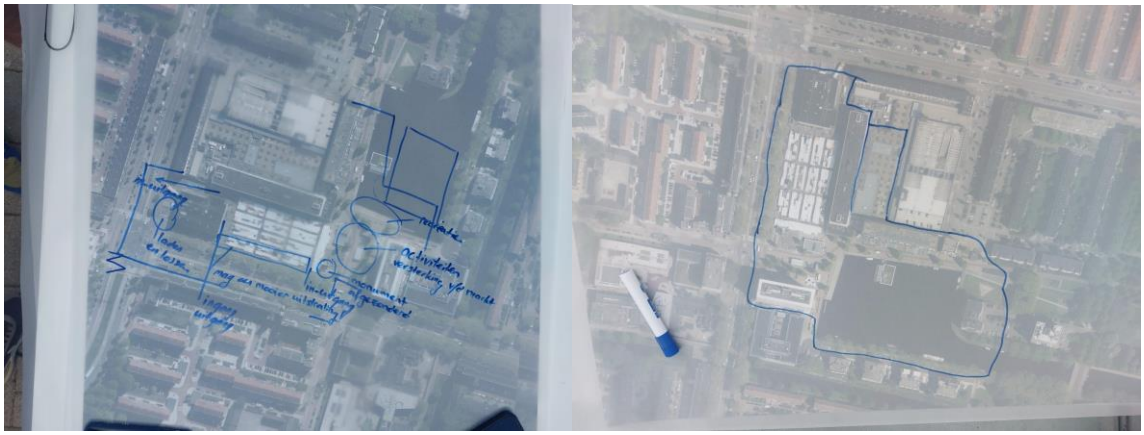
Koffiekar met posters op de markt, 10 april



Koffie in het Glazen Huis met posters,3 april



Marktondernemers denken mee over vernieuwing plein, 5 mei



Voorbeelden van hoe mensen zelf het plein tekenen, 5 mei

Hoe is het proces verlopen en wat hebben we hiervan geleerd?

- **Communicatie en bereik**
  Het proces is breed gecommuniceerd. Uit alle reacties blijkt hoe erg het plein leeft. Dit blijkt bijvoorbeeld uit het bovengemiddelde aantal views en reacties op social media (De facebook post had bijvoorbeeld, 110.000 views, waarvan meer dan 75.000 unieke kijkers en meer dan 250 reacties). Er zijn 200 reacties via de reactieformulieren ontvangen. Eén reactie omvatte twee petities met respectievelijk 83 en 39 handtekeningen.
- **Diversiteit in participatie**
  Door op verschillende momenten en manieren mensen om een reactie te vragen, hebben we een diverse groep mensen bereikt. Dit heeft geleid tot een breed scala aan reacties.
    - **Koffiekarmomenten op het plein**: Deze gesprekken waren vaak kort en vluchtig, maar trokken veel spontane reacties.
    - **Inloopmomenten**: Bezoekers kwamen hier vaak goed voorbereid, met aantekeningen, brieven of een oude verkoopbrochure van de woning. Deze gesprekken waren langer en inhoudelijker.
- **Taal en toegankelijkheid**
  De aanwezigheid van collega's die andere talen spreken, zoals Arabisch, Turks, Engels en Spaans, heeft geholpen om beter in gesprek te gaan met bewoners en bezoekers. Dit is een belangrijke les voor toekomstige participatietrajecten.
- **Waarde van laagdrempelige ontmoetingen**
  De inloopmomenten in het Glazen Huis werden door buurtbewoners als zeer waardevol ervaren. Het uitdelen van gratis koffie op het plein bleek een effectieve manier om mensen aan te trekken en hen te betrekken bij het gesprek. Aanwezigheid op het plein is essentieel om zowel buurtbewoners als bezoekers van buiten Amsterdam te bereiken. Dit bood ook de kans om meer marktondernemers te spreken.
- **Betrokkenheid van stadsdeelcommissie**
  De inloopbijeenkomst in het Tuinstadhuis vond plaats vlak vóór een stadsdeelcommissievergadering. Hierdoor liepen veel commissieleden binnen om kennis te nemen van de plannen en in gesprek te gaan met de aanwezigen.
- **Innovatieve werkvormen**
  Op 5 mei hebben we geëxperimenteerd met een werkvorm waarbij mensen op een luchtfoto konden tekenen welk gebied voor hen bij het plein hoort. Dit werkte voor sommige mensen goed,

maar anderen vonden het lastig om de vraag te begrijpen, zich comfortabel te voelen bij het tekenen of de luchtfoto te lezen. Desondanks leverde deze werkvorm interessante en andere gesprekken op dan bij de andere participatiemomenten.

- **Gebruik van evenementen**
  Op 5 mei, tijdens Bevrijdingsdag, vonden meerdere (kinder)activiteiten plaats op het plein. Dit bood een goede gelegenheid om veel bezoekers te spreken over de vernieuwing van het plein.

Wat heeft het proces opgeleverd?

Onderwerpen waarvoor duidelijk draagvlak bestaat

- **Meer groen en bomen**, met aandacht voor schaduw, verkoeling en een minder versteend plein. Daarbij moet per plek worden gekeken welk type groen passend is. Op het plein is behoefte aan meer bomen, terwijl langs de Jan de Jonghkade openheid en uitzicht belangrijk blijven. In een aantal reacties wordt gepleit voor nog meer groen, bijvoorbeeld meer bomen centraal op het plein, plantsoenen, en grote groene oppervlakten gras en planten.**Meer zitplekken en bankjes**, maar met zorgvuldige locatiekeuze zodat zitplekken niet leiden tot extra overlast of onveiligheidsgevoel, vooral bij de kade en nabij entrees van woningen. Ouderen vinden bankjes die niet te laag zijn en met een rugleuning comfortabel.
- **Een goede toegankelijkheid van het plein,** waarbij terughoudend wordt omgegaan met verhogingen en belemmeringen op het plein. De verhoogde zitplekken, die op sommige visualisatie te zien zijn, worden positief ontvangen mits deze goed toegankelijk zijn.
- **Een aantrekkelijker, warmer en kleurrijker plein**, met aandacht voor materiaalgebruik, kleurstelling, bestrating en sfeer.
- **Betere verlichting**, zowel functioneel als sfeervol, met aandacht voor donkere hoeken, routes, entrees, het water en het veiligheidsgevoel in de avond.
- **Toevoegen van speelelementen of speelaanleidingen voor kinderen**, met aandacht voor veiligheid en afstand tot het water.
- **Een openbaar toilet**, met aandacht voor beheer, schoonmaak, toegankelijkheid en vindbaarheid. In het gesprek met Moederskracht/Buurtmoeders werd dit als belangrijk onderwerp genoemd, onder meer voor vrouwen en mensen met diabetes.
- **Een schoner en beter beheerd plein**, met aandacht voor afval, plastic tasjes, marktbeheer, schoonmaakmomenten en overlast. Dit sluit aan bij meerdere reacties over marktafval, rondwaaiend vuil en de wens om het plein en de omliggende straten schoner te houden.
- **Betere bereikbaarheid en verkeersafwikkeling rond de parkeergarage**, vooral op drukke dagen zoals zaterdag en marktdagen.
- **Voldoende en goed georganiseerd fietsparkeren**, met aandacht voor logische locaties bij entrees en stallingen. Daarnaast wordt als concreet aandachtspunt voor de ontwerpuitwerking genoemd dat ook bakfietsen, scooters en fatbikes een plek moeten krijgen of gereguleerd moeten worden.

Uitkomst:
Deze inbreng leidt niet direct tot aanpassing van de NvU, maar krijgt een plek in de verdere uitwerking.

Onderwerpen waarover verschillend wordt gedacht

1. **Meer levendigheid**

Over de ambitie om het plein ook buiten markttijden levendiger te maken met restaurants, cafés, terrassen, maatschappelijk-culturele activiteiten, actievere plinten en avondfuncties zijn de reacties verdeeld, maar de positieve reacties zijn duidelijk in de meerderheid. In totaal zijn 55 reacties positief of positief onder voorwaarden, tegenover 12 negatieve of kritische reacties. Daarnaast zijn 4 reacties

gemengd of vooral randvoorwaardelijk. Positieve reacties zien horeca, terrassen en actieve plinten als kans om het plein aantrekkelijker, diverser en sociaal veiliger te maken. De negatieve reacties komen voor een belangrijk deel van bewoners rond de Waterkom en aangrenzende woonstraten, zoals de Jan de Jonghkade, het Cornelis van Rijplantsoen en de Krijn Breurstraat. Zij wijzen vooral op bestaande en mogelijke extra geluidsoverlast, hangplekken, drukte in de avond en aantasting van de woonkwaliteit. Deze zorgen worden versterkt door de petitie met 39 handtekeningen tegen nog meer levendige functies op Plein '40-'45.

Uitkomst --> Voorstel om tekst in NvU aan te vullen. Geen inhoudelijke wijziging.
Bij de verdere uitwerking van de ambitie voor een levendige plint, met meer horeca, terrassen en avondfuncties, blijft het belangrijk om met bewoners en ondernemers in gesprek te gaan over de balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Uit de reacties blijkt dat er veel steun is voor meer activiteit aan het plein, maar ook zorgen over geluid, overlast en woonkwaliteit, vooral bij bewoners rond de Waterkom en aangrenzende woonstraten. Dit aandachtspunt staat al in de NvU. In de definitieve versie gaan we dit waar nodig extra benadrukken, bijvoorbeeld door expliciet te benoemen dat leefbaarheid, beheer, geluid en afstemming met de buurt belangrijke randvoorwaarden zijn bij de verdere uitwerking.

2. Fietsroute over het plein

Over het uitgangspunt om de doorgaande fietsroute over/langs het plein te verplaatsen of om te leiden zijn de reacties verdeeld. Bij een brede telling zijn 24 reacties negatief of kritisch en 17 reacties positief of positief onder voorwaarden. Daarnaast zijn er 10 reacties die vooral gemengd zijn, een alternatief noemen of randvoorwaarden meegeven.

De kritische reacties gaan vooral over het belang van de bestaande directe fietsverbinding naar het plein, de markt en het winkelcentrum. Indieners vrezen dat fietsers bij verplaatsing alsnog de kortste route zullen kiezen, bijvoorbeeld over het plein, over het voetpad of langs de kade. Ook zijn er zorgen over de geschiktheid en veiligheid van de route via de Krijn Breurstraat en Burgemeester Eliasstraat. Daarbij worden onder andere de inrichting van de straat, parkeren, autoverkeer, oudere bewoners, sociale veiligheid (met name op het stukje achter het Blue Square Hotel) en comfort voor fietsers genoemd.

De positieve reacties benadrukken juist dat het huidige fietspad leidt tot conflicten tussen fietsers, voetgangers, marktbezoekers en marktondernemers. Het verplaatsen of omleiden van de doorgaande route wordt gezien als kans om de veiligheid op het plein te verbeteren en meer ruimte te maken voor verblijf, markt, groen en ontmoeting. Deze steun is meestal wel voorwaardelijk: de alternatieve route moet logisch, veilig en aantrekkelijk worden ingericht.

Naast duidelijke voor- en tegenreacties zijn er ook reacties die alternatieven noemen. Zo wordt voorgesteld om de fietsroute niet volledig te verplaatsen, maar anders in te passen in het pleinontwerp, bijvoorbeeld dichter langs het Tuinstadhuis of tot aan de fietsenstalling/winkelcentrumingang. Ook wordt gevraagd om duidelijke scheiding tussen fietsers en voetgangers, bijvoorbeeld via materialisatie, markering of hoogteverschillen.

Aanvullend is namens bewoners van de Krijn Breurstraat een brief ontvangen met 83 handtekeningen tegen het voorstel om de doorgaande fietsroute te verplaatsen naar de Krijn Breurstraat. Deze handtekeningen zijn niet als losse reacties meegeteld, maar worden apart benoemd. De bewoners geven aan dat de huidige inrichting van de straat volgens hen niet geschikt is voor meer fietsverkeer en wijzen onder meer op oudere bewoners, beperkte ruimte, parkeerbewegingen, bestaande overlast en zorgen over verkeersveiligheid.

Tijdens de inloopbijeenkomst van 14 april is gesproken met een vertegenwoordiger van de Fietsersbond. De Fietsersbond is voorstander van een route via de Krijn Breurstraat, mits deze geschikt wordt

gemaakt. Daarbij is onder meer genoemd dat haaks parkeren zou moeten worden omgezet naar langsparkeren, met minder parkeerplaatsen in de straat, en dat een knip voor auto's op de Burgemeester Eliasstraat wenselijk is. De Fietsersbond kan zich daarnaast voorstellen dat de fietsroute op het plein behouden blijft, mits het fietspad beter wordt geïntegreerd in het ontwerp dan in de huidige situatie.

Uitkomst --> Voorstel tot nadere verkenning van de mogelijkheden die zou kunnen leiden tot een inhoudelijke wijziging NvU.
Het doel van het uitgangspunt om de doorgaande fietsroute te verplaatsen is om meer ruimte te creëren voor voetgangers en de verkeersveiligheid op het plein te verbeteren. Daarnaast helpt het om het gebied rondom het Vrijheidscarillon beter te gebruiken en de verbinding tussen markt/centraal plein met het Tuinstadhuis te verbeteren. De opbrengst van de participatie laat zien dat er draagvlak is voor deze doelen, maar geen eenduidig draagvlak voor verplaatsing van de doorgaande fietsroute naar de Krijn Breurstraat. De zorgen over verkeersveiligheid, sociale veiligheid en leefbaarheid in de Krijn Breurstraat zijn duidelijk onderbouwd. De reacties wijzen daarnaast op een ander belangrijk aandachtspunt: het is onzeker in hoeverre het verleggen van de doorgaande fietsroute daadwerkelijk leidt tot minder fietsers op het plein en daarmee tot meer verkeersveiligheid. Tenslotte is ook genoemd dat het huidige fietspad, vanwege 'ogen op straat', leidt tot een (gevoel van) veiligheid, bijvoorbeeld bij vrouwen die laat over het plein lopen. Sociale veiligheid is nu al een issue op het plein 's avonds, en het mag niet zo zijn dat het verleggen van het fietspad van het plein af, de sociale veiligheid afneemt.

Het volledig verleggen van de doorgaande fietsroute vraagt om ingrijpende aanpassingen in de Krijn Breurstraat ten behoeve van de verkeersveiligheid en mogelijk ook om maatregelen in de Burgemeester Eliasstraat, zoals een knip voor autoverkeer. Ook de sociale veiligheid en aantrekkelijkheid van de route onder/langs het Blue Square Hotel blijft een aandachtspunt. Tegelijkertijd lijkt de zorg gegrond dat het fietsverkeer op het plein ondanks maatregelen toch aanwezig zal blijven wat kan leiden tot (nieuwe) verkeersonveilige situaties. In meerdere reacties wordt verwacht dat fietsers alsnog de kortste route zullen kiezen als de alternatieve route niet logisch, veilig en aantrekkelijk genoeg is. Dit aandachtspunt is eerder ook aan bod gekomen in gesprekken binnen de gemeentelijke organisatie met het Expertiseteam en het Toetsteam Openbare Ruimte & Mobiliteit en de Fietsersbond.

Een volledige verplaatsing van de fietsroute langs het plein lijkt, mede gezien de reacties uit de omgeving, nu niet de passende oplossingsrichting. Momenteel worden opties onderzocht om de fietsroute op het plein te behouden, met daarbij het streven om fietsers te verleiden zachter te fietsen. Daarbij wordt onder andere gekeken naar de verharding en de ligging van de route. De fietsroute is onderdeel van het Plusnet fietsnetwerk van de gemeente, waarbij uit wordt gegaan van comfortabel en vlot doorfietsen zonder al teveel obstakels. Onderzocht zal moeten worden hoe dit vorm kan krijgen op het plein en over de Jan de Jonghkade waarbij o.a. de snelheid juist een knelpunt is.

Daarnaast blijft ook de zoekrichting om doorgaande fietsers zoveel mogelijk te verleiden om de route via de Krijn Breurstraat te gebruiken.Door kleine, slimme ingrepen kan het alternatief langs het plein aantrekkelijker en veiliger worden gemaakt, zonder dat dit leidt tot onevenredige overlast voor bewoners. De inrichting moet bijdragen aan lagere fietssnelheden, meer ruimte voor voetgangers en een betere balans tussen fietsverkeer, verblijf, markt en ontmoeting.

Op dit moment worden verschillende opties in beeld gebracht en intern en extern getoetst. Dit kan leiden tot een aanpassing van de tekst in de Nota van Uitgangspunten.

Mogelijke nieuwe tekst uitgangspunt:
Het fietsverkeer over de Jan de Jonghkade en Plein '40-'45 wordt mogelijk gemaakt door een fietspad te integreren in het pleinontwerp. De fietsroute over het plein wordt zo vormgegeven dat deze niet uitnodigt om snel te fietsen. De alternatieve fietsroute via de Burgemeester Eliasstraat en Krijn Breurstraat wordt aantrekkelijker en veiliger gemaakt met slimme ingrepen.

3. Markt

3.1 Marktaanbod

Over het aanbod op de markt lopen de meningen uiteen. Mensen die de markt nu graag bezoeken, benadrukken het belang van betaalbare boodschappen, het huidige karakter en de sociale betekenis van de markt. Zij zijn bang dat de markt te duur wordt of dat het vertrouwde aanbod verdwijnt. Andere indieners vinden het huidige aanbod juist te eenzijdig, met veel vergelijkbare AGF- en kledingkramen, en missen meer variatie, kwaliteit en producten voor verschillende doelgroepen. Daarnaast is er een groep die de markt graag wil behouden, maar wel meer variatie in het aanbod wenst.

Uitkomst --> Tekst in NvU wordt aangevuld. Geen inhoudelijke wijziging.

In de NvU scherpen we aan dat een breder marktaanbod bedoeld is om ook andere Amsterdammers en bezoekers naar de markt te trekken. Dit mag niet ten koste gaan van de huidige bezoekers, die het bestaande aanbod, de betaalbaarheid en het karakter van de markt waarderen. Het huidige karakter is juist een kracht en maakt de markt uniek. De ambitie voor verbreding kan daarmee hand in hand gaan, bijvoorbeeld door aanvullend lokaal of onderscheidend aanbod mogelijk te maken. Dit is een aanpak die door de Marktadviescommissie (MAC) wordt ondersteund. De gemeente heeft hierin vooral een faciliterende rol, de uiteindelijke invulling ligt bij de markt en de marktondernemers. We zijn met de MAC in gesprek over concrete initiatieven en experimenten om een bredere doelgroep aan te spreken voor de markt en om meer lokaal voedsel aan te bieden op de markt.

3.2 Omvang Markt

De MAC vindt het erg belangrijk dat de markt met 150 marktkramen behouden blijft. Ze geven aan dat dit als harde randvoorwaarde moet worden vastgelegd, waarbij het ontwerp hieraan moet voldoen.

Als we naar de andere reacties kijken dan lopen de meningen over de omvang van de markt uiteen. Een duidelijke groep indieners benadrukt dat de markt behouden moet blijven, niet kleiner mag worden of dat de huidige capaciteit van 150 marktkramen moet worden geborgd. Dit komt terug in 35 reacties. Daarnaast zijn er 2 reacties die juist pleiten voor meer ruimte voor marktkramen of een grotere markt. Daartegenover staan circa 20 reacties waarin de markt in relatie tot de omvang of inrichting wordt omschreven als te druk, te vol, te dominant of met te veel marktkramen. De opbrengst laat daarmee zien dat er duidelijk meer reacties zijn voor behoud van de markt en de huidige omvang dan voor verkleining of vermindering van de markt. Tegelijkertijd blijft er een kleiner maar duidelijk kritisch geluid over de omvang en dominantie van de markt op het plein.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU

We vinden het behoud van de markt in de huidige omvang belangrijk. De markt is een belangrijke drager van Plein '40-'45 en heeft een grote sociale, economische en culturele betekenis voor de buurt en voor bezoekers van buiten de buurt. Daarom hebben we in de Nota van Uitgangspunten expliciet opgenomen dat het uitgangspunt voor het nieuwe ontwerp een markt is met capaciteit voor 150 marktkramen, zoals in de huidige situatie. Vanwege uitgangspunten voor vergroening en verblijf op het centrale deel van het plein, zal de markt wel anders gepositioneerd worden op het plein. Dit kan het gevoel geven dat in de nieuwe situatie een groter deel van het plein door de markt wordt benut. In feite is dat niet het geval, er wordt uitgegaan van een markt met de huidige omvang van 150 marktkramen.

Tegelijkertijd hebben we oog voor de kritische reacties over de omvang, drukte en dominantie van de markt op het plein. Deze signalen nemen we mee in de verdere uitwerking, waarbij we kijken naar een betere inpassing, meer overzicht, betere looproutes, schoner beheer en een aantrekkelijker plein rondom de markt.

3.3 Kramen rondom Vrijheidscarillon

De Marktadviescommissie (MAC) geeft aan dat er onzekerheid is over de vraag of marktkramen op nieuwe plekken rond het Vrijheidscarillon goed zullen functioneren. Met deze locaties is nog geen ervaring opgedaan. De MAC vraagt daarom om deze plekken als experimentele marktruimte te beschouwen. Daarbij is voor de MAC van belang dat de volledige marktcapaciteit van 150 marktkramen op het centrale deel van het plein geborgd blijft, als de nieuwe plekken in de praktijk onvoldoende blijken te werken.

Ook andere indieners reageren op de relatie tussen de markt en het Vrijheidscarillon. Er zijn reacties die het positief vinden als de markt het Vrijheidscarillon meer "omarmt", mits dit met respect gebeurt en het Vrijheidscarillon niet wordt geblokkeerd door kramen, auto's of rommel. Tegelijkertijd zijn er ook kritische reacties op uitbreiding van de markt aan de andere zijde van het Vrijheidscarillon, omdat dit juist ten koste kan gaan van de zichtbaarheid en waardigheid van de plek.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU
In de verdere uitwerking onderzoeken we samen met de MAC verschillende scenario's voor de marktindeling rond het Vrijheidscarillon. Daarmee komen we tegemoet aan de wens om het Vrijheidscarillon beter onderdeel te maken van het marktplein, maar houden we ook rekening met de onzekerheid over het functioneren van nieuwe marktplaatsen.

Daarbij onderzoeken we ook een loptie waarbij de volledige capaciteit van 150 marktkramen op het centrale deel van het plein behouden kan blijven als de nieuwe plekken onvoldoende blijken te werken. De exacte invulling van eventuele kramen rond het Vrijheidscarillon leggen we niet op voorhand vast, maar is onderdeel van de verdere ontwerpuitwerking. Belangrijk uitgangspunt daarbij is dat het Vrijheidscarillon niet wordt weggedrukt, maar juist meer betekenis en herkenbaarheid krijgt binnen het plein en de markt.

3.4 Overkapping

De MAC benoemt de wens voor een overkapping op het plein en vraagt om dit als mogelijke oplossing mee te nemen in de ontwerpfase, zonder deze optie op voorhand uit te sluiten. Ook in meerdere reactieformulieren wordt een overkapping of beschutting voor de markt genoemd. De onderliggende zorg is dat wind, regen en hitte invloed hebben op het functioneren van de markt, het comfort van bezoekers en de economische positie van marktondernemers.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU. Onderwerp wordt voorgelegd aan bestuur.
We begrijpen dat weersomstandigheden veel invloed hebben op het functioneren van de markt. Marktkramen staan buiten en zijn kwetsbaar voor wind, regen en hitte. Tegelijkertijd zijn wij van mening dat een volledige of gedeeltelijke overkapping van de markt een te grote impact heeft op het plein, het veiligheidsgevoel, de ruimtelijke openheid en het gebruik van de openbare ruimte.

Daarom is het voorstel om een overkapping niet als uitgangspunt op te nemen in de NvU. Wel leggen wij dit punt expliciet voor aan het dagelijks bestuur bij de behandeling van de NvU, zodat het bestuur richting kan geven aan de vraag of en in welke vorm beschutting of overkapping in de vervolgfase verder onderzocht moet worden.

3.5 Tijdelijke markt

De MAC geeft aan dat het cruciaal is dat de markt tijdens de werkzaamheden kan blijven functioneren op en direct rondom het plein. Daarbij vraagt de MAC om expliciet vast te leggen dat de markt niet wordt ingekrompen en dat het huidige aantal marktkramen, de huidige marktdagen en de marktstructuur behouden blijven. De huidige tekst in de NvU geeft de MAC hiervoor onvoldoende zekerheid en wordt als te vrijblijvend ervaren.

Uitkomst --> Inhoudelijke wijziging NvU.
We delen het belang van een goede oplossing voor de markt tijdens de werkzaamheden. We begrijpen dat het voor de markt essentieel is dat zij tijdens de uitvoering zichtbaar en herkenbaar aanwezig blijft op en direct rondom het plein. Hoe dit er precies uit gaat zien, kan nu nog niet worden bepaald. Daarvoor zijn eerst het verdere ontwerp en de technische uitwerking nodig, bijvoorbeeld rond kabels en leidingen, fasering, bereikbaarheid en uitvoeringsruimte.

In de voorbereiding op de uitvoering maken we hiervoor een BLVC[1] plan, samen met de MAC en de aannemers die het werk gaan uitvoeren. In dit plan komt te staan hoe het werk wordt uitgevoerd, in hoeveel fases en waar de markt per fase komt te staan. In het plan wordt ook samen met de MAC een communicatieplan opgesteld dat gericht is op de marktbezoeker en de bereikbaarheid van de markt. Om het belang van dit punt duidelijker te borgen in de NvU, is het voorstel om een uitgangspunt op te nemen voor de tijdelijke situatie tijdens de werkzaamheden:
Tijdens de werkzaamheden van de herinrichting blijft de markt operationeel op en direct rondom het plein, met behoud van het huidige aantal marktkramen (150) en de huidige marktdagen (dinsdag tot en met zaterdag).

Of bovenstaand uitgangspunt haalbaar is, zal bij de uitwerking van de plannen moeten blijken. In deze fase van het project is nog niet bekend hoe de uitvoering er precies uit komt te zien en hoe bijvoorbeeld kabels en leidingen op het plein komen te liggen. Hiervoor moeten we eerst een ontwerp maken. Het is om die reden belangrijk dat we zowel ruim vooraf, als vlak voor en tijdens de werkzaamheden met de markt in gesprek blijven en samen met hen afspraken maken over de wijze waarop de werkzaamheden worden uitgevoerd.

4. Waterkom
Veel indieners reageren positief op het aantrekkelijker maken van de Waterkom als verblijfsplek. Zij zien kansen voor meer groen, bankjes, verblijf aan het water, speelaanleidingen, waterbeleving en een prettiger verbinding met het plein. Tegelijkertijd wijzen direct omwonenden op het risico van extra overlast. Daarbij gaat het vooral om geluid in de avond, hangplekken, afval en de werking van geluid over het water. Meerdere omwonenden geven aan dat slaapkamers aan de zijde van het water liggen en dat een toename van zitplekken, speelplekken of avondgebruik daarom zorgvuldig moet worden afgewogen.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU
We willen de Waterkom aantrekkelijker maken als plek om langs het water te zitten en te verblijven. Tegelijkertijd kan dit, zeker in de avonduren, schuren met de wens van direct omwonenden naar rust en stilte. Volledige stilte in de openbare ruimte is niet afdwingbaar, maar de inrichting kan wel bijdragen aan het beperken van overlast. Dit vraagt om zorgvuldigheid in de verdere uitwerking van het ontwerp, onder andere bij het bepalen van het aantal bankjes, de situering daarvan en de keuze voor andere voorzieningen die verblijf aantrekkelijker maken. Daarbij moet ook voldoende ruimte langs het water blijven waar niet actief wordt uitgenodigd tot zitten of verblijven.

De reacties zorgen niet voor een aanpassing van de NvU op dit punt. We nemen dit mee als aandachtspunt bij de verdere uitwerking van het ontwerp.

5. Vrijheidscarillon en plein voor herdenking en bezinning

In meerdere reacties wordt benoemd dat het Vrijheidscarillon nu onvoldoende zichtbaar en herkenbaar is op het plein. Indieners geven aan dat niet altijd duidelijk is wat het Vrijheidscarillon betekent en

[1] BLVC staat voor Bereikbaarheid, Leefbaarheid, Veiligheid en Communicatie tijdens de periode van werkzaamheden.

waarom deze plek belangrijk is voor Plein '40-'45. Tegelijkertijd wordt het Vrijheidscarillon gezien als een waardevol en herkenbaar element dat beter tot zijn recht kan komen in het nieuwe ontwerp.

Indieners noemen verschillende ideeën om het Vrijheidscarillon meer betekenis en uitstraling te geven, zoals betere verlichting, andere bestrating rondom het Vrijheidscarillon, informatieborden met uitleg over de geschiedenis, bankjes om te kunnen luisteren naar de beiaardier, meer groen of bloemen rond het Vrijheidscarillon en het vrijhouden van de plek van auto's, rommel of marktkramen.

Tijdens de participatie is expliciet de vraag gesteld hoe we van Plein '40-'45 nog meer een plein voor herdenking en bezinning kunnen maken. Dat heeft verschillende ideeën opgeleverd, die benoemd zijn in de bijlage. De meningen zijn verdeeld over de vraag of het überhaupt nodig is dat het meer een herdenkingsplein wordt. Het aantal mensen dat van het plein een meer zichtbare herdenkingsplek wil maken is 41. Het aantal mensen dat het nu voldoende vindt of geen behoefte heeft aan extra herdenken is 42. Eén persoon gaat specifiek in op het idee om het standbeeld "de antifascist" te verplaatsen naar het plein. Deze bewoner geeft aan dat dit standbeeld is gemaakt ter nagedachtenis aan Willem Kraan en daarom in de Willem Kraanstraat thuishoort en niet op het plein.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU
De reacties bevestigen het uitgangspunt in de NvU voor het Vrijheidscarillon. De ideeën hebben soms betrekking op de openbare ruimte, en soms op bijvoorbeeld programmering en activiteiten. De ideeën gebruiken we ter inspiratie bij de uitwerking van het ontwerp en de andere plannen voor het plein.

6. Jongeren

In de reacties komt het onderwerp jongeren op twee manieren terug. Enerzijds is er duidelijke steun voor meer activiteiten, plekken en voorzieningen voor jongeren. Indieners noemen onder meer film, muziek, voetbal, basketbal, panna, sportlessen, een open bioscoop, een buurthuis of jongerenpunt en gratis activiteiten. Ook wordt benoemd dat jongeren behoefte hebben aan een positieve plek om samen te komen en dat daarbij aandacht moet zijn voor zowel meiden als jongens.

Anderzijds zijn er zorgen over hangjongeren, avondoverlast en het veiligheidsgevoel op en rond het plein. Sommige indieners vrezen dat extra zitplekken of verblijfsplekken kunnen leiden tot meer overlast, vooral in de avond en op plekken dicht bij woningen of langs het water. In de reacties wordt daarom vaak een combinatie genoemd van positieve programmering, begeleiding en toezicht, bijvoorbeeld door jongerenwerkers, straatcoaches, buurtvaders of buurtmoeders.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU
De reacties laten zien dat jongeren een belangrijke doelgroep zijn bij het verdere ontwerp van het plein. Daarbij is het belangrijk om niet alleen fysieke plekken te ontwerpen, maar ook na te denken over programmering, begeleiding, beheer en toezicht. De verdere uitwerking moet duidelijk maken welke plek voor jongeren passend is, hoe deze aantrekkelijk kan zijn voor verschillende groepen jongeren, en hoe wordt voorkomen dat dit leidt tot extra overlast voor omwonenden.

Kader: Gesprek Stichting Buurtmoeders – Moederskracht

Bij de vrouwen is veel draagvlak voor de plannen. Ze zijn blij met de vernieuwing van het plein. De belangrijkste onderwerpen zijn:

1. Behoud van de markt
2. Komst van een toilet
3. Faciliteiten en activiteiten voor jongeren

De vrouwen zijn positief over het toevoegen van plekken om te zitten en groen. Ze snappen dat er behoefte is aan meer diversiteit op de markt. Zelf hebben ze ook wensen, zoals meer Surinaamse producten of een garenkraampje. Het is belangrijk dat de markt betaalbaar blijft. De vrouwen zijn zeer begaan met jongeren in de wijk. Ze lopen 3 keer per week buurtrondes waarbij soms ook het plein wordt aangedaan. Ze zijn herkenbaar in de wijk en er is veel respect voor de vrouwen. Ze zijn erg positief over de ideeën om de jongeren een eigen plek te geven op het plein. Ook gratis activiteiten zoals sport wordt als heel belangrijk gezien. Verder is het belangrijk dat er een toilet komt die schoon is en ook echt voor vrouwen geschikt is.

7. Signalen voor de vervolgfase

Naast reacties die direct leiden tot een aanpassing of aanscherping van de Nota van Uitgangspunten, zijn er ook signalen ontvangen die belangrijk zijn voor de verdere uitwerking van het ontwerp, de voorbereiding van de uitvoering, beheer en eventuele tijdelijke maatregelen. Deze signalen worden hieronder samengevat als aandachtspunten voor de vervolgfase.

7.1 Verkeer en bereikbaarheid

Een terugkerend signaal is dat het op zaterdag en op marktdagen erg druk is rond Plein '40-'45. Indieners noemen files en opstoppingen rond de Slotermeerlaan, Burgemeester de Vlugtlaan, Willem Kraanstraat en de toegang tot de parkeergarage. Ook wordt aangegeven dat de parkeergarage op drukke momenten vol kan zijn of slecht wordt benut, terwijl parkeren op straat tot extra zoekverkeer en opstoppingen leidt. Enkele indieners vragen om betere bewegwijzering, betere toegang tot de parkeergarage, gratis of goedkoper kort parkeren, of maatregelen waardoor bezoekers eerder de parkeergarage gebruiken in plaats van omliggende straten.

Daarnaast wordt gevraagd om meer aandacht voor kort stoppen, afzetten en laden en lossen. Niet alleen marktondernemers en ondernemers hebben laad- en losruimte nodig, maar ook bewoners en bezoekers noemen het ontbreken van plekken om iemand veilig af te zetten of op te halen. Dit raakt aan de verkeersafwikkeling, de bereikbaarheid van winkels en markt, en de leefbaarheid in omliggende straten.

Ook de verkeersveiligheid rond de Burgemeester Eliasstraat wordt genoemd. Een aantal indieners stelt voor om fietsers voorrang te geven bij de oversteek. Dit punt nemen we mee bij de verdere verkeerskundige uitwerking van de fietsverbindingen en de aansluitingen op de omliggende straten.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU

Dit punt leidt niet direct tot een aanpassing van de NvU, maar vraagt in de vervolgfase om nadere uitwerking van bereikbaarheid, verkeerscirculatie, parkeergarage, kiss & ride, laden en lossen en piekdrukte op marktdagen.

7.2 Schoon, heel en veilig

Afval blijft een belangrijk aandachtspunt. Indieners noemen afval op het plein, afval dat in omliggende

straten en buurten terechtkomt, plastic tasjes op de markt en afval van bezoekers. Ook wordt specifiek benoemd dat de schoonmaak beter moet aansluiten op het einde van de markt, zodat er niet te vroeg of te laat wordt schoongemaakt. Dit signaal is vooral relevant voor beheerafspraken, marktorganisatie en de afstemming met schoonmaakdiensten.

Daarbij zijn meerdere indieners kritisch over de voorgestelde aanpak van afval. Zij vragen zich af of extra afvalbakken en schoonmaak voldoende zijn om het probleem op te lossen. Volgens deze reacties ligt het probleem niet alleen bij het aantal afvalvoorzieningen, maar ook bij gedrag, verantwoordelijkheid van marktondernemers en gebruikers van het plein, gratis plastic tasjes, rondwaaiend afval en het ontbreken van handhaving. Er wordt onder andere gevraagd om strengere afspraken met marktondernemers, betere controle tijdens de markt, het beperken of beprijzen van plastic tasjes en schoonmaak die ook de omliggende straten en buurten meeneemt.

Daarnaast vragen indieners aandacht voor verschillende vormen van overlast, zoals overlast in de avond, hanggroepen, parkeren, verkeersgedrag, scooters, fatbikes en hardrijdende fietsers. In de vervolgfase is daarom niet alleen het ontwerp van belang, maar ook de vraag hoe het plein straks goed beheerd en gebruikt wordt.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU
Schoon, heel en veilig is één van de actielijnen om te komen tot een vernieuwd Plein 40-45. We intensiveren de bestaande aanpak om de leefbaarheid op het plein te verbeteren en zichtbare overlast van afval te verminderen. De signalen benadrukken de urgentie die er is om met deze aanpak door te gaan. We zullen de aanpak blijvend monitoren en bijsturen waar nodig en mogelijk is.

7.3 Joop van Weezelhof, afval, overlast en tijdelijke maatregelen

Tijdens de participatieperiode hebben de bewoners die uitkijken op het Joop van Weezelhof aandacht gevraagd voor specifieke problemen in hun omgeving. Zij hebben de volgende punten aangedragen:

- Afvalcontainers zijn ooit zonder overleg geplaatst. De huidige bovengrondse containers veroorzaken geluidoverlast, stankoverlast en vervuiling. Bewoners hebben een sterke voorkeur voor ondergrondse containers.
- Naar aanleiding van een rapport van de GGD is gevraagd om maatregelen op de korte termijn om overlast van ongedierte tegen te gaan. Voorbeelden zijn het verbeteren van de reinigbaarheid van containeropstelplaatsen, het herstellen van verzakkingen, opvullen van plekken die rattennesten of doorgangen mogelijk maken en het verwijderen van rommelige objecten.
- Bewoners willen het hof vergroenen door bomen en planten te plaatsen, zodat parkeren wordt ontmoedigd en de leefbaarheid wordt verbeterd. Hierbij is aandacht gevraagd voor het behoud van toegankelijkheid voor hulpdiensten.

Uitkomst --> Tekst in NvU wordt aangevuld.

De tijdelijke maatregelen tegen rattenoverlast zijn opgenomen in de NvU als aandachtspunt voor de korte termijn. De wensen met betrekking tot ondergrondse containers en vergroening van het hof sluiten aan bij het bestaande uitgangspunt in de NvU en moeten worden onderzocht op nut en haalbaarheid, met name in relatie tot het verminderen van rattenoverlast, geluidsoverlast en het verbeteren van de leefbaarheid.

7.4 Tijdelijke maatregelen tot aan de herinrichting
Meerdere indieners geven aan dat herinrichting nodig is, maar dat de uitvoering nog lang duurt. Er worden kansen gezien om al vóór de definitieve herinrichting tijdelijke verbeteringen of invullingen te realiseren. Genoemd zijn onder meer tijdelijke programmering, pop-upconcepten, lokale kunstenaars, een caféfunctie en het benutten van leegstaande plekken, zoals Slotermeerlaan 103.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU
Dit signaal kan worden meegenomen bij de vraag of er in de periode tot de uitvoering tijdelijke maatregelen mogelijk zijn die bijdragen aan levendigheid, veiligheid en verblijfskwaliteit.

7.5 Ontwerpdetails voor uitwerking ontwerp
Voor de verdere ontwerpuitwerking zijn verschillende concrete aandachtspunten genoemd. Zo vragen indieners om goed te letten op het type zitbanken. Voor ouderen zijn banken met voldoende hoogte en een rugleuning belangrijk. De huidige banken langs de markt worden door sommige indieners als te laag ervaren. De bankjes voor The Social Hub worden juist als positief voorbeeld genoemd.

Bij nieuwe zitplekken is daarnaast aandacht nodig voor de locatie. Zitplekken kunnen bijdragen aan verblijf en ontmoeting, maar op sommige plekken ook leiden tot hangplekken of overlast, bijvoorbeeld dicht bij woningen, entrees of aan het water.

Ook verlichting, zichtbaarheid en overzichtelijkheid blijven belangrijke aandachtspunten voor het gevoel van veiligheid, vooral in de avond.

Een aantal indieners heeft zorgen geuit over het uitzicht op het water vanaf de balkons aan de Jan de Jonghkade wanneer daar meer groen wordt toegevoegd. Dit punt is nieuw en is niet eerder zo expliciet uit de participatie naar voren gekomen. Waternet stelt als eis dat nieuwe bomen op deze plek niet hoger mogen worden dan 5 meter. Daarmee wordt voorkomen dat het uitzicht op het water wordt aangetast. Als in de verdere uitwerking toch wordt gekeken naar bomen of beplanting die hoger kunnen worden, hangt de impact op het uitzicht sterk af van onder andere het type boom, de grootte en vorm van de kroon, de afstand tot de balkons en de exacte positie van de beplanting. We betrekken bewoners bij deze verdere uitwerking.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU

7.6 Projectscope en raakvlakken
Tot slot is gevraagd om meer duidelijkheid over de exacte scopegrens aan de zijde van de Burgemeester Eliasstraat. Daarbij is onder meer gevraagd of het stukje naast het gebouw waar het gemaalhuisje staat wordt meegenomen en of het gebied naast het fietspad ter hoogte van de kastanjebomen onderdeel is van de verdere uitwerking.

Uitkomst --> geen wijziging in NvU

Deze vragen betrekken we in de vervolgfase bij de verdere afbakening van het projectgebied en de afstemming met aangrenzende plekken en projecten.

Vooruitblik
In dit eindverslag zijn de belangrijkste punten beschreven waarop de NvU wordt aangepast naar aanleiding van de reacties. De aangepaste NvU wordt voor advies voorgelegd aan de stadsdeelcommissie. Dit gebeurt naar verwachting in september 2026. Daarna neemt het dagelijks bestuur een definitief besluit over de NvU. In de volgende fase maken we een ontwerp waar ondernemers, bewoners en bezoekers over mee kunnen denken. Hoe dit gebeurt is beschreven in het participatieplan in de bijlage. Hierin staat ook hoe we u blijven betrekken bij de ontwikkelingen.

Via de projectenpagina kunt u op de hoogte blijven van de planning, bijeenkomsten en besluitmomenten van het bestuur. Ook leest u hier hoe u kunt blijven meedenken over het ontwerp. Daarnaast kunt u zich via de website aanmelden voor de nieuwsbrief over Plein '40-'45.

Bijlagen

- Eindverslag participatie NvU april 2025 t/m februari 2026
- Participatieplan volgende fase (in wording)
- Ideeën plein als herdenkingsplein
- Ideeën levendiger plein
- Alle reacties, geanonimiseerd