Gemeente Amsterdam

CONCEPT

Nota van Beantwoording

Herinrichting Speeltuin Piramide Haarlemmer Houttuinen

Opstellers	Goedgekeurd en vrijgegeven	Paraaf	Datum
Jeroen de Groot/ Rene van Kuyk Michelle Eversen	Jeroen Dijk		9 maart 2026

Colofon

Verantwoordelijke stadsdeelbestuurder Centrum
Lotte Terwel

Opdrachtgever Project herinrichting Speeltuin Piramide
Jeroen Dijk, ambtelijk Opdrachtgever V&OR

1. Inleiding **5**
1.1 Aanleiding 5
1.2 Introductie Nota van Beantwoording 6
1.3 Participatiemomenten onderdeel van deze nota van beantwoording 6
1.3 Doel participatieplan 7
1.4 Hoe is het proces verlopen 8
1.5 Hoofdlijnen inbreng participatiebijeenkomsten De Piramide 9
1.6 Hoofdlijnen ingebrachte zienswijzen en opmerkingen 10
1.7 Bestuurlijke afweging 14

2. Vervolgproces **15**

1. Inleiding

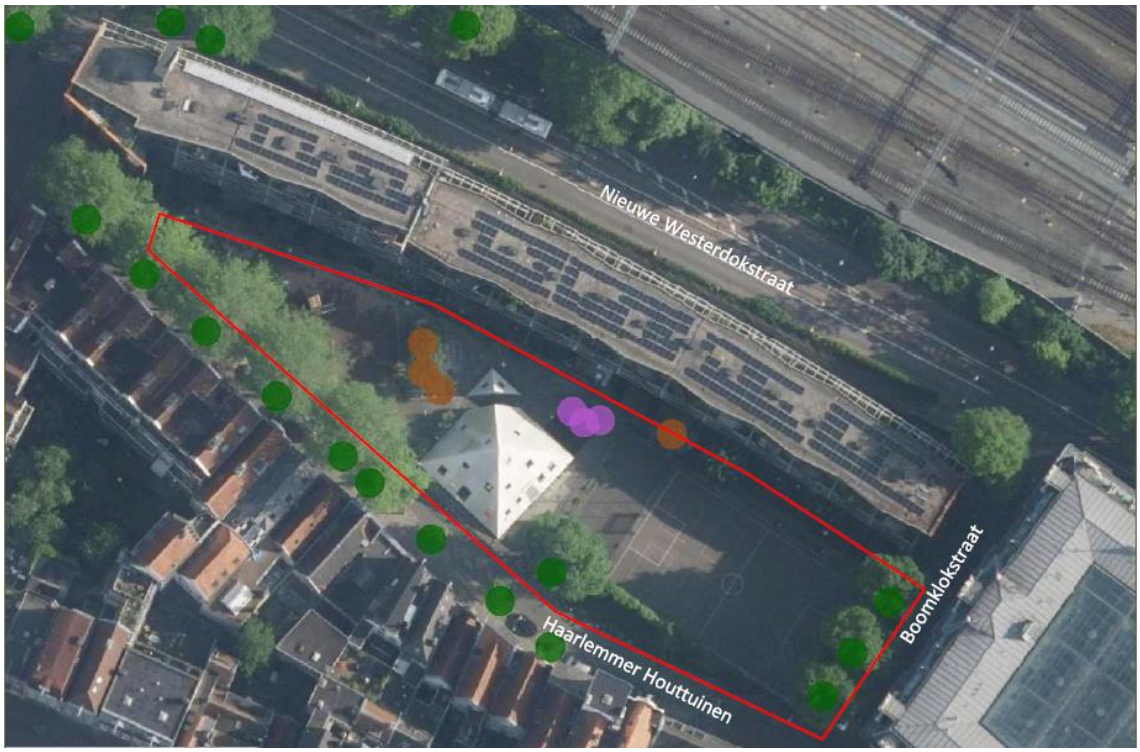
1.1 Aanleiding

De speeltuin De Piramide, gelegen tussen de Nieuwe Westerdokstraat, Boomklokstraat, Haarlemmer Houttuinen en Buiten Brouwersstraat, staat al geruime tijd in de planning voor een herinrichting en de sloop en nieuwbouw van de bestaande bebouwing op deze locatie. De aangeboden speelvoorzieningen zijn ook gedateerd en aan groot onderhoud toe.

De kwaliteitsimpuls van het gebouw Piramide en de openbare ruimte vindt zijn oorsprong in de behoefte om een veilige en inclusieve plek te creëren. Een nieuw en groter buurtgebouw voorziet in een belangrijke ontmoetingsplek en de noodzakelijke spreekkamers voor het buurtteam dat nu gevestigd is in een niet toegankelijk gebouw. Een plek waar verschillende gebruikers naast elkaar kunnen verblijven en waar iedereen op een passende manier gebruik kan maken van de voorzieningen, met respect voor elkaar en de omgeving.

De huidige afgeschermde ligging van de speeltuin Piramide en onoverzichtelijke inrichting draagt er onder andere aan bij dat de openbare ruimte aantrekkelijk is voor diverse groepen overlast gevende personen. Dit werkt in de hand dat ouders met jonge kinderen minder gebruik maken van de aangeboden voorzieningen.

Een nieuwe inrichting moet een bijdrage leveren aan het goed gebruik van deze voorzieningen.



Figuur 1. Afbeelding van het projectgebied

1.2 Introductie Nota van Beantwoording

De nota van beantwoording op het participatietraject heeft als doel om transparant en zorgvuldig vast te leggen hoe het bestuur de inbreng van alle belanghebbenden heeft gewogen. Het document dient daarmee niet alleen als formele verantwoording richting bewoners, stadsdeelcommissie en andere betrokkenen, maar ook als onderbouwing voor te maken bestuurlijke keuzes. Tegelijkertijd laat de nota van beantwoording zien hoe het participatietraject is verlopen.

1.3 Participatiemomenten onderdeel van deze nota van beantwoording

Het participatieplan, de verslaglegging van deze bijeenkomsten en Nota van Uitgangspunten is terug te vinden op de projectpagina https://www.amsterdam.nl/projecten/piramide/ . Ook als bijlagen van deze nota van beantwoording

Overigens hebben er ook voor de formele start van de participatie diverse gesprekken, enquête en inspraakmomenten plaats gevonden.

Het participatieplan, vastgesteld op 8 juli 2025, vormde de basis voor het participatieproces. Met het vaststellen van het participatieplan is door het dagelijks bestuur richting gegeven aan de planvorming om het nieuwe buurtgebouw aan de Boomklokstraat te vestigen en de voetbalkooi te behouden binnen het plangebied. Op basis hiervan is het bestuurlijke initiatief voor de sloop en nieuwbouw van De Boomklok, evenals de herinrichting van de speeltuin Piramide, verder uitgewerkt. Deze nota van beantwoording is gebaseerd op de opgehaalde informatie tijdens deze verschillende participatie- en informatiebijeenkomsten.

De stadsdeelcommissie is in het traject tot het komen van het principebesluit geïnformeerd via agendering op 11 juni 2024 en 8 juli 2025. Tijdens de stadsdeelcommissievergaderingen is er de mogelijkheid geweest voor bewoners en belanghebbenden om in te spreken waar gebruik van is gemaakt. Dit heeft niet geleid tot een wijziging van de opgave.

Op 15 oktober 2025 vond er een bewonersbijeenkomst plaats waarin omwonenden en andere betrokkenen meer informatie en toelichting kregen over de onderzoeken, het genomen principebesluit en het vervolg van het project. Vervolgens vonden er op 19, 25 en 26 november 2025 drie themasessies plaats over groen en spelen, sport, en gebouw en sociale veiligheid. Bewoners en andere betrokkenen hebben in deze sessies de gelegenheid gehad om over de verdere uitwerking van het ontwerp mee te denken. Daarnaast zijn er eind november drie basisscholen betrokken bij het verder uitwerken van het thema spelen.

12 december heeft er een locatiebezoek plaatsgevonden met betrokken bewoners van bewonersbelangengroep ‘De groene Oase,’ de wethouder Sport & Bos en verantwoordelijk stadsdeelbestuurder. Daar hebben de aanwezige bewoners een petitie met 129 handtekeningen voor het niet terugplaatsen van de sportkooi overhandigd aan de wethouder en het dagelijks bestuur.

Op basis van voorgaande participatiemomenten is op 20 januari 2026 de concept Nota van Uitgangspunten en het schetsontwerp vrijgegeven voor ter inzagelegging. De Nota van Uitgangspunten (NvU) beschrijft de randvoorwaarden, ambities, doelstellingen en

uitgangspunten die gelden voor het project. Het document bepaalt daarmee het kader waarbinnen het ontwerpteam, projectteam en betrokken partijen werken. Belanghebbenden hebben de mogelijkheid gehad om van 20 januari tot 18 februari 2026 zienswijzen en opmerkingen te delen met de gemeenten Amsterdam. 27 Januari 2026 is er een informatiebijeenkomst geweest waarbij een toelichting is gegeven op het concept Nota van uitgangspunten en schetsontwerp en is er voor belanghebbenden de mogelijkheid geweest om vragen en opmerkingen te geven. Er waren 22 bewoners aanwezig bij deze informatiebijeenkomst.

Op 3 februari 2026 heeft de stadsdeelcommissie vergaderd over de concept Nota van uitgangspunten en is er de gelegenheid geweest voor belanghebbenden om in te spreken. Tijdens deze vergadering heeft de stadsdeelcommissie zich een mening kunnen vormen over de voorliggende stukken (meningsvormende vergadering).
Op 16 maart vergadert de stadsdeelcommissie opnieuw over dit onderwerp. Dan wordt de nota van beantwoording besproken, waarin het dagelijks bestuur antwoord geeft op alle reacties en zienswijzen uit de inzageperiode.
Op basis van de conceptnota van uitgangspunten met daarin het schetsontwerp en de nota van beantwoording (inclusief alle bijlagen) kan de stadsdeelcommissie, indien besloten, een advies uitbrengen aan het dagelijks bestuur (besluitvormende vergadering).

Na de besluitvormende vergadering van de stadsdeelcommissie zal de definitieve nota van uitgangspunten, inclusief het schetsontwerp, nog voor de zomer van 2026 worden vastgesteld door het dagelijks bestuur. Dit wordt het zogenaamde voorkeursbesluit genoemd. Het boekje Herinrichting analyse en ontwerpverkenning De Piramide speeltuin, inclusief de voorbeelduitwerkingen, wordt niet vastgesteld.

Op basis van het voorkeursbesluit wordt het ontwerp verder uitgewerkt tot een voorlopig en definitief ontwerp, en vinden er vervolgonderzoeken plaats. De ontwerpverkenningen en de voorbeelduitwerking zijn hiervoor het vertrekpunt. Bewoners en belanghebbenden worden in dit proces betrokken en het ontwerp zal verder worden uitgewerkt.

De vaststelling van het definitieve ontwerp voor de speeltuin vindt pas later plaats, bij het uitvoerings- en budgetbesluit. Dit is het laatste formele bestuurlijke besluitmoment voorafgaand aan de voorbereiding van de uitvoering van de herinrichting. Ook bij dit besluit is advies van de stadsdeelcommissie mogelijk. En ook hier kan weer worden ingesproken door belanghebbenden.

Na het uitvoeringsbesluit volgt de formele aanbesteding van het werk.

1.3 Doel participatieplan

Het participatieproces heeft als doel om wensen, zorgen en ideeën van bewoners, gebruikers en kinderen op te halen en deze te benutten bij het verbeteren van de kwaliteit, veiligheid en leefbaarheid van de speeltuin en openbare ruimte. Daarbij was het belangrijk om vastgestelde uitgangspunten, zoals het behoud van de sportkooi en de komst van het buurtgebouw, zorgvuldig in te passen in het ontwerp. Ook is het proces gericht op het bieden van transparantie over de gemaakte afwegingen en de besluitvorming.

Bewoners en gebruikers hebben invloed op de uitwerking van het ontwerp, in de vorm van meedenken en adviseren, maar niet op eerder genomen bestuurlijke besluiten, waaronder het principebesluit om de sportkooi te behouden en een nieuw buurtgebouw te realiseren.

Binnen het participatietraject zijn verschillende doelgroepen actief betrokken, waaronder omwonenden van de speeltuin en bewonersgroepen, gebruikers van de speeltuin en sportvoorzieningen, kinderen in de leeftijd van 7 tot 12 jaar via omliggende basisscholen, betrokken experts vanuit de gemeente en daarbuiten en de stadsdeelcommissie.

1.4 Hoe is het proces verlopen

Het participatieproces is grotendeels verlopen zoals beschreven in het participatieplan. De belangstelling vanuit de buurt is groot, met name rond het thema sportkooi en geluidsoverlast. Opvallend was de hoge betrokkenheid van bewoners en de gedetailleerde inbreng van kinderen. De themasessies boden ruimte voor verdieping en leidden tot meer concrete input voor het ontwerp. Tijdens deze themasessies was de opkomst gemiddeld 10 buurtbewoners, aangevuld met externe genodigden, zoals experts op het gebied van sport in de openbare ruimte.

De gekozen werkvormen werden georganiseerd door een externe partij (Speelplan) en sloten goed aan bij de verschillende doelgroepen, in het bijzonder de kinderparticipatie en thematische bijeenkomsten. Een belangrijk leerpunt is het blijvend benadrukken van het onderscheid tussen vaststaande kaders en beïnvloedbare onderdelen.

Tijdens de bijeenkomsten was zichtbaar dat met name bewoners die kritisch zijn op de sportkooi zich actief hebben uitgesproken. Een groot deel van de bewoners is teleurgesteld dat het behoud van de sportkooi al als uitgangspunt in het participatieplan is meegegeven als onderdeel van het principebesluit. Dit resulteerde in stevige discussies tijdens de verschillende themabijeenkomsten en formele inspraakmomenten bij de vergaderingen van de stadsdeelcommissie.

Bewoners die, pleiten voor behoud van de sportkooi (al dan niet met nadere gebruiks- of beheer afspraken) waren tijdens deze bijeenkomsten minder nadrukkelijk, dan wel niet, vertegenwoordigd. Gedurende het participatieproces en via de ingediende zienswijzen zijn daarentegen wel enkele reacties ontvangen van bewoners die het behoud van de sportkooi ondersteunen.

1.5 Hoofdlijnen inbreng participatiebijeenkomsten De Piramide

Tijdens het participatieproces hebben bewoners zich kritisch en inhoudelijk opgesteld. De inbreng kenmerkte zich door een sterke betrokkenheid bij de leefbaarheid van het plein, gecombineerd met zorgen over overlast, veiligheid en de balans tussen verschillende functies.

Veelvoorkomende onderwerpen, zorgen en vragen

- **Sportkooi en geluidsoverlast**
  Het meest dominante onderwerp was de sportkooi. Bewoners spraken veelvuldig hun zorgen uit over geluidsoverlast, met name balgeluid, stemgeluid en de aanwezigheid van toeschouwers. De ligging tussen bebouwing wordt ervaren als geluidsversterkend. Vragen gingen over materiaalkeuze, ondergrond, hekwerken, openingstijden, handhaving en het type activiteiten dat passend is op deze locatie. Met name grootschalige toernooien, wanneer niet goed begeleid, en gebruik door oudere jongeren en volwassenen worden als problematisch ervaren. Het merendeel van de aanwezige bewoners pleit daarom voor het volledig laten vervallen van de sportkooi.

- **Sociale veiligheid en toezicht**
  Veel deelnemers benadrukten het belang van sociale veiligheid. Terugkerende punten waren betere zichtlijnen, het voorkomen van donkere hoeken, meer en slimmer geplaatste verlichting (zonder hinder voor woningen), toezicht, handhaving en het belang van duidelijke spelregels. De afsluitbaarheid van het plein en de sportkooi werd breed gesteund, omdat bewoners aangeven dat dit de overlast merkbaar heeft verminderd.

- **Groen, inrichting en verblijfskwaliteit**
  Bewoners gaven aan behoefte te hebben aan een groener plein, maar met uiteenlopende opvattingen over de invulling. Groen wordt gezien als middel voor verkoeling, sfeer en geluidsdemping, maar tegelijkertijd bestaat de wens voor een open en overzichtelijke inrichting in verband met veiligheid. Ook werden ideeën ingebracht over zitplekken, ontmoetingsruimtes, waterpunten en een logische routing voor verschillende gebruikers. Daarnaast is door bewoners de zorg geuit dat toeschouwers zich in de huidige situatie deels binnen de sportkooi kunnen ophouden, terwijl bij de voorgestelde nieuwe inrichting deze ruimte beperkter zou zijn. Dit zou tot gevolg kunnen hebben dat publiek zich op het plein verzamelt, waar ook andere functies en gebruiksvormen zijn voorzien, waaronder speelvoorzieningen voor jongere kinderen. Bewoners vragen hier aandacht voor.

- **Speeltuin en gebruik door verschillende doelgroepen**
  Er was aandacht voor een evenwichtige speeltuin met ruimte voor jonge kinderen, oudere kinderen en volwassenen. Bewoners gaven aan dat de sportkooi relatief veel ruimte inneemt en vroegen om voldoende plek voor spelen, verblijven en ontmoeten buiten de kooi.

- **Buurtgebouw en programmering**
  Over het nieuwe buurtgebouw werd meegedacht over ligging, uitstraling, transparantie, entree, en de relatie met het plein. Bewoners gaven aan dat de programmering moet bijdragen aan sociale veiligheid en verbinding in de buurt, en geen extra overlast mag veroorzaken.

- **Proces, transparantie en vertrouwen**
  Een terugkerend punt was het gevoel bij een deel van de bewoners dat zij onvoldoende invloed hebben gehad op de hoofdbesluiten, met name het behoud van de sportkooi. Er werden vragen gesteld over de betrouwbaarheid en reikwijdte van onderzoeken, de rol van externe partijen en de mate waarin alternatieven serieus zijn onderzocht. Tegelijkertijd werd de organisatie van themasessies en het delen van informatie ook gewaardeerd.

Dilemma's en spanningen

Een belangrijk dilemma binnen het ontwerp is de balans tussen sportieve voorzieningen en woon- en leefkwaliteit. Waar de sportkooi voor de vaste gebruikers zoals voetballers, DOCK, basisschool De Burght en Sciandri een belangrijke sportvoorziening is, ervaren anderen deze vooral als bron van overlast.

Daarnaast waren er tegenstrijdige belangen tussen;

- Meer groen versus open zichtlijnen;
- Ruimte voor ontmoeting en activiteit versus rust en stilte;
- Afsluitbaarheid en handhaving versus een open en uitnodigend plein.

1.6 Hoofdlijnen ingebrachte zienswijzen en opmerkingen

In de periode van 20 januari tot en met 18 februari 2026 hebben de concept Nota van Uitgangspunten en het schetsontwerp ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 65 zienswijzen en opmerkingen ingediend.

Onderstaand wordt een thematische weergave gegeven van de ontvangen inzendingen, aangevuld met de opgehaalde informatie en reacties van belanghebbenden tijdens de informatiebijeenkomst van 27 januari 2026. De ingebrachte punten zijn op hoofdlijnen per thema samengevat en voorzien van een reactie van de gemeente Amsterdam.

Beantwoording op ingezonden reacties

Thema 1 – Sportkooi/ maatvoering/ positie

Kern van de reacties

Een groot aantal indieners geeft aan dat de voetbalkooi te dominant en te groot is. Er wordt gepleit voor verkleining, afsluiting, verplaatsing of het volledig vervallen van de kooi. Bewoners vrezen dat de kooi het plein monofunctioneel maakt en andere functies verdringt (spelen, groen, verblijf). Ook wordt gewezen op mogelijke effecten voor sociale veiligheid en gebruiksdruk. Bewoners vragen of de voetbalkooi überhaupt nog kan komen te vervallen.

Er zijn ook bewoners die in hoofdlijnen de concept Nota van Uitgangspunten ondersteunen en spreken zich uit voor behoud van de sportvoorziening en sportkooi specifiek op deze locatie vanwege het belang van bewegen en spelen in de stad. Het gebruik wordt als intensief en passend ervaren, terwijl de overlast als beperkt wordt beoordeeld. Het handhaven van de sluitingstijden en goed onderhoud heeft voor deze bewoners geleid tot minder overlast.

Gemeentelijke reactie

Het behoud van een sportkooi binnen het plangebied is een bestuurlijk vastgesteld uitgangspunt. De gemeente benadrukt dat dit soort sport- en speelplekken in de stad zeer schaars zijn. Terwijl de stad in het licht van toenemend overgewicht en een verslechtering van de mentale gezondheid van jongvolwassenen er juist meer sport- en speelplekken nodig zijn. Het belang dat meer kinderen en volwassenen kunnen blijven bewegen weegt dus zwaar. Het laten vervallen van deze sportvoorziening zonder zicht op een

toekomstige, gelijkwaardige vervangende locatie wordt door het bestuur niet als een reële optie beschouwd. Daarbij geldt dat het gemeentelijk beleid is gericht op het behouden en waar mogelijk uitbreiden van sport- en beweegvoorzieningen in de stad, juist in gebieden waar de druk op de openbare ruimte groot is.

Binnen deze randvoorwaarde is de maatvoering al een fractie verkleind ten opzichte van de huidige situatie. De nadere ruimtelijke inpassing, positionering en vormgeving worden in het Voorlopig ontwerp verder uitgewerkt, waarbij nadrukkelijk wordt gekeken naar zichtlijnen, gebruikscomfort en balans met andere functies.

De maatvoering van de sportkooi (33 x 19 meter) is gebaseerd op de door de KNVB gehanteerde richtlijnen voor straatvoetbal. Deze afmetingen maken het mogelijk een volwaardig spel van 5 tegen 5 te faciliteren, passend bij het beoogde gebruik en de functionele doelstelling van de voorziening. Uit het uitgevoerde geluidsonderzoek volgt dat een kleinere sportkooi niet zonder meer leidt tot het verdwijnen of substantieel verminderen van ervaren overlast. Kleinere sportkooien zijn al aanwezig in de stad en de directe omgeving. Voor gebruikers die een kleinschaliger voorziening wensen, kan onder meer worden uitgeweken naar bestaande speel- en sportplekken, zoals aan de Westerdokskade.

Volgens de Nota van Uitgangspunten wordt de sportkooi niet uitsluitend ingericht voor (straat)voetbal. De voorziening moet ook ruimte bieden aan andere vormen van sport, bewegen en spel, zodat een multifunctioneel gebruik wordt ondersteund en voor de bruikbaarheid voor een brede doelgroep. De directie Sport & Bos vraagt ook om dezelfde vierkante meters sport en bewegen terug te brengen in het nieuwe ontwerp.

De noodzaak om de openbare ruimte op dit moment te herinrichten, inclusief de realisatie van de sportkooi, hangt samen met het al langdurige en lopende traject voor de vernieuwing van het buurthuis. Vanuit stedenbouwkundig perspectief is de positionering van het nieuwe buurthuis aan de Boomklokstraat beoordeeld als de meest evenwichtige ruimtelijke inpassing binnen het geheel van functies op het plein. Daarnaast vervult het gebouw een functionele rol als geluidsbuffer ten opzichte van de Nieuwe Westerdokstraat.

Suggesties en zorgen over de ervaren impact worden betrokken bij de verdere ontwerpuitwerking. De gebruiksafspraken zoals die momenteel gelden is het vertrekpunt om in het vervolgproces aanvullende afspraken te maken over het beheer van de speeltuin. Uitbreiden van de beheerfunctie vanuit het welzijnswerk dat de buurtkamer gaat exploiteren is van belang.

Verwerking/ vervolg
- Optimalisatie van positionering en ruimtelijke inpassing in Voorlopig ontwerp
- Nadere studie naar zichtlijnen en interactie met speel- en verblijfsfuncties
- Verdere onderbouwing zie thema 3

Thema 2 – Geluidsoverlast/ akoestiek
Kern van de reacties
Geluidsoverlast is het meest genoemde bezwaar. Bewoners ervaren hinder door balgeluid, stemgeluid en toeschouwers, met name in de avonduren en bij evenementen. Twijfels bestaan over de effectiviteit van geluidsreducerende maatregelen. Daarnaast bestaan zorgen over mogelijke overlast bij georganiseerde activiteiten of toernooien. Bewoners geven aan dat de inrichting van het plan geluid versterkt. Bewoners vragen of kunstgras niet mogelijk is.

Gemeentelijke reactie
Geluid vormt een erkend aandachtspunt binnen het project. Uitgevoerde onderzoeken bevestigen dat maatwerk noodzakelijk is. In de vervolgfase wordt aanvullend onderzoek gedaan naar geluidsreducerende materialen, constructies en ontwerpmaatregelen. Ook worden beheer- en gebruiksafspraken betrokken als onderdeel van de oplossing. Er wordt voorgesteld om de sportkooi een evenementenlocatie te maken, zodat activiteiten en evenementen vallen onder het reguliere vergunningenregime, waarbij voorwaarden kunnen worden gesteld aan gebruik en frequentie. Afstemming met de afdeling vergunningen en handhaving en toezicht moet hierover nog verder plaatsvinden.

Omdat het uitgangspunt is een sportkooi te realiseren met een functie voor straatvoetbal, is mede op basis van advies van de KNVB als randvoorwaarde meegegeven dat een verharde ondergrond noodzakelijk is voor een goed gebruik. Binnen deze functionele criteria wordt onderzocht welke materiaaltoepassingen mogelijk en wenselijk zijn. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de toepassing van open drainbeton, dat zich kenmerkt door een waterdoorlatende structuur en gunstige geluidstechnische eigenschappen, waardoor zowel sporttechnische als klimaatadaptieve en leefbaarheidsdoelen kunnen worden ondersteund.

Het toepassen van kunstgras is niet het uitgangspunt, maar kan als aanbeveling uit het aanvullend geluidsonderzoek naar voren komen. Dit zal dan in een integrale afweging besloten moeten worden.

Woningcoöperatie Lieven de Key, eigenaar van het woningblok aan de noordzijde van de speeltuin heeft aangegeven voornemens te zijn werkzaamheden in 2026 uit te voeren aan de achtergevel, waarbij onder meer kozijnen en ramen worden vervangen en voorzien van moderne HR++ beglazing. Deze ingreep draagt bij aan een verbetering van de geluidwerende kwaliteit van de woningen.
Daarnaast heeft Lieven de Key zich bereid getoond om de mogelijkheden te verkennen voor aanvullende geluidsreducerende maatregelen op de balkons, bijvoorbeeld door toepassing van geluidsabsorberende materialen.

Verwerking/ vervolg
- Aanvullend onderzoek geluid reducerende materialen zowel voor de sportkooi als ondervloer.
- Integratie van akoestische maatregelen in Voorlopig ontwerp
- Aandacht voor beheer- en gebruiksregime
- Verdere onderbouwing zie thema 3

Thema 3 – (Sociale) veiligheid/ beheer/ afsluitbaarheid
Kern van de reacties
Bewoners vragen om betere verlichting, open zichtlijnen, minder donkere hoeken en effectieve afsluitbaarheid. De meningen over hekhoogtes en toegankelijkheid verschillen. Een deel van de bewoners acht een hekhoogte van 1,2 meter onvoldoende, terwijl anderen het belang van openheid en zicht benadrukken. Overlast in avond/nacht wordt regelmatig genoemd. Er moeten gebruiksafspraken worden gemaakt voor de sportkooi om overlast buiten genoemden gebruik uren te voorkomen.

Daarnaast hebben bewoners vragen en aandachtspunten ingebracht met betrekking tot het aantal toegangen, voetpad langs de speeltuin en de algemene toegankelijkheid van het plein. Daarbij wordt gewezen op het belang van goede doorloop, bruikbare looproutes en toegankelijkheid voor mensen met een beperking. Ook is aandacht gevraagd voor veilige en logische routing.

Bewoners hebben zorgen geuit over de bereikbaarheid van het plein en omliggende bebouwing voor nood- en hulpdiensten, waaronder ladderwagens. Daarbij wordt gewezen op bestaande afsluitingen en mogelijke beperkingen in de openbare ruimte.

Ook toegang tot achtertuinen via de speeltuin wordt genoemd en de mening daarover zijn verdeeld. Vanuit woningcorporatie Lieven de Key komt het signaal dat er slechts beperkt gebruik van wordt gemaakt en wordt nog nader onderzocht. Lieven de Key geeft wel aan dat de twee onderdoorgangen onder het flatgebouw open dienen te zijn.

Gemeentelijke reactie
(Sociale) veiligheid is een kernuitgangspunt. In het Voorlopig ontwerp worden zichtlijnen, verlichting en inrichting integraal beoordeeld. Afsluitbaarheid blijft onderdeel van het ontwerp, waarbij uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid worden meegewogen. De gemeente erkent dat fysieke maatregelen en beheer elkaar moeten versterken. Signalen over beheer en gebruik worden meegenomen in de verdere uitwerking en afgestemd met betrokken beheer- en handhavingspartijen. Dit is momenteel ook van kracht. Een bestaande maatregel is het afsluiten van de speeltuin 20.30h. De gemeente is subsidieverstrekker richting Stichting Dock en kan in de opdrachtverstrekking voorwaarden stellen om de sociale veiligheid in goede banen te leiden en vanuit de buurtkamer een rol te spelen in beheer en toezicht van de speeltuin.

De toegankelijkheid en gebruikskwaliteit zal integraal worden meegenomen in de verdere ontwerpuitwerking. De situering van toegangen, looproutes en trottoirs wordt in het Voorlopig ontwerp nader uitgewerkt, waarbij rekening wordt gehouden met functionele eisen en toegankelijkheidsprincipes.

De gemeente bevestigt dat bereikbaarheid voor hulpdiensten onderdeel uitmaakt van de technische toetsing. In de vervolgfase wordt dit aspect nader onderzocht en afgestemd met meerdere partijen, zodat het ontwerp voldoet aan de geldende veiligheids- en bereikbaarheidseisen. Dit zijn randvoorwaardelijke uitgangspunten voor het ontwerp, die in de uitwerking naar een Definitief Ontwerp moeten zijn verwerkt.

Verwerking/ vervolg
- Uitwerking lichtplan en zichtlijnenstudie
- Toetsing afsluitbaarheid en beheerbaarheid
- Toetsing looproutes en toegankelijkheid
- Afstemming met beheer- en handhavingspartijen
- Toetsing met nood- en hulpdiensten
- Afstemming met woningbouwcorporatie Lieven de Key

Thema 4 – Groen/ klimaat/ verblijfskwaliteit
Kern van de reacties
Bewoners spreken een brede wens uit voor meer groen, schaduw en verkoeling. Het voorgestelde aandeel groen wordt door een deel van de bewoners als beperkt ervaren. Daarnaast zijn aandachtspunten benoemd met betrekking tot wateroverlast en hittestress. Tegelijkertijd wordt gewezen op het belang van overzicht en sociale veiligheid. Er zijn bewoners die de mate van ruimte voor ontmoeten en recreëren van volwassen bewoners en passanten onvoldoende vinden. Ook worden er opmerkingen gemaakt dat het speelgedeelte te veel in de schaduw ligt waardoor het nat en donkerder is. Er wordt voorgesteld om het spelen meer naar het midden van het terrein te verplaatsen waar meer zon is.

Gemeentelijke reactie
De gemeente heeft toegelicht dat vergroening een belangrijk uitgangspunt vormt binnen het ontwerp. De exacte invulling en positionering van groen worden nader uitgewerkt in het voorlopig ontwerp. Een bezonnings- en schaduwstudie wordt uitgevoerd om de situering van bomen en verblijfsplekken te optimaliseren. Signalen over waterproblematiek worden betrokken bij de civieltechnische uitwerking. De verdere inrichting voor verblijven en recreëren worden nader in het voorlopig ontwerp uitgewerkt.

Verwerking/ vervolg
- Nadere detaillering groenstructuur Voorlopig ontwerp
- Bezonnings- en schaduwstudie
- Afweging tussen groen en overzicht

Thema 5 – Spelen/ doelgroepen/ gebruiksbalans
Kern van de reacties
Bewoners benadrukken het belang van een veilige en rustige speelomgeving, met name voor jonge kinderen. Zorgen bestaan over mogelijke spanningen tussen sport- en speelfuncties. Daarnaast zijn suggesties gedaan voor natuur inclusief spelen en een betere gebruiksbalans van het plein.

Gemeentelijke reactie
Het ontwerp zet in op een multifunctionele en inclusieve inrichting. De gekozen speelvormen zijn mede gebaseerd op participatie met kinderen. In de vervolgfase wordt de situering en samenhang van functies verder verfijnd.

Verwerking/ vervolg
- Optimalisatie speelindeling Voorlopig ontwerp

- Aandacht voor gebruikscomfort en veiligheid

Thema 6 – Buurtgebouw/ architectuur
Kern van de reacties
De reacties op het buurtgebouw en de vormgeving zijn divers. Bewoners benoemen zorgen over uitstraling, zichtlijnen, gebruiksdruk en de ruimtelijke relatie tussen gebouw en plein. De ruimte tussen gebouw en sportkooi wordt als aandachtspunt genoemd.

Gemeentelijke reactie
De gemeente heeft toegelicht dat de locatie van het gebouw voortkomt uit vastgestelde uitgangspunten. De architectonische en ruimtelijke uitwerking wordt nader geconcretiseerd in het voorlopig ontwerp, waarbij aandacht wordt besteed aan de relatie met de openbare ruimte, zichtlijnen en verblijfskwaliteit.

Verwerking/ vervolg
- Verdere uitwerking gebouwontwerp Voorlopig ontwerp
- Aandacht voor transparantie, zichtlijnen en entrees

Thema 7 – Inrichting straatmeubilair
Kern van de reacties
Bewoners geven aan dat bestaande fietsparkeer plekken intensief worden gebruikt en vrezen een tekort aan stallingsmogelijkheden in de toekomstige situatie. Momenteel wordt het bestaande hekwerk langs de speeltuin gebruikt om fietsen te stallen. Bewoners willen graag in de toekomstige situatie een passende ruimtelijke oplossing. Daarnaast vragen bewoners om een zorgvuldige positionering van zitplekken en eventuele moestuinbakken. Ook zijn vragen gesteld over voorzieningen buiten de directe projectscope, zoals afvalcontainers.

Gemeentelijke reactie
De gemeente erkent de behoefte aan fietsparkeer oplossingen en heeft aangegeven dit aspect nader uit te werken in het voorlopig ontwerp. Daarbij wordt gezocht naar een zorgvuldige balans tussen functionele behoefte, ruimtelijke kwaliteit en vergroening. Locaties voor zitgelegenheid en moestuinbakken worden nader in het voorlopig ontwerp uitgewerkt. Deze functies worden integraal getoetst. Voorzieningen buiten de projectscope worden belegd bij de verantwoordelijke partijen. Een oplossing voor het huidige afvalprobleem is van belang om het plein in de toekomst schoon te houden. Hier is ook aandacht voor in het toekomstige ontwerp en samen met de Directie Afval en Grondstoffen wordt dit in het DO verder uitgewerkt.

Verwerking/ vervolg
- Verdere uitwerking fietsparkeer oplossingen in het voorlopig ontwerp.

Daarnaast wordt door een bewoner voorgesteld de naam van speeltuin 'Piramide' te wijzigen naar speeltuin 'Houttuinen'. Gezien de sloop van het Piramidegebouw en de voorgenomen herinrichting sluit de naam 'Houttuinen' volgens de bewoner beter aan bij de locatie en de historische context. De initiatiefnemer geeft daarbij aan dat de nieuwe naam ook de ambitie voor een natuur inclusieve speeltuin benadrukt. Wanneer word besloten tot een naamwijziging loopt dit proces via de adviesraad naamgeving openbare ruimten (ANOR).

Overkoepelende conclusie
De participatie maakt zichtbaar dat Speeltuin de Piramide verschillende verwachtingen en belangen kent. Met name spanningen tussen rust en activiteit, vergroening en overzicht, en sport en woonkwaliteit komen nadrukkelijk naar voren. Het merendeel van de ingezonden zienswijzen pleit voor het herzien van het schetsontwerp zonder sportkooi. Daarnaast zijn er ook voorstanders voor het behouden van de sportkooi. De opgehaalde aandachtspunten, zorgen en suggesties worden betrokken bij de verdere ontwerpuitwerking en de genoemde onderzoeken.

1.7 Bestuurlijke afweging
Het gemeentelijk beleid is erop gericht om sport- en beweegvoorzieningen in de stad te behouden en waar mogelijk uit te breiden, juist in gebieden waar de druk op de openbare ruimte groot is. Dit soort sport- en

speelplekken zijn zeer schaars in de stad en met name in het centrum. Het bestuur vindt het belangrijk dat de binnenstad aantrekkelijk blijft voor bezoekers en sporters uit verschillende delen van de stad.

In het licht van de toenemend overgewicht onder kinderen en jongeren en een verslechtering van hun mentale gezondheid zijn er meer sport- en speelplekken als deze nodig. Dat belang weegt het bestuur zwaar.

Het bestuur zet daarom in op behoud en verbetering van de sportkooi die vele verschillende gebruikersgroepen kent. Daarbij zal goed worden gekeken naar de momenten waarop de sportkooi wordt gebruikt, zodat ook tegemoet gekomen wordt aan het belang van omwonenden dat er voldoende rustmomenten zijn. Vanuit het bestuur wordt benadrukt dat het niet de bedoeling is dat er nog meer of grotere voetbaltoernooien geprogrammeerd worden.

In het nieuwe ontwerp moet ruimte zijn om de locatie zo goed mogelijk te ontwerpen en te optimaliseren. De sportkooi kan daarbij wat het bestuur betreft niet verder worden verkleind tot bijvoorbeeld het formaat van een pannaveld, daar zijn er voldoende van. De maatvoering van de sportkooi zoals in deze Nota van Uitgangspunten wordt beschreven voldoet aan de minimale richtlijnen voor 5 x 5 straatvoetbal. Daarbij wordt gekeken naar een zorgvuldige ruimtelijke inpassing in samenhang met de andere functies van het plein, passende materiaalkeuzes en adequate beheersmaatregelen in de vorm van gedragsregels en toegangstijden.

Het bestuur spreekt de wens uit om de nieuwe speeltuin met sportkooi in 2028 te openen. Een hernieuwd onderzoek naar alternatieve locaties voor de sportkooi zal naar verwachting leiden tot een vertraging van meerdere jaren. Waarbij het nog uiterst onduidelijk is of het juridisch/planologisch mogelijk om elders een sportkooi van dergelijke omvang te realiseren. Het laten vervallen van deze sportvoorziening zonder zicht op een toekomstige, gelijkwaardige vervangende locatie wordt door het bestuur niet als een reële optie beschouwd.

2. Vervolgproces

1. Het advies van de stadsdeelcommissie en de ingezonden zienswijzen kunnen leiden tot wijzigingen op de Nota van Uitgangspunten (NvU) en het Schetsontwerp (SO).
2. Het aangepaste NvU en SO worden aangeboden aan het dagelijks bestuur voor definitieve vaststelling, het zogenaamde Voorkeursbesluit Speeltuin Piramide.
3. Daarna volgt de fase van de detaillering van ontwerp. Er wordt een voorlopig ontwerp (VO) gemaakt, op basis van de uitgangspunten uit de NvU.
4. In deze fase wordt opnieuw afgestemd met bewoners via een vorm van participatie.
5. Er kan door het bestuur nog voor een tweede consultatieronde worden gekozen. Bijvoorbeeld wanneer blijkt dat er nog ingewikkelde keuzen zijn te maken bij de vertaling van schetsontwerp naar definitief ontwerp.
6. Voordat het dagelijks bestuur het definitief ontwerp vaststelt kan het ontwerp voor een afrondend advies aan de stadsdeelcommissie voorgelegd. De stadsdeelcommissie overziet dan het doorlopen proces, hoe in verschillende fasen is omgegaan met zienswijzen en adviezen en kan ervoor kiezen nog een afrondend advies mee te geven op het definitief ontwerp.
7. Het dagelijks bestuur neemt alles overziend een Uitvoeringsbesluit op basis van definitief ontwerp en kostenraming.
8. In een bewonersbrief en/of via website of andere kanalen, worden bewoners en andere belanghebbenden geïnformeerd.
9. Na het uitvoeringsbesluit volgt de formele aanbesteding van het werk en worden er omgevingsvergunningen aangevraagd. Na het verlenen van de omgevingsvergunningen is er een termijn van 6 weken waarin bewoners en belanghebbenden bezwaar kunnen indienen.