Gemeente Amsterdam
Centrum

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

VERTROUWELIJK/PERSOONLIJK
Bedrijfsnaam
Voorletters Achternaam
Straatnaam 10 3-hoog
1115 AK Woonplaats

Datum	1 december 2019
Ons kenmerk	Dit is ons kenmerk
Uw kenmerk	Dit is uw kenmerk
Behandeld door	Voornaam Achternaam, Stadsdeel Centrum, 06 1234 5678, e-mailadres
Kopie aan	Namen kopiehouders
Bijlage(n)	Dit is de bijlage(n)
Onderwerp	Dit is het onderwerp

Geachte (...),

In uw brief concludeert u dat de gemeente niet serieus is ingegaan op bezwaren van bewoners over de parkeerdruk en overlast. Ook trekt u de betrouwbaarheid van de buurtpeiling in twijfel.
Hieronder ga ik in op de door u genoemde punten.

U heeft op 24 april jl. gereageerd op de Op 4 mei heeft u hierop een reactie ontvangen. Daarna heeft u op 8 mei en 21 mei nogmaals een brief gestuurd. Onderstaand antwoord gaat in op de laatste twee brieven. Hierbij verwijzen we ook naar antwoorden uit de eerste beantwoording.

Bezwaar van bewoners
U stelt dat de gemeente de uitkomsten van het buurtgesprek en de buurtpeiling niet serieus heeft genomen bij het nemen van een beslissing over een nieuwe inrichting van de gracht. Zoals u zelf ook al constateert zijn zowel een weergave van het buurtgesprek als de uitkomst van de buurtpeiling behandeld in de vergadering van de stadsdeelcommissie van 10 mei jl. Dat er bezwaren zijn is uitgebreid aan de orde gekomen, en ook waren er meerdere insprekers op het plan. Het is echter niet zo dat er uitsluitend bezwaren zijn; er zijn ook positieve reacties. Op het buurtgesprek, in de buurtpeiling en bij de insprekers. Ook voor

de stadsdeelcommissie was dit een onderwerp met dilemma's, maar alles afwegende is na stemming toch gekozen voor een nieuwe inrichting.

Ook op het nieuwe ontwerp voor de Herengracht 1-103, dat 7 juni a.s. wordt besproken in de stadsdeelcommissie, zijn veel reacties gekomen, zowel positief als negatief. De impuls voor de leefbaarheid wordt door velen wel gezien en ondersteund. Maar ook zijn er zorgen, met name over verkeersveiligheid en overlast. Hiervoor is inmiddels een 'begeleidingsgroep' opgericht waarin enkele bewoners meedenken over manieren om verkeersveiligheid te bevorderen en overlast te voorkomen.

Wat betreft het advies van het Expertiseteam Openbare Ruimte en Mobiliteit; het advies voor een parkeervrije inrichting van dit specifieke rak is positief. Hierbij speelt mee dat de parkeervakken hier al drie jaar opgeheven zijn. In het advies wordt echter ook gesteld dat in de toekomst, bij eventuele verdere uitrol, ook stevige maatregelen horen.

Een laatste punt van bezwaar gaat over de mogelijkheid om werkzaamheden aan panden uit te voeren. In het nieuwe ontwerp is de Herengracht 1-103 parkeervrij, echter niet autovrij. Het rak is dus bereikbaar met de auto, en net als in de huidige situatie kunnen vergunningen en ontheffingen worden aangevraagd die noodzakelijk zijn voor werkzaamheden. In het nieuwe profiel is door het opheffen van de scheiding tussen parkeervakken, rijbaan en stoep, meer ruimte voor dergelijke werkzaamheden.

Betrouwbaarheid van de buurtpeiling
Net als in uw vorige brieven trekt u de betrouwbaarheid van de buurtpeiling in twijfel. Ten eerste wil ik graag toelichten waarom voor een buurtpeiling gekozen is.

Voor de herinrichting van de Herengracht 1-103 lag het ontwerp al vast. Signalen uit de buurt waren aanleiding om dit ontwerp te heroverwegen. De gemeente denkt niet licht over het herzien van een dergelijk plan, en daarom was het belangrijk te peilen of er breder draagvlak was in de buurt dan alleen de geluiden die ons tot dan toe bereikt hadden. De bewonersavond is georganiseerd om toelichting te kunnen geven, vragen te beantwoorden, maar vooral op te halen wat voor meningen en zorgen er spelen. Daarbij was een peiling van belang omdat dit een breder beeld geeft dan aanwezigheid op een avond.

Omdat er niet alleen bij u twijfels leefden over de betrouwbaarheid van de peiling, is door OIS (Onderzoek, Informatie & Statistiek) een check gedaan op de data. Hieruit blijkt dat ook na correctie voor mogelijk onbetrouwbare resultaten, de uitslag van de buurtpeiling een goede indicatie geeft van de meningen in de buurt.

Ook suggereert u dat wij de vragen uit de buurtpeiling zo hebben geformuleerd om daarmee de uitslag van de peiling te beïnvloeden. We benadrukken dat daar totaal geen sprake van is.

Tot slot vraagt u nog om gegevens uit de buurtpeiling. Er is bewust gekozen voor een gebied met belanghebbenden, met daarnaast de mogelijkheid om buren op de peiling te wijzen, zie onze reactie van 4 mei jl. Voor het doel van de peiling was het niet noodzakelijk om een verdere uitsplitsing van resultaten te vragen, die is dus ook niet uitgezocht. Wel hebben we naar de verschillende postcodes gekeken, daarover kunnen we het volgende zeggen: van de 593 complete reacties waren er 503 van een postcode voorzien. In onderstaande tabel is te zien uit welke postcodegebieden de reacties afkomstig zijn.

Aantallen per postcodegebied	
1015	444
1016	26
1013	20
1012	7
Overige en onjuiste postcodes	6

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Micha Mos
Dagelijks bestuur
Stadsdeel Centrum