Juridisch kantoor Bast

Tel: 06[redacted]
020-7603061
Kvk 33278789
info@kantoorbast.nl

Correspondentie adres:
Tussen meer 92
1069 DS Amsterdam,

Geachte heer, mevrouw,

In deze opgemelde zaak behartig ik de belangen van de ondernemer. De onderneming is gevestigd aan Pieter Calandlaan 244 H te Amsterdam.

Op 4 september 2020 besloot de gemeente Amsterdam de exploitatievergunning van de ondernemer intrekken.

Uw argumenten:

De exploitatie geschiedt op basis van de exploitatievergunning van 12 maart 2020. Deze vergunning is mede gebaseerd op de omgevingsvergunning met kenmerk OLO 2695023.
De omgevingsvergunning is verleend voor een lunchroom (horecacategorie 2). Artikel 1.47 van het bestemmingsplan Zuidwestkwadrant definieert horecacategorie 2
als "*Een inrichting die gericht is op het verstrekken van maaltijden die ter plaatse aan tafel genuttigd worden en verkoop van (alcoholhoudende) drank, eventueel aangevuld met een afhaalfunctie*."
Bij brief van 24 juli 2020 heb ik u medegedeeld voornemens te zijn om deze exploitatievergunning voor het bedrijf in te trekken. Ik besluit hierbij de exploitatievergunning voor West Kitchen in te trekken.

Ik citeer het volgende uit uw besluit van 4 september 2020;

Daarnaast heeft op 17 maart 2020 een controle door de politie plaatsgevonden waaruit bleek dat er in uw zaak – ondanks het feit dat uw inrichting op grond van de door het Rijk op 15 maart afgekondigde maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van Covid-19 gesloten had moeten zijn – 15 tot 20 mannen aanwezig waren die shishapijpen gebruikten en drankjes nuttigden.

Op 22 juli 2020 heeft rond 18:30 een controle van uw bedrijf plaatsgevonden waaruit bleek dat er weliswaar sprake was van de bereiding van eten in uw bedrijf, maar dat de boventoon gevoerd werd door gasten die shisha gebruikten.
Er bevonden zich in uw zaak en op uw terras zes gasten die shisha nuttigden ten opzichte van twee bezoekers op het terras die eten nuttigden.

Bovenop bovenstaande zorgen heeft de politie mij bericht dat er in de nacht van 29 op 30 mei jl. een explosie heeft plaatsgevonden bij uw inrichting, waar zwaar vuurwerk aan de deur was bevestigd en tot ontploffing was gebracht. Ik ben daarom tevens van mening dat uw bedrijfsvoering een gevaar oplevert voor de openbare orde, getuige het explosief dat aan uw deur tot ontploffing is gebracht.
In uw brief van 24 juli 2020 heeft de gemeente Amsterdam ondernemer op de hoogte gebracht dat de gemeente voorgenomen om de exploitatievergunning in te trekken.

Juridisch kantoor Bast

Tel: 06-[redacted]
020-7603061
Kvk 33278789
info@kantoorbast.nl

Correspondentie adres:
Tussen meer 92
1069 DS Amsterdam,

Ik citeer het volgende uit de brief van de gemeente Amsterdam;

Het verkrijgen van een vergunning in maart 2020 was, gezien de historie, een laatste kans om uw horecabedrijf op verantwoorde wijze te exploiteren.
U hebt deze kans vergooid door herhaaldelijk in strijd met de aan u verleende exploitatievergunning te exploiteren. Ook heeft u ten behoeve van de aanvraag voor uw huidige vergunning hetzelfde bedrijfsplan ingediend waarvan u aantoonbaar afwijkt.
En u heeft ook in de periode dat uw (nieuwe) aanvraag in behandeling was, maar ook nadat de nieuwe vergunning op 12 maart jl. aan u was verleend, wederom geëxploiteerd met als hoofdfunctie shishalounge.

Tot slot is daarbij inmiddels ook nog sprake van een gevaar voor de openbare orde, gelet op het explosief dat aan uw deur tot ontploffing is gebracht.
Dat u aangeeft niet te weten waar de explosie vandaan komt acht ik niet relevant. Vast staat dat de explosie gericht was op uw horecabedrijf en een gevaar heeft opgeleverd voor de openbare orde en een bedreiging van het woon- en leefklimaat.

Feiten;

In 2019 heeft de voorzieningrechter uw besluit van 2019 om de exploitatievergunning in te trekken vernietigd, en de ondernemer gelijk gekregen.

Toch in uw besluit van 4 september 2020 onderbouwd u uw besluit o.a. in twee 4tjes voorgeschiedenis die niet meer relevant is.
Uw eerder besluit is door de rechter vernietigd, u had de mogelijkheid hierover een bodemprocedure starten en niet gedaan. Een gesloten hoofdstuk betreft de onderneming aan de Pieter Calandlaan 244 H.

In juli 2019 moest de ondernemer opnieuw een aanvraag voor de exploitatievergunning bij de gemeente Amsterdam indienen en ongeveer na negen maanden in maart 2020 heeft de gemeente Amsterdam de exploitatievergunning verleend. Waarom zo lang moest duren is een raadsel voor iedereen ook de ambtenaren van de afdeling vergunningen. Het is een gevoel dat het dossier behandelaar kan niet accepteren dat de voorzieningrechter het eerder besluit van de gemeente vernietigd.

In uw besluit van 4 september 2020 verwijst u naar de constatering 21 juli, 30 augustus 2019 en 16 januari 2020. De datum is voor het verlenen van de exploitatievergunning 12 maart 2020.

Gemeente Amsterdam had op de bovengenoemde feiten gekund de aanvraag voor de exploitatievergunning afwijzen.
Gemeente Amsterdam van de gelegenheid niet gebruikt had gemaakt de ondernemer ook niet geconfronteerd met constatering van de handhaving.

Juridisch kantoor Bast

Tel: 06-[redacted]
020-7603061
Kvk 33278789
info@kantoorbast.nl

Correspondentie adres:
Tussen meer 92
1069 DS Amsterdam,

Natuurlijk niet vergeten dat de ondernemer betwist de constatering op 21 juli en 3 augustus 2019 en 16 januari 2020 die de gemeente Amsterdam in haar besluit verwijst.

Dat in 17 maart 2020 de covid regels niet nageleefd is, heeft ondernemer zeer spijt hiervan.
Maar geen reden om de exploitatievergunning voor onbepaalde tijd in te trekken.

Betreft tot het vuurwerk incident heeft de ondernemer de politie Amsterdam Amstelland alle beelden afgegeven, en het onderzoek loopt nog.
Het is duidelijk te zien dat twee minderjarige steken het vuurwerk af zonder de bedoeling dat de onderneming het doelwit was.
Het verschil is voor de avondklok en het vinden van de daders politie doet alles om zo snel mogelijk de dader te vinden en berechten. Maar betreft deze zaak heeft politie geen prioriteit.

Conclusie;

Vanaf 13 februari 2019 gaat de ondernemer tussen 15:00 en 22:00 uur eten bezorgen of laten afgehaald worden.
Na de versoepeling van de covid maatregelen is de onderneming tussen 11:00 en 22:00 uur open tot de exploitatievergunning wordt hersteld. Tevens wordt de shisha van de menukaart verwijderd.

Tevens is de ondernemer binnen 6 weken tegen het besluit van 4 september 2020 in bezwaar gegaan en de gemeente Amsterdam heeft geen beslissing genomen op het bezwaar.

Ik stel de gemeente Amsterdam in de gelegenheid binnen twee weken een beslissing nemen op het bezwaar. Als de gemeente Amsterdam niet binnen het gesteld termijn beslissing neemt stel ik de gemeente in gebrek en leg ik een dwangsom op.

Vertrouwende u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik.

Hoogachtend

[redacted]