5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 7 februari 2018 17:17
Aan: 5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e,
Dit dossier ligt bij 5.1,2,e en 5.1,2,e, we zijn in gesprek.
Ik heb de beller inmiddels gemeld dat mij bellen niet de bedoeling is en niet de oplossing van zijn probleem.
By the way: Het parkeeradvies ligt er sinds vorig jaar juli!
De rest is aan jullie!
, groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: Wednesday, February 07, 2018 10:49
Aan: 5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e ;5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Beste allen,

Ter informatie.

Ik ben benaderd door zowel aanvraagster 5.1,2,e als architect 5.1,2,e en heb hen beiden net gesproken.
Hun wens is een inschatting van het aantal weken, waarbinnen zij een uitspraak krijgen over de concept aanvraag.
Daarnaast is aangegeven dat eerder (ten onrechte) is gecommuniceerd dat het in december bekend zou zijn en dat de stukken klaar zouden liggen voor ondertekening/verzending, wat natuurlijk vervelend is, deze ruis.
Zij hopen z.s.m. een reactie op de concept aanvraag tegemoet te zien (in het bijzonder betreffende parkeren), zodat zij verder met ons in gesprek kunnen en ook de gesprekken met de buurt over een mogelijke samenwerking t.a.v. een ontmoetingsruimte opgestart kunnen worden.

Daarom; zijn de oude bouwaanvraag en het oude parkeeradvies inmiddels bekend, ihkv de notitie? En is er een inschatting te maken wanneer zij een reactie op de concept aanvraag tegemoet kunnen zien?
5.1,2,e, 5.1,2,e gaf aan dat als er nog vragen zijn, hij hiervoor bereikbaar is en dat hij je voicemail een aantal keer heeft ingesproken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e Nellestein & Reigersbos
Gebiedsteam Gaasperdam & Driemond

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e / 06-5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag



Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 5 februari 2018 17:38
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e,
Dat willen we best wel doen.
Natuurlijk is onze uitleg goed en sluitend , maar het is natuurlijk de vraag of dat de politieke gevoeligheid gaat oplossen?
Zowel het oude als het nieuwe advies jagen een of andere partij , nl in de gordijnen!
Maar :
We hebben voor de notitie dan ook nog nodig de beide bouwaanvragen en het oude parkeeradvies (zoals eerder gemeld)!
Als we deze stukken ook snel hebben kunnen we deze week daar misschien nog een notitie van brouwen.
Uiteraard kunnen we niet deze week leveren als we de oude stukken niet snel aangeleverd krijgen.
Wordt vervolgd, we wachten de stukken af,
Met groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: Monday, February 05, 2018 14:45
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Dag 5.1,2,e en 5.1,2,e,

Is het mogelijk om eid deze week in ene korte notitie aan te geven wat ed redenen zijn dat het advies op beide bouwaanvragen mbt Leksmondplein 5 verschillen
Een belangrijk element is het parkeren.

Kunnen jullie stapsgewijs inzichtelijk maken hoe het komt dat er minder parkeerplaatsen nodig zijn en dat er nu geen sprake meer hoeft te zijn van bebouwd parkeren maar dat de huidige aanvraag in de openbare ruimte kan worden opgelaost.

Even een kleine toelichting. Het is een gevoelig dossier, zowel voor de buurt als voor de politiek, vandaar dat een goede uitleg noodzakelijk is/ helpt.
Deze notitie is voor mij het uitgangspunt voor ons overleg volgende week.

Dank 5.1,2,e

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Gebiedsmanager Gaasperdam en Driemond
Stadsdeel Zuidoost
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl
Anton de Komplein 150 , 1102 CW Amsterdam
zuidoost.amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo en do



Van: 5.1,2,e
Verzonden: Tuesday, January 30, 2018 14:56
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e , het beste lijkt mij, om dat helder te krijgen, om daartoe (ter vergelijking) het oude advies naast het nieuwe te leggen,
Ik weet absoluut niet meer wat het oude advies was, dus dat gaarne eerste boven tafel halen kunnen we misschien terug redeneren.
Voor wat dat dan waard is!
Groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: Tuesday, January 30, 2018 12:55
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Leksmondplein 5

En 5.1,2,e

Sorry voor het stalken,
Kan jij aangeven wat het oude beleid was en het nieuwe mbt deze plek?

Met vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Gebiedsmanager Gaasperdam en Driemond
Stadsdeel Zuidoost
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

5.1,2,e @amsterdam.nl
Anton de Komplein 150 , 1102 CW Amsterdam
zuidoost.amsterdam.nl
Aanwezig: ma, di, wo en do



Van: 5.1,2,e
Verzonden: Monday, January 29, 2018 20:15
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ;5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: Re: Leksmondplein 5

Hoi 5.1,2,e,
1.de parkeernormen zijn zoals jullie weten inderdaad aangepast.
Er is recentelijk de nw parkeernota amsterdam vastgesteld waarmee de parkeernota van het stadsdeel zuidoost is komen te vervallen.
Met de reorganisatie is ook de verantwoordelijkheid voor parkeeradviezen niet meer aan het stadsdeel maar aan de gemeente amsterdam.
Die heeft een positief advies gegeven aan de aanvraag en het aantal benodigde pp (22) berekend.
2. Het parkeren id garages nellenstein is geen gemeentelijke verantwoordelijkheid, daar hebben we dus geen gegevens van, de pp zijn in eigendom en beheer van de vve ,s.
In de garage horen zowel bewoners als hun bezoek te staan, de 30 openbare pp waren bestemd voor de supermarkt en de school/kinderdagverblijf? id nw situatie de kerk en de school/kinderdagverblijf?!

Hoop zo voorlopig voldoende antwoord te hebben gegeven,
Ik zie de afspraak wel id agenda verschijnen, graag daarbij dan ook 5.1,2,e , uitnodigen dat is de stedelijke adviseur die zich met dit dossier heeft bezig gehouden, groet 5.1,2,e

Op 29 jan. 2018 om 12:47 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> *Beste 5.1,2,e,*
>
> *Graag zouden we –Andro Bottse, 5.1,2,e vanuit Bestuursondersteuning en ik de- komende week graag met je zitten aangaande de parkeeradvisering Leksmondplein 5.*
> *Er is onrust in de wijk n.a.v. de concept aanvraag van Kerkgemeenschap Replib. Wij willen graag de ruis en vragen die er leven wegnemen en in een gesprek faciliteren tussen aanvrager en bewoners. Echter, aanvrager is hiertoe niet bereid tot er een reactie is op de concept aanvraag.*
> *Het is een gevoelig dossier, waarin twee zaken meer aandacht vragen;*
> *1 De parkeeradvisering*
> *In de oude situatie ja (volgens die norm en dat ontwerp waren zo'n 85 parkeerplekken benodigd, er zijn er maximaal 30 in de directe omgeving)*

In de nieuwe situatie niet, zegt V&OR nu (22 plekken benodigd, 30 plekken in de directe omgeving).
Hoe kunnen we het verschil tussen beide adviezen verklaren? Is bijvoorbeeld de parkeernormering aangepast?

2 Is er een parkeerprobleem in Nellestein, hoe is de parkeerdruk in de garages van Nellestein, met een onderscheid tussen bewoners garage en bezoekersgarage?
Zijn hiervan metingen en zo nee, kunnen die gedaan worden?

Graag willen we deze week in gesprek over beide punten. Is het mogelijk al voor die tijd op punt 1 per mail te reageren, wat jouw verklaring is?

Groet,

5.1,2,e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam Zuidoost
Postbus 12491, 1100 AL Amsterdam Zuidoost
www.zuidoost.amsterdam.nl

Werkdagen: maandag t/m donderdag

