WOB- verzoek A

- **Vraag 1 (staat uit bij[redacted]**

- **Vraag 2 (Check bij[redacted]of er ook andere gebieden zijn doorgerekend**

  Antwoord:
  (zie document Wobverzoek A 2 en 4)

- **Vraag 3 (onderstaande vraag staat uit bij[redacted]**
  De Staafdiagrammen met de doorrekening van de Vrije geer, Ditlaar, Plesmaanlaan Etc. die heb ik.

  Maar zijn er ook doorrekening gedaan op de Pieter Calandlaan, LouisDavidsstraat, Baden Powellweg, de Alpen, de Ookmeerweg, de P. Hans Frankfurthersingel en Akersluis. Als ook de rotonde in Lijnden en deBurgemeester Amersfoordtlaan, Zeemanlaan en Kamerlingh Onneslaan in Badhoevedorp en Haarlemmermeer?

  Antwoord:

- **Vraag 4 (Check bij[redacted]of er ook andere gebieden zijn doorgerekend**

  Antwoord
  (zie document Wobverzoek A 2 en 4)

- **Vraag 5 (Check[redacted]en[redacted]voor akkoord?**
  Berekeningen van de te verwachte uitstoot en de analyse vis a vis de doelstellingen Hier omtrent van de Gemeente

  Antwoord:
  Voor wat betreft de Plesmanlaan en de J. Huizingalaan, maar ook voor het hele gebied rond Nieuw-West geldt dat het om locaties gaat waar we ruimschoots voldoen aan de WHO-advieswaarden voor NO_2 (stikstofdioxide). Dit is de uitstoot die het meest correleert met de toe- en/of afname van verkeer. De wettelijke EU-norm én de WHO-advieswaarde voor de NO_2 jaargemiddelde concentratie bedraagt 40 ug/m3, terwijl we in 2020 nergens in Nieuw-West boven de 26 ug/m3 (deze zou ik overigens niet expliciet benoemen) uit verwachten te komen (bron: NSL-monitoringsrapport 2020 van het RIVM). Dit is de belangrijkste indicatie voor het Programma Luchtkwaliteit om ten gevolge van deze knip niet direct mitigerende maatregelen te treffen.

  Kortom: De knip zou op de ene locatie leiden tot minder verkeer en op de andere locatie leiden tot méér verkeer. Als gevolg daarvan zou de luchtkwaliteit op de ene locatie (daar waar minder verkeer plaatsvindt) iets verbeteren en op de andere locatie (waar meer verkeer plaatsvindt) iets verslechteren. Echter, beide locaties zijn verre van knelpuntlocaties en we zien geen risico op het overschrijven van wettelijke normen en advieswaarden.

  De verwachting is bovendien dat de luchtkwaliteit de komende jaren verder blijft verbeteren.

Dit heeft vooral te maken met onze inspanningen ten aanzien van de ambities in het ASL (milieuzonering en verschoning van het wagenpark zijn daar de belangrijkste voorbeelden van). Daar profiteert de omgeving in en rond Nieuw-West volop van mee.

- **Vraag 6 (Check bij [redacted] of antwoord akkoord is)**
  Analyse waaruit zou blijken dat er geen mogelijkheid is een veilig fietspad te realiseren ten zuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten

  Antwoord:
  Nee is niet aanwezig. Is ook niet aan de orde omdat Sloterweg als Hoofdnet Fiets is bestempeld. Dit betekent dat gemeente zich focust op een betrouwbare en veilige fietsroute op de Sloterweg.

- Vraag 7
  Analyse waaruit zou blijken dat er geen mogelijkheid is een veilig fietspad te realiseren naast de (bomen van de) Sloterweg

  Antwoord:
  Nee, die is niet aanwezig.

- **Vraag 8 (Bij [redacted] uitgevraagd:** Er wordt gevraagd naar een analyse van alle mogelijke snelheidsverminderende maatregelen op de Sloterweg. Jij gaf aan het verkeersbesluit. Maar hij vraag om een analyse. Hebben we onderzoeken hiervan of van eventuele andere maatregelen die in het verleden zijn onderzocht?

  Analyse van alle mogelijke snelheid verminderende maatregelen op de Sloterweg.

- **Vraag 9 (In een WOB-verzoek binnen ons projec**t is gevraagd waaruit blijkt dat max 6000 voertuigen wenslijk zijn. Jij gaf aan dat dit een uitgangspunt is van het CROW. Staat dit ergens online of heb jij een document die dat kan staven?

  Document waaruit zou blijken dat pas een 30km-weg kan worden gerealiseerd bij minder dan 6000 vervoersbewegingen per dag

  Antwoord:
  Dit is een beleidsuitgangspunt voor 30kmzone straten volgens CROW.

- **Vraag 10 (vraag is uitgezet bij [redacted]**
  Analyse van de juridische haalbaarheid van de voorgenomen maatregelen

  Antwoord:
  Nee dit is niet aanwezig, dit is een juridische maatregel conform beleid autoluw stad

- **Vraag 11 (Check bij [redacted] welke nou juist is)**
  Details van de gepresenteerde kosten van de maatregelen alsook alle alternatieven die onderzocht zijn

Antwoord:
Document startnotitie meegeven

- **Vraag 12**
  Onderzoek naar de economische gevolgen voor de ondernemers in Nieuw Sloten, Oud Sloten, Badhoevedorp

  Antwoord:
  Er is geen onderzoek naar de economische gevolgen voor ondernemers in Nieuw Sloten, Oud Sloten en Badhoevedorp.

- **Vraag 13 (check bij [redacted] of antwoord goed is)**
  Definitie van sluipverkeer, gespecifieerd naar type weg; in een woonwijk, op verbindingswegen tussen wijken, op verbindingswegen tussen stadsdelen, verbindingswegen tussen dorpen en steden.

  Antwoord:
  Er is geen specifieke definitie van sluipverkeer voor een bepaald gebied. In principe is sprake van sluipverkeer als er ongewenste verkeerstromen ontstaan op een belangrijke weg. Dit speelt op de Sloterweg vanwege de smalle veendijk, aangrenzende woningen en omdat deze is bestempeld als Hoofdnet Fiets.

- **Vraag 14**
  Definitie van sluipverkeer op de Sloterweg, de Frankfurthersingel, de Akersluis, de Plesmanlaan, de Baden Powellweg, de Laan van Vlaanderen en de Anderlechtlaan

  Antwoord:
  Er is geen specifieke definitie van sluipverkeer voor deze wegen. In principe is sprake van sluipverkeer als er ongewenste verkeerstromen ontstaan op een belangrijke weg. Dit speelt op de Sloterweg vanwege de smalle veendijk, aangrenzende woningen en omdat deze is bestempeld als Hoofdnet Fiets.

- Vraag 15
  Het document waarin de “basisopdracht van de wethouder” wordt beschreven (naa deze “basisopdracht”, “het afsluiten van de Sloterweg voor doorgaand verkeer”) is
  verwezen in een email dd. 25 november 2020 van het projectteam autoluw Sloten Nieuw Sloten (bereikbaarslotennieuwsloten@amsterdam.nl) aan ondergetekende [redacted]

  Antwoord:
  Dat is de starnotitie

WOB - Verzoek B

- **Verzoek 1:**
  Volgt

- **Verzoek 2 (uitvraag gedaan bij[redacted]**

  In verband met het WOB-verzoek voor de Sloterweg heb ik documentatie en communicatie nodig van voor december 2020 die gaan over de mogelijke totstandkoming van een fietspad ten zuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten.[redacted]gaf aan dat dat er niet is, maar dat kan ik mij eigenlijk niet voorstellen.

  Dus nogmaals nagaan of hier documentatie voor is en wellicht moet de vraag ook andere collega's worden neergelegd, dan hoor ik dat zsm graag van jullie.

  Als er echt geen documentatie dan is dat het antwoord, maar besef dan wel goed dat daar aanvullende vragen over kunnen komen.

  Dit moet uiterlijk 22 maart geleverd te worden.)

  Alle documentatie en communicatie tussen de verschillende gemeentelijke instanties onderling (waaronder, maar niet uitsluitend, met de Technische Advies Commissie Hoofdgroenstructuur) betreffende de mogelijke totstandkoming van een fietspad tenzuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten

  Antwoord:

- **Verzoek 3** (vraag uitgezet bij[redacted] waar actie-/besluitenlijsten werkgroep te vinden zijn)
  Alle documentatie en communicatie betreffende een bewonersbijeenkomst met inwoners uit Sloten in februari 2019 inzake totstandkoming van een fietspad ten zuiden van de Sloterweg, door het sportpark Sloten

  Antwoord

- **Verzoek 4**
  Alle documentatie en communicatie betreffende een bewonersbijeenkomst met inwoners uit Badhoevedorp inzake de verkeersplannen Sloten en Omgeving (tenminste inzake de rotonde Baden Powellweg / Plesmanlaan)

  Antwoord:
  Nee, niet aanwezig