Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

10.2.e

Per e-mail: 10.2.e

Datum	18 februari 2021
Ons kenmerk	Z/20/43402
Behandeld door	10.2.e
Bijlage(n)	Inventarislijst en bijbehorende stukken
Onderwerp	WOB verzoek naar gegevens over de omgevingsvergunning 1e en 2e fase voor een bouwplan aan de J.P. Heijestraat 66 t/m 74 en Borgerstraat 186 t/ 198

Geachte 10.2.e ,

Op 29 juni 2020 hebben wij via het bestuurssecretariaat van stadsdeel West uw verzoek ontvangen op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de 'Wob'). In de mail van 2 juli 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

U hebt gevraagd om openbaarmaking van de volgende informatie:

1. Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig waaruit blijkt dat en op welke datum Van Wijnen Projectontwikkeling West BV, een melding heeft gedaan bij het bevoegd gezag, dat zij voornemens is de op 22juli 2015 verleende omgevingsvergunning 1e fase voor bovengenoemd bouwplan over te dragen aan Jan Pieter Heijestraat C.V.
2. Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig waaruit blijkt dat en op welke datum de overdracht van deze 1e fase omgevingsvergunning daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.
3. Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig van de contacten tussen de Gemeente en Van Wijnen Projectontwikkeling West B.V. en de C.V. Jan Pieter Heijestraat aangaande het bovengenoemde dossier over de periode vanaf 1 januari 2015 tot heden.
4. Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig aan bovengenoemde rechtspersonen, die betrekking hebben op de, door de Gemeente gevolgde verkeerde voorbereidingsprocedure procedure, bij de behandeling van de aanvraag voor de 2e fase omgevingsvergunning (reguliere in plaats van de uitgebreide procedure).

5. In "Beleidslijn gemeente Amsterdam voor de omgevingsvergunning (bouwactiviteit) in het kader van de Wet Bibob", staat dat de aanvrager bij de aanvragen voor het bouwen van een bouwwerk, in dit geval de aanvraag 2e fase omgevingsvergunning, het Bibob-formulier "Bouw", dient te overleggen. Bij de stukken horende bij aanvraag en de verleende 2e fase omgevingsvergunning zijn deze stukken niet aangetroffen noch is melding gemaakt van het feit dat deze toetsing heeft plaatsgevonden. Ik verzoek u derhalve mij inzage te geven in alle in -en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, waaruit blijkt op welke datum de Bibob-toetsing naar de C.V. Jan Pieter Heijestraat heeft plaatsgevonden en wat bevindingen naar aanleiding van de BIBOB toets waren.

Precisering van het Wob verzoek
Naar aanleiding van uw Wob verzoek heeft de Wob coördinator van stadsdeel West, mevrouw 10.2.e , op 30 november 2020 per email aangegeven dat uw verzoek te ruim is waardoor het een enorme administratieve klus is dat weken in beslag zal nemen. Haar verzoek was daarom om het WOB verzoek nader te specificeren.
Op 7 december 2020 heeft u per mail het WOB verzoek nader gespecificeerd en verzocht om de volgende gegevens:

- Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig waaruit blijkt dat en op welke datum Van Wijnen Projectontwikkeling West BV, een melding heeft gedaan bij het bevoegd gezag, dat zij voornemens is de op 22 juli 2015 verleende omgevingsvergunning 1e fase voor bovengenoemd bouwplan over te dragen aan de C.V. Jan Pieter Heijestraat.
- Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig waaruit blijkt dat en op welke datum de overdracht van deze 1e fase omgevingsvergunning daadwerkelijk heeft plaatsgevonden.
- Alle in- en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, bij of onder de Gemeente aanwezig aan bovengenoemde rechtspersonen, die betrekking hebben op de, door de Gemeente gevolgde verkeerde voorbereidingsprocedure procedure, bij de behandeling van de aanvraag voor de 2e fase omgevingsvergunning (reguliere in plaats van de uitgebreide procedure).
- Inzage in alle in -en uitgaande correspondentie en verslagen van telefoongesprekken, waaruit blijkt op welke datum de Bibob-toetsing naar de C.V. Jan Pieter Heijestraat heeft plaatsgevonden en wat bevindingen naar aanleiding van de Bibob toets waren.

Termijnoverschrijding
Op 30 november 2020 heeft 10.2.e de WOB procedure met 4 weken verdaagd. In reactie op uw mail van 6 januari 2021 waarin u vraagt wanneer u het WOB besluit ontvangt heeft 10.2.e 10.2.e op 7 januari 2021 per mail aangegeven dat de documenten zijn geanonimiseerd en nog moeten worden getoetst aan de Wet Openbaarheid Bestuur.
Op 21 januari 2021 is per mail aan u meegedeeld dat u het WOB besluit later zult ontvangen omdat is gebleken dat de documenten niet goed zijn geanonimiseerd waardoor de privacy in het geding is.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek zijn in totaal 5 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Besluit
Ik heb besloten de documenten met nummers 1 tot en met 5 openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens.

Wij hebben een mail aangetroffen waarin Van Wijnen Projectontwikkeling West BV een melding heeft gedaan dat de verleende omgevingsvergunning 1e fase wordt overgedragen aan Jan Pieter Heijestraat C.V. Documenten over de daadwerkelijke overdracht hebben wij niet aangetroffen.

Met betrekking tot de Bibob-toetsing van de C.V. Jan Pieter Heijestraat is een document aangetroffen waarin de WABO casemanager aan de aanvrager meedeelt dat er een BIBOB-toets moet plaatsvinden. Documenten waaruit blijkt of er daadwerkelijk een BIBOB toets heeft plaatsgevonden hebben wij niet aangetroffen.

Met betrekking tot de verkeerde voorbereidingsprocedure hebben wij drie documenten (documentnummer 3-5) aangetroffen.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke

levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Voor zover het de namen van ambtenaren en burgers betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren of burgers. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

De documenten 1 t/m 5 worden verstrekt met weglating van de namen van ambtenaren en derden in het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Wijze van openbaarmaking
De documenten vermeld in de inventarislijst zal ik naar u mailen.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/ worden gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens hen,

10.2.e

E.M. Overzier
Stadsdeeldirecteur Stadsdeel West

Niet mee eens?
Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u binnen **zes weken** na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

U kunt online bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

Stuur uw bezwaarschrift naar:
Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL AMSTERDAM

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Voorlopige voorziening
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Het besluit waartegen u bezwaar maakt blijft geldig totdat op uw bezwaar is beslist.

Om te voorkomen dat door het besluit een onomkeerbare situatie ontstaat, kan een belanghebbende een verzoek om een voorlopige voorziening indienen. Met een voorlopige voorziening kan de inwerkingtreding van het besluit worden opgeschort.

Een verzoek om een voorlopige voorziening dient u in bij:
De voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage – Inventarislijst Wob besluit bouwplan aan de J.P. Heijestraat/ Borgerstraat

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Mededeling over de gewijzigde tenaamstelling	Deels openbaar	10.2.e	Advocaat aanvrager	Projectmanager Bouwdynamiek (Gemeente Amsterdam)
2	Mededeling over een BIBOB toets	Deels openbaar	10.2.e	WABO casemanager	Architect aanvrager
3	Mail over verkeerd gevolgde procedure	Deels openbaar	10.2.e	WABO casemanager	Advocaat aanvrager
4	Mail over verkeerd gevolgde procedure	Deels openbaar	10.2.e	WABO casemanager	Advocaat aanvrager
5	Mail over verkeerd gevolgde procedure	Deels openbaar	10.2.e	WABO casemanager	Advocaat aanvrager