From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 11, 2026, 5:35:25 PM CEST

Dag allemaal,

Dank voor de snelheid en scherpte, opmerkingen zijn overgenomen. Hierbij de laatste versie.

Vriendelijke groeten,
5.1,

Rectificatie berichtgeving over verkeersfilter Laan van Vlaanderen
Op vrijdag 8 mei 2026 heeft de gemeente via de media gecommuniceerd dat de rechtbank het verkeersbesluit over het verkeersfilter op de Laan van Vlaanderen zou hebben vernietigd. Dat blijkt een misverstand en is niet correct.

Het verkeersbesluit is *niet* vernietigd en het verkeersfilter Laan van Vlaanderen blijft voorlopig ongewijzigd van kracht. De gemeente betreurt de ontstane verwarring.

Boetes die al zijn opgelegd, blijven geldig en worden niet kwijtgescholden. De gemeente heeft op vrijdag 8 mei, rondom de berichtgeving, de handhavingscamera's tijdelijk uitgezet. Er zijn dus geen boetes gegeven aan personen die, afgaand op de communicatie vanuit de gemeente, in veronderstelling waren dat het verbod niet gold.

De camera's worden binnenkort weer aangezet. Tot en met 31 mei 2026 ontvangen automobilisten die door het verkeersfilter rijden waarschuwingsbrieven en nog geen boete. Vanaf juni worden weer boetes uitgedeeld.

Wat is er wel aan de hand?
De rechtbank heeft op 1 mei 2026 een beslissing op bezwaar dat was ingediend tegen het verkeersfilter vernietigd (niet het verkeersbesluit zelf). De gemeente had dat bezwaar afgewezen.

De gemeente moet nu een nieuwe beslissing op bezwaar nemen en daarbij beter uitleggen welke onderzoeken en afwegingen aan het verkeersbesluit over het verkeersfilter ten grondslag liggen. De gemeente heeft daar 8 weken de tijd voor gekregen, gerekend vanaf 1 mei 2026.

Wat betekent dit voor het verkeersfilter?
- Het verkeersbesluit is nog steeds geldig, dus het verkeersfilter (zonder ontheffing, geen doorgang op maandag t/m vrijdag tussen 7:00-10:00 en 16:00-19:00 uur) blijft van kracht.
- De verkeersborden op straat die het verkeersfilter aangeven blijven staan en blijven gelden.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 17:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi 5.1, 2, e
Tekst leest inderdaad "gemakkelijker"
In de versie van 5.1, 2, e nog 2 opmerkingen geplaatst.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
M: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 17:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi 5.1, 2, e

Zie in de bijlage nog een paar laatste suggesties van mijn kant. Kijk maar wat je ermee doet. Er ontstaat geen juridisch probleem als je mijn suggesties niet overneemt.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 17:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hi,

Thanks! Ik vond de versies nog wat lastig en weinig toegankelijk voor een brede doelgroep. Daarom heb ik het iets versimpeld. Ok voor jullie?

Vriendelijke groeten,
5.1,

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 16:50
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi
Ik had nog een iets aangepast bericht gemaakt (schuld meer bij gemeenten en eerst waarschuwen). Zie bijlage. Wellicht dat 5.1, die kan/wil gebruiken..

In communicatiebericht staat nu t/m 31 mie waarschuwen maar achter de schermen kunnen we een week wachten voordat we daadwerkelijk weer boetes geven (want het duurt een paar dagen voordat een waarschuwingsbrief op de mat valt; dus handig om een week buffer te hebben)

Mocht er een definitief bericht zijn dan graag ook ons dat weer even mail want wij moeten hem doorsturen naar OM (zij willen weten wat we nu precies/ doen/communiceren)

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 16:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

De wethouder is ook voor een waarschuwing, dus graag. Ik zou zeggen t/m 31 mei dan. 5.1, 2, e gaat het conceptartikel nog even aanpassen en dan op de stadsdeelwebsite delen. Ik informeer de media ook zo.

Groet,
5.1, 2,

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, May 11, 2026 4:00:22 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Er is geen project/projectteam meer dus als jij/jullie dat willen doen, graag!
We kunnen vast een waarschuwingsbrief aanleveren (obv van de brieven die we aan het begin ook hebben verstuurd)
Is het communicatie niet handiger om een datum te noemen tot wanneer we die versturen? Bijv tot 1 juni 2026? (niet helemaal een maand, maar een maand wellicht ook wat lang?)

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
M: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 15:51
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi 5.1, 2, en 5.1, 2, e
Geen probleem om waarschuwingen te versturen (dus: niet moeilijk). Als iemand een standaardbrief kan opstellen en aan mij toesturen, dan zorgen we ervoor dat overtreders tot over een maand een waarschuwing krijgen. Zonder tegenbericht schakelen we daarna opnieuw over op sanctioneren.
@ 5.1, 2, e of regelt het project dat versturen liever zelf? Aan wie moeten we de gegevens leveren?
Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 15:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

5.1, 2, e (of anderen),
Voorstel is ook niet om camerA's direct aan te zetten maar bijv na een week (maar dat niet actief te communiceren omdat dan weer iedereen door gaat rijden)
Maar Hoe moeilijk / makkelijk is het om straks eerst weer even waarschuwingen te versturen? (Suggestie 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, May 11, 2026 3:32:01 PM
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Ha 5.1, 2, e

Goed concept. Ik heb twee dingen:

We moeten niet de nadruk leggen op dat dingen in de media zijn verschenen. Zij hebben niks verkeerd gedaan, de fout lag bij ons. Dat moet er duidelijker in. Daarnaast lijkt het mij beter als we niet de camera's weer aanzetten als er iets in de media komt. Dat kunnen mensen ook net missen. Hoe kijken jullie ertegenaan om de rest van de maand waarschuwingen te sturen? Is dat makkelijk te organiseren?

Groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Bestuursvoorlichting

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Amstel 1, Amsterdam
amsterdam.nl

werkdagen 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 14:58
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi 5.1, 2, en 5.1, 2, e
Hierbij een concept-bericht wat gebruikt kan worden om de onjuiste berichtgeving over verkeersfilter recht te zetten.
Is dit wat jullie betreft bruikbaar? En zo ja: loopt dat weer via jullie?

Volgens mij is staf nog bezig. Ik weet niet of daar nog iets is/wordt besproken hierover.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
Directie Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam
M: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 14:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi 5.1, 2, e

Van mijn kant één kleine aanpassing: een iets ruimere formulering van de motiveringopdracht. In plaats van ‘uitleggen welke belangenafweging aan het besluit ten grondslag ligt’ stel ik voor ‘uitleggen welke onderzoeken en afwegingen aan het besluit ten grondslag liggen’. Zie de wijziging in de bijlage. Dit sluit beter aan bij de uitspraak.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Verkeer & Openbare Ruimte
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 14:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

5.1, 2, e

Eens met de opmerkingen van 5.1, 2, e

1 opmerking van mijn kant. Naar de media (persuiting) is aangegeven dat de geconstateerde overtredingen van 1 mei niet worden doorgestuurd. In de rectificatie staat dat dit gebeurt vanaf 8 mei.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 13:43
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen

Hoi 5.1, 2, e
Paar kleine suggesties in de editfunctie.
Groet, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 mei 2026 13:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: concept-rectificatie verkeersfilter Laan van Vlaanderen
Urgentie: Hoog

Hoi
Ik heb een concept-communicatie/rectificatiebericht opgesteld. Kunnen jullie nog even meelezen of dit de lading dekt? Of dat ik verkeerde dingen zeg of dat

er iets mist?
Dan stuur ik hem daarna naa [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
rect e er eer & pen are Ruimte
Gemeente Amsterdam
M: [redacted]