Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Congestievraagstuk Westhaven
Datum: maandag 25 oktober 2021 9:11:02

Hi [redacted],
Excuus, deze reactie liet even op zich wachten.
Ik denk echter dat wij door voor nu nog geen standpunt over in hoeven te nemen. Volgens mij is het belangrijk dat we goed de onderstaande afwegingen en/of grenzen duidelijk naar voren moeten komen in alle mogelijke oplossingen. Dit zouden we dan moeten voorleggen aan de stuurgroep EVA om daar vervolgens een richting in te kiezen in het gewenste spoor. Een duidelijk overzicht van de impact van bepaalde oplossingen is iets waar we gezamenlijk aan werken.
Dat afwegingskader is belangrijk dat we dat van tevoren met alle stakeholders vastleggen. Dit is een belangrijk moment dat we sowieso in de stuurgroep moeten inbrengen. Onze rol is wat fluïde door het proces heen schat ik in. Hoe ik het voor nu zie is dat het belangrijk is dat we zorgen dat de oplossingen in breder perspectief worden bekeken. Welke ontwikkelingen kunnen nu doorgaan bij de invoering van deze oplossingen. Welke prijs (lees afwegingskader) staat daar tegenover? Liander blijft heel erg kijken vanuit het nettechnische gedeelte, PoA erg naar hun vestigingsklimaat gedeelte, wij moeten de belangen van de andere ontwikkelingen in acht nemen.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Energie & Duurzaamheid
Ingenieursbureau | Strategisch Advies
Gemeente Amsterdam
M [redacted]
M [redacted]@amsterdam.nl
www.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 25 oktober 2021 07:59
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Congestievraagstuk Westhaven
[redacted], [redacted],
Heeft een van jullie gelegenheid mijn onderstaande email te beantwoorden?
Vriendelijke groeten,
[redacted]

Van: [redacted], [redacted]
Verzonden: donderdag 14 oktober 2021 16:09
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>; [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Congestievraagstuk Westhaven
[redacted], [redacted]
Zojuist was er een overleg congestie Westhaven met Liander, PoA en gemeente [redacted], ikzelf). Status is dat Liander nu aanstuurt op een tender tijdelijke vermogensoplossingen (leveren, terugschakelen), en dat met name zal doen op gronden als uitvoerbaarheid, betrouwbaarheid, prijs en schaalbaarheid. Milieu speelt daarin alleen indirect een rol als passend binnen vergunningen. CO2 emissies spelen daarin niet.
Aangezien dit wel eens de eerste kan worden in een serie van tijdelijke oplossingen, ben ik benieuwd wat jullie hiervan vinden. Welke grenzen willen wij als gemeente stellen aan tijdelijke oplossingen, en welke rol willen we daarin pakken (facilitator uitvoerders, mede-beoordelaar tender, etc).
Ik hoor graag van jullie.

[redacted]

[redacted]
06 [redacted]
Adviseur energietransitie
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
Op dit bericht is een proclamer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer