From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bret, 24-uursvergunning**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 1, 2021 at 5:32:09 PM CET

Hi 5.1, 2, e

Heb je al reactie van 5.1, 2, e gehad op jouw besluit?

Goede vergunning, ik heb twee kleine puntjes, ik zou aangeven horecabedrijf met terras (in de brief en tekst) en in de tekst bij exploitatie vergunning met terras na: Bret Amsterdam BV.;
een vergunning voor het exploiteren van een alcoholverstrekkend horecabedrijf met terras.
En je kan de ' horeca bestemmingscategorie V' nog vermelden is niet noodzakelijk, kijk maar.
Verder geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Senior medewerkster
Vergunningen

Gemeente Amsterdam

T 5.1. 2. e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein 40-45 nr. 1

Werkdagen: 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 27 januari 2021 12:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bret, 24-uursvergunning

5.1, 2, e

Bij deze de concept 24-uursexploitatievergunning voor Bret, de bijbehorende bijlagen en nog wat stukken met achtergrondinformatie.
Graag hoor ik of er vanuit OOV nog op- en/of aanmerkingen zijn. Zelf ben ik in ieder geval niet helemaal zeker hoe juridisch zuiver het is om de voorwaarden uit de privaatrechtelijke toestemming te benoemen in de vergunning.

Nadat jullie feedback is verwerkt, zal ik het concept ook nog voorleggen bij de collega's van Vastgoed.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Medewerker Vergunningen
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Plein '40-'45 1, 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1, 2, e