[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 16:32
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx - graag jullie aanvullingen

[redacted]

Dank voor je reactie. Het probleem zoals benoemd in de inspraak reactie is dus geheel bekend bij jullie (uit privacy overwegingen kan ik zelf geen namen noemen!).
Uit je reactie is ook duidelijk dat er werk van gemaakt is. Voor mij (nou ja, het college, i.v.m. de beantwoording van deze inspraak in de Nota van Beantwoording) is dit zo zeker voldoende. Ja, handhaving bouw is ligt bij is handhaving stadsdeel aan stadsdeel neem ik aan.

Ik heb voldoende info!
Dank ook aan [redacted] voor snelle doorgeleiding van mijn vraag!

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 17 juni 2020 11:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx - graag jullie aanvullingen

Hallo [redacted]

[redacted]

Ja ik weet van de klachten. Deze zijn onlangs weer in beeld gekomen middels een klacht die ik toegespeeld kreeg. Hierop heb ik een antwoord gegeven zie bijgevoegde reactie.
Daarnaast heb ik in een document de geschiedenis en afwegingen proberen uit te leggen.
Wat betreft geluidsoverlast van de bouw heb ik geen zeggenschap en dat ligt volgens mij bij handhaving bouw

Is dit voldoende qua antwoord op jouw vraag?

[redacted]

[redacted]
[redacted]amsterdam.nl

Postbus 94801
1090GV Amsterdam

Bezoekadres:
Rozenburglaan 2
1097 HK Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 16:29
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: inspraakreacties_laatste2.xlsx - graag jullie aanvullingen

[redacted]

Zie mailwisseling hieronder. Ik heb zelf de heer [redacted] nog niet gesproken, maar het gaat om het volgende: [redacted] op 9 juni een mail naar de ambtelijk opdrachtgeverssecretaris. Hij heeft inspraakreacties ontvangen over Ontwerp Actieplan Geluid. Eigenlijk gingen die klachten over werkzaamheden, [redacted] wil graag weten wat daar speelde en speelt en wil graag een inhoudelijke reactie. Ik denk om zo goed mogelijk te reageren op de klacht [redacted] vul aan als je wil!

Degene waarvoor ik bij jou uitkom is de volgende: [redacted]

Heb jij een idee waar dit over gaat (Conradhuis?)? Kun jij [redacted] van een inhoudelijk antwoord voorzien?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Stadsregie

Verkeer & Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

[redacted]

[redacted]amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo (alléén WWU) do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:23
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx - graag jullie aanvullingen

[redacted]

Ik breng je nu even in contact met [redacted] (stadsregie). Wellicht kan hij je verder helpen, of weet hij wie hiertoe besloten heeft en wat de overwegingen daarbij waren.

[redacted]

Gemeente Amsterdam
[redacted]

Werkdagen (op locatie) ma, di, wo, do.

Mail lees ik onregelmatig. Graag sms bij urgente zaken.
U kunt ook contact opnemen met Managementassistente [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 16 juni 2020 14:13
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx - graag jullie aanvullingen

[redacted]

Dank voor je uitvoerige reactie. Heel nuttig en voor mij ook leerzaam! Daar kan ik wat mee richting NvB. Dit onderdeel (geluidsoverlast door wegwerkzaamheden) komt in het ontwerp actieplan geluid in het geheel niet aan de orde. Ik kan misschien in het definitieve plan, dat na zomerreces naar college gaat ter vaststelling, er kort iets over opnemen!

Ik mis nog wel de reactie op de HvA klachten (bewoner Swammerdamstraat, zie mijn onderstaande mail). [redacted] gaf eerder aan: ' Wat de klacht over de HvA betreft, en de omrijroutes, daar kan wellicht de vergunningverlener iets over zeggen, samen met stadsregie [redacted]

Als daar wat over binnenkomt hou ik mij aanbevolen!

Voor nu vast veel dank allen!

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 03:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: inspraakreacties_laatste2.xlsx

Hoi,

De klacht over Weteringschans ken ik niet. Maar de werkzaamheden vallen waarschijnlijk wel onder project BInnenring. Ik vraag de betrokken projectmanager of zij kan reageren.
[redacted] wil jij reageren op klacht Weteringschans?

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 15:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: inspraakreacties_laatste2.xlsx - graag jullie aanvullingen

Allen,

Wij hebben geen werkzaamheden op de Weteringschans op dit moment.
Er hebben wel vorig jaar t/m maart dit jaar werkzaamheden plaatsgevonden op de Weteringschans Oost, het deel tussen het Weteringcircuit en Frederiksplein, dus wellicht dat de reactie daaraan refereert. Het betrof de aanleg van een fietsstraat, waarbij sprake was van werk-met-werk door Waternet (drinkwater en riolering), Liander Gas en GVB (vervanging sporen). Via flyers is over het werk en de bijbehorende omleidingsroutes gecommuniceerd, via een app was actuele informatie verkrijgbaar. Er hebben ook informatieavonden plaatsgevonden. Aanvullend op de flyers zijn bewonersbrieven verstuurd met belangrijke informatie voor de directe omgeving. We hebben 3 maal gepland nachtwerk gehad op de Weteringschans Oost, waar van te voren over is gecommuniceerd met de omgeving:

- Het eerste nachtwerk was een werk van 2 dagen (juni 2019, zie brief van 10 juni in bijlage).
- Het tweede nachtwerk duurde ruim 2 weken (november-december 2019, zie brief van 10 oktober in bijlage). Gezien de lange periode van dit werk is ook een hinderkalender met de omgeving gedeeld, waarin per uur was aangegeven welke werkzaamheden er plaats vonden.
- Het laatste nachtwerk vond plaats in januari en februari (1 nacht) dit jaar (zie brief van 17 december in bijlage).

Daarnaast voert GVB kleine reparatiewerkzaamheden uit in de nacht. Dit zijn werkzaamheden die niet van tevoren bekend zijn omdat het reparaties betreft. Wellicht wordt hier ook aan gerefereerd.

De communicatie over hinder neemt de hinder natuurlijk niet weg. Er zaten werkzaamheden tussen die veel herrie produceerden, dus omwonenden hebben hier last van gehad. In het toestaan van nachtelijke (weg)werkzaamheden wordt altijd de afweging gemaakt welke consequenties de werkzaamheden hebben voor de omgeving, waarbij onder omgeving niet alleen bewoners en ondernemers, maar ook de gebruikers worden verstaan (bv reizigers van de tram of fietsverkeer/autoverkeer, gebruikers van de straat). Dit betekent dat er soms wordt gekozen om de werkzaamheden 's nachts uit te voeren, zodat overdag de tram en het fiets- en autoverkeer min of meer ongehinderd door kunnen gaan. Soms wordt er ook voor gekozen om een route helemaal af te sluiten, zodat 'ongehinderd' gewerkt kan worden in een

kortere periode (de 'kort en hevig' variant). Dit betekent langere werkdagen (12 u per dag), en soms zelfs 24u per dag werkzaamheden (waar dan ook weer geluidshinder in de nacht voor bewoners bij komt kijken).

Door de vervanging van het spoor en het gehele onderbed, is het geluid van de tram verminderd. Momenteel vinden testritten plaats met een nieuwe tram, die aanzienlijk minder geluid maakt. De inzet van deze 15G CAF tram (CAF is een merknaam net als Combino) is in beginsel voorzien voor de Amstelveenlijn (lijn 25). Bedoeling is in elk geval dat de 15G CAF tram de oude trapwagentram gaat vervangen, deze worden onder andere gebruikt op lijn 5. Andere lijnen op de Binnenring worden echter gereden met de Combino.

Het verminderen van het aantal tramritten op de Weteringschans is geen optie. Als onderdeel van de Binnenring, is deze route juist intensiever geworden na de komst van de NZL, de halte op het Weteringcircuit vormt een belangrijke schakel in de toevoer naar deze metrolijn. Naast de reguliere tramritten, wordt de route Weteringschans ook gebruikt voor ritten naar de tramremise aan het eind van de dienstregeling (via de Van Woustraat en Rijnstraat).

Over verbouwingen in de buurt hebben we als project geen zeggenschap. Vergunningen hiervoor worden verstrekt via het stadsdeel, de voorwaarden waaronder gewerkt mag worden, worden in de vergunningen genoemd.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 12 juni 2020 03:18
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: inspraakreacties_laatste2.xlsx

Hoi,

De klacht over Weteringschans ken ik niet. Maar de werkzaamheden vallen waarschijnlijk wel onder project BInnenring. Ik vraag de betrokken projectmanager of zij kan reageren.
[redacted] wil jij reageren op klacht Weteringschans?

Wat de klacht over de HvA betreft, en de omrijroutes, daar kan wellicht de vergunningverlener iets over zeggen, samen met stadsregie [redacted]

Groet,

[redacted]

Gemeente Amsterdam
[redacted]

Op 11 jun. 2020 om 23:31 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> [redacted]
>
> Hartelijk dank voor je mail.
>
> Zoals ik uit je bericht begrijp, betreft het een tweetal klachten over projecten in uitvoering. Ik heb [redacted] in de cc toegevoegd, vanuit zijn voormalige rol als klachtencoördinator. [redacted] kun jij de klachten naar de juiste plek loodsen? En wil je [redacted] en mij informeren welke plek dat is voor mogelijke toekomstige gevallen?

Verder voeg ik ambtelijk opdrachtgever [redacted] toe in de cc, aangezien de Weteringschans in één van zijn projecten ligt (Binnenring). [redacted] herken jij de klacht, is dit iets waar jouw omgevingsmanager van op de hoogte is of dient te zijn?

Met hartelijke groet,

[redacted]
Verkeer & Openbare Ruimte, afdeling Opdrachtgeverschap

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
Aanwezig: ma, di, womi, do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 12:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: inspraakreacties_laatste2.xlsx

[redacted]

In het kader van de inspraak voor het ontwerp actieplan geluid van Amsterdam (zie: https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/actieplan-geluid/) heb ik zienswijzen ontvangen gericht op overlast van verbouwings(weg) werkzaamheden bij Weteringschans en de HvA.

[redacted]dacht dat jij - als secretaris van de Ambtelijk Opdrachtgevers - misschien weet wie daarvoor aanspreekbaar is (welk project/ welke projectleider).

Ik wil liefst een inhoudelijke reactie om deze inspraak reactie goed te kunnen verwerken.

Hierbij (samengevat) de (2) inspraak reacties

- Ernstige geluidsoverlast wegwerkzaamheden Weteringschans, waarbij geen rekening is gehouden met bewoners. ook oorverdovend lawaai in de nacht en overlast van de vele verbouwingen in de buurt, ook in de weekends. Duidelijke regels zijn nodig. Tot slot is de tram de grootste overlastgever. Elke minuut een tram van 5.30 tot 01.00 uur. Wens frequentie omlaag (het is niet druk) of stillere trams.
- Ondervindt in woning [redacted] zeer veel geluidsoverlast van zowel de vele bouwwerkzaamheden in de buurt (m.n. HVA) als de hierdoor veroorzaakte langdurige verkeersomleiding in de straat. Dit speelt al jaren en leidt tot ernstige [redacted] schade. Momenteel vooral last van de omleiding van het vele (brom-)fiets verkeer vanaf de Stadhouderskade/ Torontobrug.Vraagt met klem om een oplossing bv door alternatieve omleidingsroute (bijvoorbeeld via Oosteinde langs DNB, en dan via de Sarphatistraat direct naar Weesperplein). Kan zowel in avond/nacht (brommers) als in vroege ochtend (bouwlawaai) niet slapen. Verwacht dat de gemeente [redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Team Groen, Water, Dieren en Luchtkwaliteit.
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam / City of Amsterdam
[redacted]
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 8 juni 2020 10:37
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx

[redacted]

Ik kan me ook voorstellen dat de naden van een brug vallen onder team Civiele Constructies [redacted] Is het overigens geen RWS-brug?
Wegwerkzaamheden kun je wellicht via een project benaderen. Ik weet even niet uit m'n hoofd wie nu de Weteringschans doet, maar je kunt even navragen bij [redacted] de secretaris van de Ambtelijk Opdrachtgevers.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

[redacted]amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 15:06
Aan: [redacted]amsterdam.nl>; [redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx

Dag[redacted]

Super bedankt (allen!) . Ik heb snel gekeken en kan hiermee goed uit de voeten. Wie weet komt er nog wat (Johan Huizingalaan)

Nog een laatste vraag: ik wil ook de volgende inspraak punten afstemmen met V&OR. Het gaat om:

- Overlast naden Utrechtse brug
- Wegwerkzaamheden Weteringschans
- Omleidingen vanwege werkzaamheden HvA campus.

Het eerste punt is vast voor V&OR Asset wegen. Maar waaronder vallen die wegwerkzaamheden/omleidingen? Weet een van jullie dat?

Inmiddels heb ik ook (net) alle reacties van de stadsdelen binnen gekregen. Die hadden langer de tijd (tot 3 juni). Ik verwerk die nu en stem wel weer af als dat nodig is!

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 14:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: inspraakreacties_laatste2.xlsx

Beste[redacted]

Hierbij de input die ik heb opgehaald bij de collega's. De feedback was wat beperkt, dus er staat nog 1 vraag open. Mocht ik nog wat binnenkrijgen, dan laat ik het je weten. Succes met verwerken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Verkeer en Openbare Ruimte

Gemeente Amsterdam

[redacted]@amsterdam.nl

Weesperstraat 113, 1018 VN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, do en vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2020 16:22
Aan: [redacted]amsterdam.nl>;[redacted]amsterdam.nl>
CC: [redacted]amsterdam.nl>
Onderwerp: inspraakreacties_laatste2.xlsx

[redacted]

De inspraak periode voor het ontwerp actieplan geluid is inmiddels afgelopen. Alleen de stadsdelen hebben nog tot 3 juni uitstel gekregen om te reageren.

In de bijgaande Excel is de voorlopige opbrengst opgenomen. Ik heb het per zienswijze samengevat en in de laatste kolommen is een allereerste aanzet voor de afhandelingswijze opgenomen. Bij flink wat zienswijzen heb ik daarbij aangegeven dat input van anderen vereist is , ook vanuit V&OR / autoluw .

Graag dus ook jullie input. Met [redacted]heb ik afgesproken het aan jullie beiden te sturen. En ook [redacted]is bij een van de reacties genoemd (die vragen zijn gegeeld!).

Uiteraard zal alles vervolgens nog in een NvB terecht moeten komen. Dan wordt alles ook z.v.m. geclusterd.

Al vast dank en met hartelijke groet,
[redacted]

NB: duidelijk is dat velen denken dat het actieplan de oplossing is voor alle problemen. De collegelijn zal vast worden dat veel zaken elders thuis horen (zoals evenementenbeleid, programma autoluw , Stad in Balans, Schiphol beleid (als dat er is tenminste ☺). Dat was ook al de lijn in het ontwerp actieplan (bijgevoegd). Maar alleen verwijzen is erg frustrerend. Ik probeer waar mogelijk (en met o.a. jullie hulp) dus ook wel inhoudelijk op punten in te gaan)