Vluchtgarage:
problemen, oplossingen en verhouding met de gemeente

1. Aanleiding

Op zondag 30 maart heeft u een werkbezoek gebracht aan de Vluchtgarage (VG).

Tijdens dit overleg een tweetal toezeggingen gedaan. Ook heeft de groep op een aantal andere vlakken om hulp gevraagd. U heeft aangegeven dat u de groep niet kan helpen als het gaat om voedsel, elektriciteitskosten, ed. Het uitgangspunt is dat de gemeente het verblijf van de groep niet faciliteert.

Met betrekking tot het toekomstperspectief van de groep heeft u aangegeven dat de mensen in de Vluchtgarage in de toekomst niet op voorhand zullen worden uitgesloten van hulp. Echter, dit geldt alleen indien het experiment van de Vluchthaven voor 1 juni succesvol blijkt te zijn en als partijen (wo de staatssecretaris en raad) van mening zijn dat een vervolg verdedigbaar is, niet alleen in Amsterdam, maar ook in andere steden. Ook hier geldt de voorwaarde dat de mensen bekend moeten zijn, de dossiers geïndividualiseerd zijn en er bereidheid is om mee te werken aan een oplossing (die vaak terugkeer zal gaan inhouden).

2. Toezeggingen

1. U hebt toegezegd dat 200 GVB openbaar vervoer kaarten beschikbaar worden gesteld. De kaarten zijn bedoeld voor dokters-, ziekenhuis- en advocatenbezoeken.

2. Verder hebt u toegezegd dat de kosten die zijn gemaakt door een vrijwilliger voor het beschikbaar stellen van haar wasmachine en douche gecompenseerd worden. De vrijwilliger kan hiertoe de rekening opsturen naar de gemeente.

Ad 1) Naast de 200 GVB kaarten is er behoefte aan NS-kaarten voor advocatenbezoek/bezoek VW buiten Amsterdam. Ook is behoefte aan beltegoed om te kunnen bellen met advocaten en eventueel het land van herkomst om hier de benodigde papieren te achterhalen.

Voorstel is om een bedrag van €2.500 beschikbaar te stellen aan VTU (Marjan Sax). Dit geldt is bestemd voor de aanschaf van OV-kaarten en beltegoed en dient gebruikt te worden conform de afspraak (dokter, ziekenhuis, advocaat). De afspraken en voorwaarden worden in een brief aan VTU toegelicht.

3. Voorstellen n.a.v. overige hulpbehoefte

Tijdens het gesprek zijn verschillende hulpbehoeftes geuit. Onderstaand een voorstel voor de invulling van de hulpbehoeftes. Uitgangspunt hierbij is onverminderd dat de gemeente het verblijf van de groep niet kan, wil en mag faciliteren. De hulp is gericht op kwetsbaren.

1. **Douchegelegenheid.** Er is in de VG geen douchegelegenheid. Verzocht is om één van de WC-groepen om te bouwen tot een douchegelegenheid.

2. **Bijdrage kosten medicijnen.** Verzocht is of de gemeente iets kan beteken om de kosten van medicijnen te verlagen.

3. **Bijdrage kosten voedsel en elektriciteit:** Hulpverleners rondom de groep geven aan dat de financiële en materiele middelen van particulieren zeer beperkt zijn. Daardoor is er een dreigend tekort aan voedsel. Ook is er nog niet betaald voor geleverde energie en water. Om

die reden heeft er gisteren ook een fundraising plaatsgevonden. Aan de gemeente werd verzocht om levensonderhoud (€ 10,= per persoon per week. Uitgaande van 100 personen € 1.000,= per week, daarna door de groep zelf verminderd naar € 800,=) U heeft aangegeven te willen zoeken naar oplossingen, maar wel “op afstand” van de gemeente.

Ad 1) Het gebrek aan douchegelegenheid in het pand legt druk op de vrijwilligers en instellingen in de omgeving. Overigens zijn er nog geen signalen bij OOV binnengekomen dat er onvoldoende douchegelegenheden zijn en/of dat hier gezondheidsrisico’s uit voortvloeien**.** Het is dan ook de vraag hoe het verzoek zich verhoudt tot het uitgangspunt dat het verblijf niet wordt gefaciliteert. De druk op de vrijwilligers wordt geminimaliseerd doordat de kosten voor het gebruik van de douches wordt gecompenseerd.

Advies: Aangezien de groep gebruik kan maken van (voldoende) douchefaciliteiten buiten de VG is er geen noodzaak om aanvullende maatregelen te treffen en ook niet om douchegelegenheid in het pand in te richten.
Indien een extra douchegelegenheid toch wenselijk is kan het stadsdeel worden gevraagd of zij dit kunnen/willen realiseren (en de kosten hiervan te dragen). Het stadsdeel heeft al eerder aanpassingen aan het pand gedaan. Destijds om de (brand)veiligheid te verbeteren.

Ad 2) De eigen bijdrage voor medicijnen wordt bij de VH vergoed door OOV/project. Mogelijk is dit ook een optie voor de bewoners van de Vluchtgarage.

Advies: OOV treedt in overleg met de GGD om de mogelijkheid te onderzoeken dat net als bij de Vluchthaven de eigen bijdragen voor medicijnen wordt vergoed door de gemeente.

Ad 3) De geschetste financiële problemen kunnen niet door de gemeente worden beoordeeld. Ook tijdens het verblijf op de Notweg, Vluchtkerk, -flat en –kantoor werd gezegd dat er te weinig voedsel/kleding was, terwijl in de praktijk bleek dat er vaak (grote) voorraden waren. Vooralsnog geldt het uitgangspunt dat er geen bijdrage door de gemeente wordt gedaan voor voedsel en elektriciteit. Het beschikbaar stellen van voedsel en elektriciteit betekent een meer faciliterende rol door de gemeente.

Advies: Op dit moment is niet duidelijk wat de feitelijke situatie met betrekking tot de voedselvoorraad is. De informatiepositie van de gemeente is hiervoor te beperkt. Deze week heeft stadsdeel ZuidOost een gesprek met een ‘Kenneth’ die wordt ingezet in en rondom de Vluchtgarage. Voordat over wordt gegaan tot het eventueel (via-via) bijdragen aan voedsel, wordt geadviseerd de nieuwe Kenneth de feitelijke situatie te laten vaststellen. Indien blijkt dat er daadwerkelijk een tekort dreigt te ontstaan, kan alsnog een bijdrage worden gedaan. Wel kan alvast nadenken over de mogelijkheden.

4. Overige afspraken en observaties n.a.v het bezoek aan de VG

1. **Brandveiligheid in het pand.**
   Er wordt niet langer gekookt vanuit één centrale keuken. Op meerdere verdiepingen staan nu kooktoestellen (open vuur). Dit levert mogelijk brandveiligheidsrisico’s op.

2. **Registratie personen uit de groep bij VW**
   Als voorwaarde bij de hulp is afgesproken dat er een eenduidige lijst wordt samengesteld door VtU, waarin wordt opgenomen :Naam, voornaam, geboortedatum, Land van herkomst, Vnummer. Dit is in het belang van de gemeente en de personen zelf.

Inmiddels is met VtU besproken dat deze lijst zal worden gedeeld met IND, DT&V en Vluchtelingenwerk. De dan beschikbaar gekomen informatie is richtinggevend voor verdere individualisering door Vwerk (Haarlem?) en speelt mee in het traject daarna.

Bij de check van deze lijst moet tevens worden onderzocht welke mensen een alternatief onderdak beschikbaar hebben. Dat bepaalt ook de hoogte van de facilitering van de gemeente.

Ad 1) Het is onduidelijk of de nieuw kooksituatie (brand)veiligheidsrisico's oplevert.

Advies:
Met het oog op de brandveiligheidsrisico's met name nu niet langer gebruik wordt gemaakt van één centrale keuken wordt geadviseerd een schouw te organiseren om de nieuwe situatie te beoordelen en eventueel tips en advies aan de groep te geven hoe de situatie kan worden verbeterd. Dan kan eveneens het aantal slaapplekken worden vastgesteld.

Ten slotte:

Gelet op het uitgangspunt dat de gemeente de VG niet faciliteert en het alsnog toezeggen van hulp tot precedentwerking en aanzuigende werking kan leiden, is het van belang de hulp goed af te wegen en te onderbouwen. Een mogelijkheid is om de genoemde voorstellen te beschouwen als hulp aan kwetsbaren en los te koppelen van het faciliteren van de VG.

Gevraagde beslissing:

Stemt u onder de genoemde voorwaarden (1; lijst met bewoners, 2; het betreft hulp aan kwetsbaren) in met de voorstellen?

OOV/S. [redacted]/31-03-2014