Gemeente Amsterdam
Bestuursdienst

Directie Stedelijke Bestuursadvisering
Afdeling Fysiek Domein

Memo

Wethouders Herrema en Gehrels
OGA, DMO, BMA en CoFin
5.1, 2, e
9 oktober 2008

Onderwerp: Opschorting subsidie zwambestrijding Felix Meritis

Beste wethouders,

Afgelopen voorjaar heeft B&W ingestemd met een subsidie van maximaal € 500.000 t.b.v. zwambestrijding in het pand van Felix Meritis Beheer (FMB). Vlak voor de zomer heeft DMO de subsidiebeschikking verstuurd. Vrijwel meteen daarna bereikte ons het bericht dat de subsidieaanvraag van FMB bij het rijk niet was toegewezen. Omdat daarmee een belangrijke pijler uit het dekkingsplan wegviel, heeft DMO de subsidie opgeschort voor 13 weken (tot 22 oktober a.s.). FMB is daarbij gesommeerd een plan van aanpak voor de dekking op te stellen.

Eind juli heeft FMB per brief laten weten het niet eens te zijn met de opschorting en met een aantal in de beschikking vermelde verplichtingen (brief is bijgevoegd). Op 11 september j.l. is ambtelijk overleg gevoerd met FMB. Daar heb ik toelichting gegeven op de in de beschikking vermelde verplichtingen en op de opschorting. Verder heb ik FMB er nogmaals op gewezen dat van hen een dekkingsplan verwacht wordt. FMB liet van haar zijde weten opnieuw bij het rijk een subsidieaanvraag ingediend te hebben. Wij hebben aangegeven die aanvraag te steunen (een ambtenaar van het rijk was aanwezig bij dit gesprek). Wethouder Herrema is gevraagd dit aan de orde te stellen in zijn gesprek met minister Plasterk. Dit is schriftelijk nog eens bevestigd (zie bijgevoegde brief van 22 september j.l.).

FMB heeft op donderdag 2 oktober per mail bijgevoegde brief gestuurd. In de brief brengt FMB de door hen reeds betaalde beredderingsmaatregelen (€ 250.000) onder de aandacht. Zij dringt aan op uitbetaling hiervan. Verder brengt FMB een summier dekkingsplan in beeld dat overigens niet volledig dekkend is en een foutieve aanname bevat. De verwachte BRIM-regeling is maximaal € 500.000, niet € 550.000. Er resteert nog een gat van € 215.000.

Advies
1. Beredderingsmaatregelen
Uitbetaling hiervan lijkt redelijk mits er een goede financiële verantwoording betreffende de beredderingsmaatregelen wordt overlegd, en alleen de subsidiabele kosten hierin worden meegenomen. De beredderingsmaatregelen zijn uitgevoerd op nadrukkelijk verzoek van de gemeente (o.a. bouw- en woningtoezicht, stadsdeel centrum). Hoewel op papier geen concrete toezegging gedaan is, kan ik mij voorstellen dat bij FMB de indruk bestaat dat de gemeente hieraan zou meebetalen.

2. Hervatten uitbetaling subsidiëring
Nee, FMB voldoet niet aan het gevraagde. Zij lijkt toch erg sterk te leunen op de gevraagde subsidie van gemeente en rijk. Haar inspanningen om elders fondsen te werven zijn voor ons niet zichtbaar en tot nu toe weinig succesvol. FMB zou bijvoorbeeld eens goed naar haar eigen exploitatie kunnen kijken. Kan het niet wat commerciëler, kan er niet een toeslag op de toegangskaartjes worden geheven? Waar blijven de publieksacties? FMB wekt op dit vlak een passieve indruk. Ik heb FMB overigens eerder deze week telefonisch gemeld dat ik erg teleurgesteld was over hun dekkingsplan.

Gevraagde beslissing

1. de kosten voor de reeds uitgevoerde beredderingsmaatregelen te betalen mits er een goede financiële verantwoording betreffende de beredderingsmaatregelen wordt overlegd, en alleen de subsidiabele kosten hierin worden meegenomen. Het gaat hierbij om ca. € 250.000 en dit bedrag vormt onderdeel van de subsidie van maximaal € 500.000
2. de bevoorschotting niet te hervatten, met uitzondering van hetgeen in beslispunt 1 is verwoord indien u met dat beslispunt instemt

PS bestuurlijk trekker voor dit traject is wethouder Gehrels. De vragen worden ook voorgelegd aan wethouder Herrema omdat het hier gaat om monumentenbudget, waarvan Herrema budgethouder is. Beide gevraagde beslissingen behoeven geen collegebesluit.