VN2023-019527
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Noord van 19 september 2023

Portefeuille
Ruimtelijke Ordening (23)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B11

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaren gericht tegen het besluit van 29 maart 2023 tot aanwijzing van het pand Wijkergouw als gemeentelijk monument.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Noord besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 29 maart 2023 in stand te laten met inachtneming van de overwegingen in het advies;
- het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het verzoek om een proceskostenvergoeding af te wijzen. Dat betekent dat het bestreden besluit op goede gronden is genomen en stand blijft met inachtneming van de overwegingen in het advies.

Bestuurlijke achtergrond

De stichting Monumenten Amsterdam Noord, de stichting Zosenerdam, de Dorpsraad Schellingwoude en de Centrale Dorpenraad hebben in september 2022 de gemeente verzocht om het gebouw Wijkergouw 12 op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen.
Op basis van een rapport opgesteld van M&A is de aanwijzingsprocedure conform de Erfgoedverordening opgestart
De CRK (sub commissie Aanwijzing Monumenten) heeft vervolgens op 5 december 2022 geadviseerd het gebouw aan te wijzen als gemeentelijk monument.
Het dagelijks bestuur heeft op 28 maart 2023 besloten het gebouw aan te wijzen als gemeentelijk monument. Tegen dit besluit hebben de eigenaren bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12). Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in.
<u>Motiveringsgebreken</u>
- Het gebouw vervulde voorheen een maatschappelijke functie maar dat is niet meer het geval.

- Het gebouw wordt nu verhuurd voor feesten en partijen, maar de exploitatie is niet rendabel.
- In 2021 is een conceptaanvraag gedaan om het gebouw te slopen en er drie woningen te bouwen.
- Dit plan is na veelvuldig overleg met de gemeente stedenbouwkundig akkoord bevonden. Van een op handen zijnde aanvraag om het gebouw als monument aan te wijzen is met geen woord gerept.
- Vanuit de gemeente is toegezegd dat medewerking zal worden verleend aan het bouwplan om het gebouw te slopen en er drie woningen terug te bouwen.
- Het voornemen tot aanwijzing heeft bezwaarden totaal verrast.
- Het gebouw bezit geen bijzondere waarden die een aanwijzing rechtvaardigen.
- In het advies van M &A wordt hoofdzakelijk een beschrijving gegeven maar een waardering van de selectiecriteria (stedenbouwkundige waarde, architectonische waarde etc) ontbreekt.
- Architectonisch is het gebouw niet bijzonder. Bovendien in slechte staat. Er moet heel veel gebeuren om het op te knappen en aan te passen naar de huidige maatstaven. Op dit moment is het gebouw ongeschikt voor maatschappelijke doeleinden; te gehorig en onvoldoende temperatuurbeheersing.
- Bij het vaststellen van cultuurhistorische waarde gaat men er aan voorbij dat de maatschappelijke functie niet meer bestaat.
- Van zeldzaamheid en gaafheid is geen sprake; veel gebreken en achterstallig onderhoud.
- Het gebouw ligt al in een gebied dat is aangewezen als beschermd stadsgezicht. In het bestemmingsplan heeft de gemeente geen regels opgenomen die het pand bescherming bieden. Waarom het pand ook nog moet worden aangewezen als monument is onduidelijk.

<u>Belangenafweging onvoldoende</u>
- Er is onvoldoende rekening gehouden met de belangen die verband houden met het huidige gebruik.
- Het pand heeft slechts nog een beperkte gebruiksfunctie.
- Er is overleg met de gemeente geweest om het pand te slopen en nieuwbouw te plegen. Een gewijzigd bouwplan is nu in de maak. De aanwijzing zet hierdoor een streep.
- Het huidige gebruik is niet meer rendabel en behoud van het pand kost ca 370.000,-

<u>Vertrouwensbeginsel geschaad</u>
- T.t.v. de aanwijzing was er al toegezegd dat medewerking zou worden verleend aan een bouwplan voor de nieuwbouw van 3 woningen. Bezwaarden vertrouwden erop dat zij het bouwplan mochten realiseren.

In het advies van de bezwarencommissie is uitgebreid op deze bezwaren ingegaan. M&A hebben in de procedure nog een verweerschrift ingediend.
In deze zaak wordt de harde lijn zichtbaar tussen de Wabo (omgevingsvergunning) en de Erfgoedverordening waarbij het aanwijzingsbesluit de realisering van 3 woningen onmogelijk maakt. Het aanwijzingsbesluit betreft een zgn. kan-bepaling waarbij het college een ruime mate van beleidsvrijheid heeft. Uiteraard moet het besluit wel goed worden gemotiveerd en moeten belangen goed worden afgewogen. Aan de dat laatste is extra aandacht geschonken in het advies omdat dit in een van de bezwaargronden is aangevoerd.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Participatie

Financiële onderbouwing

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2023-066057	Stadsdeel Noord Voordracht (pdf)
AD2023-066058	advies monument Wijkergouw 12 11 september 2023.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord