Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 9 april 2020
Ons kenmerk 2020-134589
Behandeld door [redacted], Wob-coördinator Wonen, wob.wonen@amsterdam.nl, T: [redacted]
Bijlage(n) 2

Onderwerp Beslissing nummer 34 op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 3 februari 2020.

Geachte [redacted],

In uw brief van 1 februari 2020, ontvangen op 1 februari 2020, heeft u namens de Huurdersvereniging Amsterdam met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht naar aanleiding van een uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 29 januari 2020, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2020:261.

Gepreciseerd Wob-verzoek nummer 34
Over de periode 1 januari 2014 tot en met 31 januari 2020 hebt u gevraagd om openbaarmaking van de volgende documenten:

1. Een overzicht waarin staat hoeveel van de opgelegde 134 boetes voor het overtreden van de meldplicht vakantieverhuur onherroepelijk waren en tegen hoeveel van deze boetes bezwaar of beroep nog mogelijk is, of nog loopt, wordt ingetrokken en niet betaald hoeven te worden. Het aantal van 134 boetes staat genoemd op pagina 2 van de raadsbrief van 13 februari 2020 waarin het college de gemeenteraad informeert over de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 januari 2020 (hierna: raadsbrief).
2. Een overzicht van de kosten van de personele inzet van het aantal handhavers die op basis van het handhavingsbeleid inzake vakantieverhuur zijn ingezet om te handhaven conform het gevoerde beleid van wethouder Ivens en het college van burgemeester en wethouders.
3. U hebt aangegeven te willen weten op welke wijze de ambtelijke organisatie het college van burgemeester en wethouders heeft geïnformeerd over: (1) de invoering van de meldplicht in de Huisvestingsverordening, en (2) de arresten van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State waarin is aangegeven dat van woningonttrekking al sprake is bij het eenmalig kortstondig verhuren van een woning aan toeristen. U beperkt uw verzoek tot de volgende

documenten: flappen (voordrachten) van het college van burgemeester en wethouders.

Procesverloop
De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 3 februari 2020. In de brief van 27 februari 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd tot 28 maart 2020.

Over uw Wob-verzoek hebt u via de e-mail en telefonisch contact gehad met de Wob–coördinator. Beantwoording van enkele van uw vragen en toezending van de raadsbrief hebben geleid tot een nadere specificatie van uw Wob-verzoek. Op 28 februari 2020 hebt u per e-mail ingestemd met de nadere specificatie van uw Wob-verzoek en op dinsdag 17 maart 2020 heeft de Wob–coordinator uw vragen over de raadsbrief per e-mail beantwoord.

Op maandag 16 maart 2020 heeft de Wob-coördinator u ingelicht over de maatregelen vanwege het Coronavirus en bij u het verzoek neergelegd de beslistermijn met twee weken op te schorten. U hebt per e-mail van 23 maart 2020 ingestemd met de opschorting van de beslistermijn tot zaterdag 11 april 2020.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Er zijn documenten aangetroffen, inventarisatielijst
Op basis van uw verzoek zijn in totaal **8** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Bij de aangetroffen documenten zijn de volgende bijlagen gevoegd:

Document	Registratienummer	Naam
Nummer 1	AD2017-023669	Wijzigingsverordening 24 april 2017
	AD 2017-023676	Beleidsregel 5 urgenties
	AD2017-023700	College van B&W Advies
	AD2017-023675	Beleidsregel 12 wijzigen woningvoorraad
	AD2017-023438	College van B&W Voordracht
Nummer 2	AD2017-033275	College van B&W Voordracht
	AD2017-038556	1771.16.Motie BH Nuijens c.s. wijzigen beleidsregels woonruimtevoorraad en woonruimteverdeling
	AD2017-038674	College van B&W Advies
	AD2017-040838	Raadsvoordracht wijzigen HVV 2016 19 juli 2017
	AD2017-038670	Nota van beantwoording versie B&W 4 juli
	AD2017-038673	Brief van beantwoording motie 1771 statushouders en toezegging woningdelen

Nummer 3	AD2018-081663	Bijlage 1 Wijzigingsverordening 2019 17072018
	AD2018-081664	Bijlage 2 Beleidsregel 14 uitplaatsing huurders particulier bij herstel
	AD2018-069560	College van B&W Voordracht
	AD2018-073296	College van B&W Advies
Nummer 4	AD2018-157863	Bijlage 2_Beleidsregel 5 urgenties rowo en uitstroom
	AD2018-157864	Bijlage 3_Beleidsregel 14 uitplaatsing huurders particulier bij herstel staf
	AD2018-157865	Bijlage 1_Gemeenteraad Flap_versieb&w
	AD2018-157926	College van B&W Advies
	AD2018-157925	Bijlage 4 Nota van beantwoording
	AD2018-141458	College van B&W Voordracht
Nummer 5	AD2018-000466	BRIEF_Aanpassen termijn vakantieverhuur en motie 1479_9jan2018
	AD2018-000467	Motie 1479 maximeren termijn vakantieverhuur naar 30 dagen_raad 9nov2016
	AD2018-000519	College van B&W Advies
	AD2017-077444	College van B&W Voordracht

Deze bijlagen zijn reeds openbaar en kunt u raadplegen aan de hand van de kalender van de gemeenteraad via het volgende internetadres: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/. De Wob is niet van toepassing op documenten die reeds openbaar zijn. Reden dat wij de bijlagen bij de aangetroffen documenten niet verder hebben betrokken bij ons Wob-besluit.

In de raadsbrief kunt u op pagina 2 lezen dat het college van burgemeester en wethouders **134** boetes heeft opgelegd voor het overtreden van de meldplicht vakantieverhuur. De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 29 januari 2020, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2020:261, heeft gevolgen voor een deel van deze boetes. Document met nummer **7** bevat een overzicht waaruit blijkt dat **51** boetebesluiten op het moment van de uitspraak nog niet onherroepelijk waren. Van deze **51** boetebesluiten is het primaire boetebesluit ingetrokken, het bezwaarschrift tegen een boetebesluit gegrond verklaard of een beslissing op bezwaar herzien en alsnog gegrond verklaard. Op het moment van de uitspraak waren **83** boetebesluiten onherroepelijk. Dat wil zeggen, boetebesluiten waartegen geen bezwaar of beroep meer mogelijk was.

Het gevraagde document bestaat niet
Volgens de Wob ziet openbaarmaking op informatie neergelegd in bestaande documenten. Bestaan desbetreffende documenten niet, dan kunnen deze niet openbaar worden gemaakt. De gemeente Amsterdam heeft geen bestaand overzicht van de kosten van de personele inzet van het aantal handhavers over de jaren 1 januari 2014 tot en met 31 januari 2020 dat is ingezet om te handhaven op illegale vakantieverhuur.

Uw verzoek komt er op neer dat voor u een nieuw document zou moeten worden vervaardigd met de door u gewenste informatie. De Wob kent echter geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten zijn neergelegd, ongeacht de mate van inspanning. Dit heeft de

Afdeling eerder overwogen in een uitspraak van 5 juni 2013, zaaknummer nr. 201204362/1/A3.

Volgens de jurisprudentie van de Afdeling (in onder andere een uitspraak van 11 juli 2018, zaaknummer 201702747/1/A3) is geen sprake van het vervaardigen van nieuwe gegevens, indien het gaat om het door middel van eenvoudige ordening printen of opslaan van gegevens die reeds voorhanden zijn.

Van het creëren van nieuwe gegevens en vervaardigen is wel sprake als de gevraagde gegevens niet eenvoudig uit de database kunnen worden opgehaald, maar daarvoor gegevens moeten worden verzameld en bewerkt. Dit heeft de Afdeling eerder overwogen in een uitspraak van 15 februari 2017, zaaknummer: 201604316/1/A3.

Om te komen tot een overzicht van de kosten van de personele inzet van het aantal handhavers over de jaren 1 januari 2014 tot en met 31 januari 2020 die zijn ingezet om te handhaven op illegale vakantieverhuur, dienen we gegevens te verzamelen en bewerken. Dit overzicht kunnen we niet door een eenvoudige ordening printen en gelet op voornoemde jurisprudentielijnen van de Afdeling zijn wij daartoe op grond van de Wob niet verplicht.

Wat wel bij de gemeente Amsterdam aanwezig is, dat is een overzicht van het budget aan loonkosten van de afdeling Toezicht en Handhaving binnen de directie Wonen over de jaren 2017 tot en met 2020. Dit overzicht hebben we aan de Rekenkamer verstrekt en treft u als document met nummer **8** aan. Een nadere differentiering naar budget loonkosten van het aantal handhavers die zijn ingezet om te handhaven op illegale vakantieverhuur is in het overzicht niet opgenomen. U treft in het overzicht één budget loonkosten voor Toezicht en Handhaving aan.

Het onderzoeksrapport handhaving vakantieverhuur dat door de Rekenkamer is opgesteld, is openbaar. U kunt dit rapport raadplegen via het volgende internetadres:
https://www.rekenkamer.amsterdam.nl/onderzoek/handhaving-vakantieverhuur/

Besluit
Wij hebben het navolgende besloten:

- **1** document met nummer **6** wordt geheel openbaar gemaakt.
- **7** documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5, 7** en **8** worden gedeeltelijk openbaar gemaakt.
- Afwijzing van uw Wob-verzoek om een overzicht van de kosten van de personele inzet van het aantal handhavers over de jaren 1 januari 2014 tot en met 31 januari 2020 die op basis van het handhavingsbeleid inzake vakantieverhuur zijn ingezet om te handhaven. Bij de gemeente Amsterdam is geen document aanwezig met deze informatie.

Voor de motivering van het besluit verwijzen wij naar het onderdeel *Inventarisatie documenten* en *Overwegingen*. In de inventarisatielijst die bij dit besluit is gevoegd, is per document aangegeven wat is besloten

Overwegingen

I. Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een

verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging dan ook (mede) plaats.

II. Reikwijdte van uw Wob-verzoek

Bij de bepaling van de reikwijdte van uw Wob-verzoek hebben we de gebruikte bewoordingen en de context waarin uw verzoek is gedaan, betrokken (zie een uitspraak van de Afdeling van 12 november 2014, kenmerk: ECLI:NL:RVS:2014:4095). Dit heeft ertoe geleid dat uitsluitend documenten die zien op uw gepreciseerde Wob-verzoek nummer 34 openbaar zijn verzameld en openbaar gemaakt.

Een aantal passages In het document met nummer **8** valt buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek, aangezien die over een ander onderwerp gaan dan uw verzoek. Het gaat daarbij om de baten van bestuurlijke boetes. De betreffende passages in het document met nummer **8** die buiten de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen, hebben wij niet verder betrokken bij ons besluit. Bij de passages die om deze reden zijn gelakt, is de code BRV (betekenis: Buiten reikwijdte verzoek) geplaatst.

III. De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met nummers **1, 2, 3, 4, 5** en **7** staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van personen. In deze documenten staan persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers. Openbaarmaking van deze informatie zal naar ons oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken personen schaden. Het openbaar maken van persoonsgegevens is naar onze mening niet van belang voor een goede en democratische bestuursvoering in die zin dat het de democratische controle op enige wijze ten goede kan komen. Effectieve controle van de documenten in geanonimiseerde vorm is mogelijk, aangezien daaruit valt af te leiden op welke wijze het invoeren van de meldplicht in de huisvestingsverordening en het verkorten van de termijn van de vakantieverhuur heeft plaatsgevonden. Eveneens is het voldoende mogelijk om te achterhalen hoeveel van de opgelegde 134 boetes onherroepelijk waren. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob is het niet noodzakelijk dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Algemene verordening gegevensbescherming. Waar het om gaat is of bij de openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is. De documenten bevatten ook informatie die te herleiden is tot natuurlijke personen. Het gaat daarbij om gegevens zoals Wonen nummers (afgekort tot Wo nummers). Dit zijn nummers van bezwaarschriften die in ons document management systeem worden ingeboekt. Aan de hand van deze nummers zijn de namen van de bezwaarmakers te achterhalen. Ook zijn de unieke vorderingsnummers van de belastingdienst te herleiden tot natuurlijke personen.

Aangezien tot personen herleidbare gegevens de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen eveneens kan schaden, weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer naar ons oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze informatie wordt niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, kan slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer.

Bij de informatie die in de in geding zijnde documenten is opgenomen, weegt naar ons oordeel het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid van deze informatie. In de documenten die openbaar worden gemaakt, zijn de namen van deze ambtenaren vanwege de hiervoor aangegeven redenen verwijderd.

Wij hebben besloten om namen van ambtenaren die uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, wel openbaar te maken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om directeuren, tekenbevoegde afdelingshoofden en woordvoerders. De namen van (oud) bestuurders, (oud) gemeenteraadsleden, (oud) tweede Kamerleden en (oud) ministers maken wij ook openbaar.

Wij hebben in het document en op de inventarisatielijst met de aanduiding **'10.2 e'** aangeduid, waar wij de weigeringsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob hebben toegepast.

Wijze van openbaarmaking

Openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zullen wij u per e-mailbericht doen toekomen via het door u opgegeven e-mailadres.

Plaatsing op internet

Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders,
Namens deze,

b/a

Drs. M.I. van Engen
Directeur Wonen
Gemeente Amsterdam

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders, Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam (fax-nummer: (020)-252 4544), bezwaarenberoep.wonen@amsterdam.nl. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
i. overheidsorgaan:

1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
    a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
    b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
    c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
    a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
    b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
    c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
    d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
    a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
    b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
    a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;

b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen

plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob (uitzonderingen en beperkingen)
1.	B&W Voordracht_Wijzigen HVV 2016 inzake meldplicht_vrijgeven inspraak_2mei2017	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
2.	B&W Voordracht_Wijzigen HVV 2016 inzake meldplicht_vaststellen na inspraak_4juli2017	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
3.	B&W Voordracht_Wijzigen HVV 2016 inzake termijn vakantieverhuur_vrijgeven inspraak_17juli2018	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
4.	B&W Voordracht_Wijzigen HVV 2016 inzake termijn vakantieverhuur_vaststellen na inspraak_20nov2018	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
5.	B&W Voordracht Motie 1479 verkorten termijn vakantieverhuur_9jan2018	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
6.	Beantwoording motie 1479 verkorten termijn vakantieverhuur_9 januari 2018 GETEKEND	Geheel openbaar	N.v.t.
7.	Lijst incasso boetes niet melden vakantieverhuur_Geredigeerd	Gedeeltelijk openbaar	**10.2 e**
8.	Formatie loonkosten en baten Toezicht en Handhaving 2017 tm 2020 tbv rekenkamer Vakantieverhuur 17 april 2019	Gedeeltelijk openbaar	Voor enkele passages geldt BRV.