VN2025-017615
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 16 december 2025

Portefeuille
Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B9

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift gericht tegen de afwijzing van de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart voor bestuurder en passagier.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 6 november 2024 in stand te laten;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ongegrond te verklaren; het besluit van 6 november 2024 in stand te laten en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.
Dat betekent dat de aanvraag van een Europese gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) voor bestuurder en passagier terecht is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 22 juli 2024 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een gehandicaptenparkeerkaart (hierna: GPK) voor bestuurder en passagier. Deze aanvraag is op 6 november 2024 afgewezen. Op 21 november 2024 is bezwaar ingediend tegen dit besluit door gemachtigde, namens bezwaarde. Gemachtigde heeft (nieuwe) medische informatie aangeleverd. Op 25 maart 2025 heeft de arts van de GGD (hierna: keuringsarts) aanvullend advies uitgebracht. De hoorzitting vond plaats op 4 april 2025. De bezwaarschriftencommissie heeft naar aanleiding van de hoorzitting en een nieuw document nadere vragen gesteld aan de keuringsarts. Op 3 juni 2025 heeft de keuringsarts nogmaals aanvullend advies uitgebracht. Op 27 augustus 2025 heeft gemachtigde een verklaring van de behandeld arts opgestuurd. Deze verklaring is voorgelegd aan de keuringsarts en hij heeft op 19 november gereageerd in een aanvullend advies. Op 26 november 2025 heeft gemachtigde gereageerd op dit nieuwe advies.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

De bezwaren houden, samengevat, het volgende in:

Lichamelijke klachten: bezwaarde was werkzaam als pakketbezorger, maar is inmiddels [ten tijde van het opstellen van het bezwaarschrift] 2,5 jaar arbeidsongeschikt vanwege knieklachten. Hij is hiervoor geopereerd en heeft meerdere injecties gekregen, maar de situatie verslechterd alleen maar.

Medische eindsituatie: bezwaarde heeft alle behandelingen geprobeerd, zonder verbetering. De artsen in Libanon hebben verklaard dat sprake is van een stationaire toestand, zonder kans op verbetering. De constatering van de GGD dat er geen sprake is van een medische eindsituatie is daarom onbegrijpelijk. Bezwaarde meent dat sprake is van chronische klachten en dat dit, gezien de lange periode dat de klachten voortduren, ook aannemelijk is.

Onzorgvuldig advies: de keuringsarts stelt slechts dat bezwaarde minimaal 100 meter zelfstandig kan lopen, maar dit is onvoldoende gemotiveerd. Ook lijkt niet alle medische informatie, te weten de brief van het Zaans Medisch Centrum van 3 februari 2024, betrokken te zijn bij het opstellen van het advies.

Maatwerk: gemachtigde verzoekt om maatwerk en verwijst daarbij o.a. naar een uitspraak van de Rechtbank Zeeland-West-Brabant (ECLI:NL:RBZWB:2024:7497). Gemachtigde stelt voor dat buiten de beleidsregels om een parkeerkaart verleend kan worden als passende maatwerkvoorziening, gezien de specifieke omstandigheden.

Advies GGD

Bezwaarde heeft meermaals (nieuwe) medische informatie aangeleverd tijdens de bezwaarprocedure. De keuringsarts heeft alle informatie beoordeeld en driemaal aanvullend advies uitgebracht. Samengevat heeft de keuringsarts aangegeven dat er onvoldoende medische grond bestaat voor het onderbouwen van een ernstige blijvende loopbeperking, waardoor er dus geen grond bestaat voor het toekennen van een GPK. Ook heeft de keuringsarts uitgelegd waarom hij heeft aangegeven dat er nog geen sprake is van een medische eindsituatie.

Heroverweging

De commissie overweegt dat gelet op de inhoud van de adviezen van de arts van de GGD moet worden geconcludeerd dat deze adviezen, in onderlinge samenhang bezien, op onpartijdige, objectieve en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De adviezen mogen daarom betrokken worden bij de beoordeling van de aanvraag. Gezien deze adviezen is de aanvraag terecht afgewezen.

Het verzoek om alsnog een GPK toe te kennen op basis van maatwerk (op grond van art. 4:84 Awb, artikel 1, eerste lid onder d van de Regeling gehandicaptenparkeerkaart (d-grond) of het evenredigheidsbeginsel) slaagt niet.

Conclusie

De commissie adviseert om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren. Het besluit van 6 november 2024 in stand te houden en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Advies en afstemming

n.v.t.

Gemeente Amsterdam

DB

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend door verzending van een briefbesluit aan bezwaarde.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-079093	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-079100	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.016421.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord