Gemeente Amsterdam

Memo Voortgang marktconsultatie Erotisch Centrum / eerste uitkomsten

Aan	Pierre van Rossum
Van	[redacted] (OOV) en [redacted] (PMB)
Kopie aan	[redacted], [redacted] (R&D), [redacted] (G&O), [redacted] (EZ/MRA), [redacted] (PMB)
Datum	18 juni 2021
Betreft	Voortgang marktconsultatie Erotisch Centrum / eerste uitkomsten

Aantal inschrijvingen

Wij hebben via TenderNed [redacted] in de vorm van de ingevulde vragenlijst ontvangen, [redacted]. Dus in totaal [redacted] hebben deelgenomen aan de marktconsultatie. Deze partijen hebben alle aangeven met de gemeente in gesprek te willen.
Het gaat om:

- [redacted]

Gesprekken zijn gevoerd in de periode 8 – 21 juni 2021.

Rode draad uitkomsten

Uitgangspunten en Programma van eisen

- Alle geconsulteerden zeggen: Laat met dit centrum zien dat sekswerk een onderdeel is van de maatschappij. Maak als gemeente een statement.
- Ideeën over waarborgen veiligheid sekswerkers en verbeteren bezoekersstromen. Nieuw centrum in gebied waar veel mensen komen draagt ook bij aan de veiligheid.
- Verschillende reacties: stemmen op voor niet alleen Erotisch Centrum, maar meer richting "Love Hotel" , voor een breder publiek en betaalde en niet-betaalde seks naast elkaar (aantrekkelijker voor bezoekers én ontwikkelaars). Ook een stem voor alleen een prostitutiehotel en niet teveel te verwachten van mensen "die een drankje komen doen zonder een sekswerker te bezoeken" . Dit zou de landing in buurten ook makkelijker kunnen maken. Doelgerichte bezoekers, geen "feesttoeristen", dus geen/minder overlast.
- Maak (eerst) een brede visie op de nieuwe ontwikkeling voordat je dit op de markt zet. Tussenstap van conceptontwikkeling inlassen. Alles valt of staat bij een goed concept.

CONCEPT

- Relatie met de Wallen ingewikkeld. Meningen verdeeld over deelname huidige exploitanten aan nieuw centrum. En over aantal exploitanten in nieuw centrum (één of meerdere)

Locaties

- In bijna alle gesprekken komt naar voren: Stop de sekswerkers niet weg. Niet naar een afgelegen plek. Moet onderdeel zijn van de stad. Gebied waar veel mensen (kunnen) komen. Multimodale bereikbaarheid belangrijkste locatiecriterium. Maar ook: nabijheid van functies. Het EC moet opgaan in de stad.
- Voorkeurslocaties op basis van de [redacted]
    - RAI/Zuidas meest genoemd (bereikbaarheid, niet direct in woonwijk, aansluiting bij grootstedelijke allure Amsterdam, congresganger potentiële doelgroep, ..
    - Arenapoort (bereikbaarheid, tussen andere functies die veel verschillende soorten bezoekers trekken)
    - Eenhoorn (ondanks ligging in woongebied, maar wel goed bereikbaar en omgeven door stad, niet afgelegen)
    - Hamerkwartier (in ontwikkeling, creatief, maar bereikbarheid niet multimodaal)
    - (Sloterdijk 2 Zuid: heeft toch het imago van "afgelegen" en "moet nog ontwikkeld worden" , maar voldoet wel aan de criteria bereikbaarheid en in de toekomst mix van functies
- Geen animo voor: Sloterdijk 2 noord, Amstel III: idem afgelegen en niet goed genoeg bereikbaar. Waterkavel: nog te vaag. Vrees voor niet bereikbaar. Wel als in de vorm van een pier. Haven-Stad: te lange termijn, afgelegen, nog geen zicht op bereikbaarheid.
- Transformatie bestaand vastgoed: meningen verdeeld. Hotels niet te verwerven. Anderen zeggen: probeer vanuit een bestaand hotel te ontwikkelen.

Toekomstige selectieprocedure

- Een aantal geconsulteerden ziet een rol voor zichzelf bij een toekomstige selectieprocedure en geven aan in te willen schrijven, al dan niet in combinatie met een of meerdere partners.
- Waarschuwing: blijf transparant en ga niet al met één partij in zee

Kansen en risico's

- Kans om een statement te maken als Amsterdam: wij geven de sekswerkers een mooie nieuwe plek in de stad.
- Betrek sekswerkers en exploitanten bij het proces.
- Grootste Risico is weerstand uit de buurten en negatieve publiciteit. Marketing daarom onontbeerlijk.

[redacted]

[redacted]