From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Subject
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Date

Hi 5.1, 2, e

Fijn dat we dit gisteren telefonisch al konden bespreken. In de bijlage de mail waarmee dit alles begon. Onderaan die mail zie je dat bij punt 4 de agendacommissie van de SDC (ambtenaren en commissieleden die de agenda van de vergadering samenstellen) heeft besloten 'de brief van bewoners aan Ymere' niet te agenderen voor de vergadering. Een van de commissieleden wilde deze brief voor de vergadering agenderen, maar de agendacie heeft besloten dat dit geen brief aan de gemeente i en dat er verder geen duidelijk agendapunt ligt. Wel hebben een deel van de SDC leden, die in de agendacommissie zitten, besloten dat dit punt buiten de vergadering om besproken moet worden met 5.1, 2, e bewoners en Ymere.

5.1, 2, e heeft daarop nu aan ons aangegeven dat hij de lijn die we altijd al inzetten wil vasthouden: het stadsdeel heeft alleen een kaderstellende en toetsende rol. Hij wil dit dus terugkoppelen in een memo aan de SDC (zie voor format bijgevoegd word document), waarin hij die rol nog een keer uitlegt en aangeeft daarom het niet zinvol te vinden om in gesprek te gaan. Onderstaand in geel een tekst die we eerder hebben gebruikt bij de beantwoording van het raadsadres over Amsteldorp, met ongeveer dezelfde vraag.

Wil jij een concept voor die memo opstellen? Ik denk dat +- een a4'tje ruim genoeg is! Misschien wel goed om kort de aanleiding te schetsen (dat dit is ontstaan doordat Ymere het zoekgebied heeft verkleind) en ook ergens aan te geven dat dit ook al in de stadsdeelcommissie is besproken vorig jaar en dat er aan de rol die we toen hebben geschetst niets veranderd is.

Voor de volledigheid heb ik ook de brief van de BCA aan Ymere en de reactie van Ymere daarop toegevoegd. Heb je hier voldoende aan? Als je mij en 5.1, 2, e maandag het concept wilt sturen pakken wij het verder wel even op (ivm jouw cursus).

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:42
Aan: Te 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Memo rol DB'er proces Amsteldorp

Hoi 5.1, 2, e

Bedoel je dat we dan een memo opstellen om aan de vraag van de SDC te voldoen in plaats van een overleg te hebben met 5.1, 2, e SDC, Ymere en bewoners zoals de SDC had gevraagd? Dat kan wel ja. Dan moeten we daar ook de stand van zaken in toelichten toch (daar werd ook om gevraagd in de terugkoppeling dacht ik)? En aangeven waarom wij denken dat het niet zinvol is met z'n allen in gesprek te gaan?

De korte versie van het antwoord op je vraag hebben we in ieder geval al een keer gedaan, als onderdeel van de beantwoording van het raadsadres van de actiegroep en bewonerscommissie. Dat was toen als volgt:

A. *Wat is de rol van de gemeente en het college bij de planontwikkeling voor Amsteldorp? En hoe moet de rol van haar verlengd bestuur in stadsdeel Oost worden bezien, die volgens het standpunt van de Wethouder Wonen de verantwoordelijkheid voor ontwikkelingen zou dragen?*

Namens het college geeft het stadsdeel uitvoering aan het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en draagt het stadsdeel zorg voor het toetsen van initiatieven. Daarnaast is het dagelijks bestuur van het stadsdeel, conform de 'Verordening op de stadsdelen en stadsgebied Weesp 2022', het bevoegd gezag wanneer het gaat om de vergunningverlening en het eventueel voorbereiden van de juridisch planologische procedures. Dit naast de rol die het stadsdeel is toebedeeld in de Kaderafspraken. Wanneer voor vergunningverlening een herziening van het Omgevingsplan (eerder Bestemmingsplan) vereist wordt dan behoort dit tot de bevoegdheid van de gemeenteraad.

Laten we het maandag in onze kennismaking nog even hebben over of dit is wat de bedoeling is. En zo ja dan kan ik 5.1, 2, e (projectleider) vragen een memo op te stellen.

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 april 2025 14:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Memo rol DB'er proces Amsteldorp

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik heb de volgende vraag n.a.v. gesprek met 5.1, 2, e en bericht van 5.1, 2, e

'*Wat Amsteldorp betreft: ja fijn om even af te stemmen met elkaar hierover. De situatie is t.o.v. een half jaar geleden, toen Amsteldorp uitgebreid in de commissie is besproken met insprekers en al, niet veranderd. Behalve dat Ymere verder gaat met de planvorming en de bewoners daarover heeft geïnformeerd. De groep bewoners wil op allerlei manieren met ons (liefst zonder Ymere) in gesprek, maar we houden dat bewust af omdat het een proces van Ymere is en wij alleen toetsen en kaders stellen. Los van dat er gewoon doorlopend een projectmanager van ons betrokken is bij het project. Zie dus ook niet echt een reden om* 5.1, 2, e *hierover in gesprek te laten gaan met commissie, bewoners en Ymere.*'

Is het mogelijk om een kleine memo op te stellen waarin duidelijk wordt aangegeven welke rol 5.1, 2, e als dagelijks bestuurder heeft bij het proces inclusief juridische onderbouwing (als ik bovenstaande lees: toetsen en kaders stellen, verder is het een proces van Ymere)? Ben ik hiervoor bij jullie aan het juiste adres?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e , €5.1, 2, e

5.1, 2, e an 5.1, 2, e in Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

Email: 5.1, 2, e @amsterdam.nl
Mobiel: 5.1, 2, e