Adviesaanvraag college aan dagelijks bestuur

Invullen door directie:

Onderwerp adviesaanvraag:	Advies op project Drenthhal t.b.v. collegebesluit voorbereidingskrediet
Portefeuille:	Kunst en Cultuur, Ruimtelijke Ordening
Directie:	Economische Zaken en Cultuur
Datum behandeling staf WH	12 januari 2026
Datum adviesaanvraag:	12 januari 2026
Deadline ontvangst advies:	3 maart 2026
Advies mailen naar:	f.mzallassi@amsterdam.nl
Meegestuurde stukken:	Bijlage 1: Memo projectbeschrijving cultuurvoorziening Drenthal; Bijlage 2: participantenlijst Drenthhal 2025
Heeft er consultatie vooraf plaatsgevonden?	ja

Invullen door stadsdeel:

Stadsdeel:	Oost
Procesbegeleider:	...
Datum weekstart/staf:	19 januari 2026
Datum stadsdeelcommissie:	17 februari 2026 (voorbereidend en besluitvormend)
Datum dagelijks bestuur:	27 januari (conceptadvies) en 3 maart 2026 (finaal advies)
Registratienr. (optioneel):	N.v.t.

Over gevraagde adviezen: Conform de Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022:

- (art. 12, lid 1) betrekt college en BM het DB bij voorbereiding van stedelijke kaders als deze kaders betrekking hebben op taken en bevoegdheden van DB of DB een rol krijgt in uitvoering van die kaders, of
- (art. 12, lid 2) als college of BM voornemens is over stedelijke kaders besluit te nemen of voornemens is ander besluit te nemen waarbij belangen van een of meer stadsdelen zijn betrokken, in ieder geval bij vaststellen van bestemmingsplannen, wint college of BM bij DB advies in.

DB legt deze adviezen voor aan SDC (art. 19).
Bij besluitvorming maakt DB inzichtelijk wat advies van SDC is en hoe eventuele voorstellen of moties als bedoeld in art. 30, lid 3, zijn verwerkt. DB neemt advies van SDC over indien is vastgesteld met meerderheid van stemmen en past binnen stedelijke en budgettaire kaders. DB kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van advies of voorstel van SDC. (art. 19, lid 5) Als standpunten van stadsdeelcommissieleden bij uitbrengen van advies uiteenlopen, worden in advies standaard alle verschillende standpunten binnen commissie kenbaar gemaakt. (art. 30, lid 5)

Adviesvraag college

Formuleer hier de vraag aan het dagelijks bestuur

De Drenthhal, gelegen aan de Cruquiusweg 84, is één van de laatste grote locaties in gemeentelijk eigendom binnen het Cruqiusgebied. In het Cruquiusgebied, waar in hoog tempo een nieuwe woon-werkwijk ontstaat, is het bestuurlijk uitgangspunt dat woningbouw onlosmakelijk gepaard gaat met de ontwikkeling van maatschappelijke en culturele voorzieningen. De Drenthhal geeft hier tijdig en structureel invulling aan door cultuur, ontmoeting en buurtfuncties te verankeren in de gebiedsontwikkeling.

Het college vraagt aan het Bestuur van stadsdeel Oost om advies te geven over het project Drenthhal als hybride culturele en maatschappelijke voorziening in het Cruquiusgebied. Het advies ondersteunt college bij het besluit om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor de verdere uitwerking van het project.

Aan deze adviesaanvraag is de memo *'Projectbeschrijving cultuurvoorziening Drenthal' (bijlage 1)* toegevoegd met een beschrijving van de voorgenomen herontwikkeling van de Drenthhal tot een cultuurcluster met buurtkamer en de

meerwaarde voor bewoners, culturele initiatieven en de leefbaarheid in stadsdeel Oost.

Ambitie en ruimtelijk programma Drenthhal
De Drenthhal wordt ontwikkeld als een flexibel en toekomstbestendig voorzieningengebouw van circa 2.400 m² bvo met ruimte voor culturele productie, presentatie en ontmoeting. Het cultuurprogramma omvat 2.200 m2 aan onder meer betaalbare ateliers en werkplekken, repetitie- en productieruimtes, expositieruimte, kleine en grote zalen en ondersteunende, ondergeschikte horeca. De buurtkamer van 200 m2 vormt een laagdrempelige voorziening met een eigen herkenbare identiteit, gericht op ontmoeting en buurtgerichte activiteiten, en is inhoudelijk verbonden met de culturele functies in het gebouw.

Betekenis voor Stadsdeel Oost.
Voor stadsdeel Oost is de Drenthhal van bijzonder belang vanwege haar ligging op de overgang tussen nieuwe en bestaande buurten. De voorziening vervult een verbindende functie tussen het nieuwe Cruquiusgebied, de Architectenbuurt en de Indische Buurt en draagt bij aan sociale cohesie in een gebied waar bevolkingssamenstelling en gebruik van de openbare ruimte ingrijpend veranderen.

De toevoeging van een buurtkamer borgt dat de Drenthhal expliciet onderdeel uitmaakt van de sociale basis van het stadsdeel. Daarmee draagt het project bij aan laagdrempelige ontmoeting, preventie en participatie, in lijn met de sociaal-maatschappelijke ambities van stadsdeel Oost. De samenhang tussen culturele functies en buurtgerichte programmering vergroot de toegankelijkheid van de voorziening en versterkt de maatschappelijke impact.

Betekenis voor de cultuursector en uitvoering van cultuurbeleid
De Drenthhal levert een structurele bijdrage aan het oplossen van de schaarste aan betaalbare werk- en presentatieruimte voor makers in stadsdeel Oost. Door langdurige huisvesting in gemeentelijk eigendom te combineren met gedeelde faciliteiten en publieksfuncties, wordt uitvoering gegeven aan de doelstellingen uit het Strategisch Huisvestingsplan Kunst en Cultuur.

Het functionele programma sluit direct aan bij het Kunstenplan 2025–2028, waarin wordt ingezet op culturele productie, talentontwikkeling en spreiding van culturele voorzieningen buiten het centrum. De Drenthhal richt zich niet op grootschalig publieksbereik, maar op duurzame ondersteuning van makers en betekenisvol publiekscontact op wijkniveau. Daarmee versterkt zij de culturele basisinfrastructuur van Oost en vervult zij een complementaire rol binnen het stedelijk cultuurlandschap.

Inpassing binnen gebiedsontwikkeling Cruquius
Binnen de gebiedsontwikkeling Cruquius is de Drenthhal één van de laatste locaties waar de gemeente inhoudelijk regie kan voeren op het programma. In een ontwikkelgebied, waar de gemeente relatief weinig posities heeft, biedt dit project de mogelijkheid om publieke waarden – zoals toegankelijkheid, inclusie en maatschappelijke meerwaarde – expliciet te borgen.

De Drenthhal fungeert daarmee als maatschappelijk en cultureel ankerpunt dat bijdraagt aan een evenwichtige gebiedsontwikkeling en voorkomt dat het Cruquiusgebied zich ontwikkelt tot een eenzijdig residentiële wijk. Het project versterkt de identiteit en leefbaarheid van het gebied en draagt bij aan de lange termijn kwaliteit van stadsdeel Oost.

Adviesvraag
Het college vraagt aan het Bestuur van stadsdeel Oost om advies te geven over het project Drenthhal als hybride culturele en maatschappelijke voorziening in het Cruquiusgebied ten behoeve van het collegebesluit om een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen.

Gelet op:
- de strategische positie van de Drenthhal binnen de gebiedsontwikkeling Cruquius en de overgang tussen nieuwe en bestaande buurten;
- de beleidsmatige kaders zoals het Kunstenplan 2025–2028, het Strategisch Huisvestingsplan Kunst en Cultuur 2023–2027, de Gebiedsopgaven 2023–2026 stadsdeel Oost en het Gebiedsplan Oostelijk Havengebied;

- de maatschappelijke en culturele meerwaarde van de Drenthhal voor bewoners, makers en lokale organisaties, inclusief de integratie van een buurtkamer;
- de noodzaak om publieke waarden en structurele culturele huisvesting duurzaam te verankeren in een snel transformerend gebied;
- een maximale gereserveerde investeringsbudget van voor realisatie van het gebouw en de voorwaarde dat 50% - 60% van de toekomstige exploitatie rendabel dient te zijn.

Wordt het Bestuur van stadsdeel Oost gevraagd om advies te geven over:
- De uitwerking van het project Drenthhal als verbindende, hybride culturele en maatschappelijke voorziening in het Cruquiusgebied;
- De voortzetting van het participatieve traject met bewoners en culturele organisaties voor de verdere uitwerking van de plannen van de Drenthhal.

Conceptadvies DB

Het dagelijks bestuur formuleert hier – indien van toepassing – voor de stadsdeelcommissievergadering een conceptadvies

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft wat betreft de Drenthhal drie verschillende rollen: vanuit Kunst & Cultuur, vanuit het gebiedsteam/de Sociale Basis, en vanuit het opdrachtgeverschap Cruquiuseiland (belegd bij stadsdeelbestuurder Jan-Bert Vroege).

Het dagelijks bestuur staat positief tegenover het project Drenthhal en onderschrijft het belang van een verbindende culturele en maatschappelijke voorziening op deze plek waar verschillende buurten samenkomen, in combinatie met woningen die ook op dit kavel gerealiseerd worden. Zoals het memo ook al aangeeft is de Drenthhal een van de laatste grote locaties in gemeentelijk eigendom in het Cruquiusgebied. Met het in eigendom nemen van de nieuwe Drenthhal houdt de gemeente regie op de toekomstige invulling. Daar staat het dagelijks bestuur positief tegenover. Dit positieve advies is in lijn met eerder genomen besluiten van de stadsdeelcommissie en het dagelijks bestuur over de ontwikkeling van de Drenthhal (zie Advies stadsdeelcommissie, d.d. 7 december 2021; Vaststelling initiatiefdocument deelgebied 8 Cruquius, d.d. 15 februari 2022). Het dagelijks bestuur maakt zich zorgen over de realisatie van het project Drenthhal en adviseert met klem om zo spoedig mogelijk - bij voorkeur deze raadsperiode - een uitvoeringskrediet voor de Drenthhal toe te kennen, zodat dit deelgebied van Cruquiuseiland ook daadwerkelijk tot uitvoering kan komen. Daarnaast benadrukt het dagelijks bestuur, gezien de complexiteit van het project waarbij er ook 60 tot 90 middenhuurwoningen worden gerealiseerd, het belang van een gedegen en ervaren aansturing.

Belang culturele voorziening

De komende jaren zal stadsdeel Oost ook buiten het Cruquiusgebied enorm uitbreiden, vooral vanwege de komst van IJburg II. Momenteel loopt het stadsdeel wat betreft het aantal culturele voorzieningen achter op sommige andere stadsdelen, zeker wat betreft presentatieruimtes waar makers hun werk kunnen tonen (zie ook Kunstenplan 2025-2028 en het Dashboard cultuurvoorzieningen). Om deze achterstand in te lopen zou een multifunctionele culturele ruimte in het Cruquiusgebied een zeer welkome toevoeging zijn aan het culturele aanbod van heel Oost. De Drenthhal wordt in het Kunstenplan 2025-2028 al genoemd als voorbeeld van een ‘kansrijke plek’ voor Oost om makers de mogelijkheid te bieden om hun werk te presenteren, exposeren en te repeteren.

De voorzieningen in de Drenthhal zijn niet alleen interessant voor het Cruquiusgebied en de direct omliggende buurten, maar ook voor andere gebieden in het stadsdeel waar het culturele aanbod achterblijft. Ter vergelijking: in een groot deel van IJburg is het aanbod culturele voorzieningen vergelijkbaar met dat in Nieuw-West, Noord en Zuidoost, gebieden waar stedelijk veel aandacht voor is en waar extra middelen aan worden toegekend.

In het Kunstenplan 2025-2028 profileert stadsdeel Oost zich als het stadsdeel van de makers. In lijn met dat profiel heeft het stadsdeel relatief veel atelierruimte voor makers. Maar de broedplaatsen en atelierruimtes die Oost kent zijn veelal van tijdelijke aard en zullen de komende jaren moeten verdwijnen. Een voorbeeld is Baggerbeest op Zeeburgereiland, een tijdelijke broedplaats in de Sluisbuurt die op den duur plaats zal moeten maken voor o.a. woningbouw waardoor een grote groep makers zonder werkplek komt te zitten. Dit bovenop het structurele ruimtegebrek dat de culturele sector in Amsterdam al kent. Voor makers zou een werkplek zonder einddatum een verademing zijn. Zeker gezien makers steeds meer de randen van de stad moeten opzoeken of zelfs de stadsgrens over moeten om een (betaalbare) plek te vinden. Culturele makers bieden een belangrijke toevoeging aan de

leefomgeving van bewoners en de bedrijvigheid van ondernemers in het gebied; des te belangrijker om hen ruimte te geven in (de nieuwe delen van) de stad. De voorgestelde combinatie van werk- en presentatieruimtes, aangevuld met een toegankelijke buurtkamer, biedt de mogelijkheid aan makers om hun werk te delen met de buurtbewoners, wat samenhang tussen makers en bewoners, en tussen buurtbewoners onderling, kan versterken. Ten slotte kan een centrale, bruisende plek zoals de Drenthhal een belangrijk onderdeel worden van de (culturele) identiteit van het ontwikkelende Cruquiusgebied.

Belang maatschappelijke voorziening
Het dagelijks bestuur hecht belang aan de toevoeging van de buurtkamer aangezien het Oostelijk Havengebied nu slechts één buurtlocatie kent (De Eester). Voor buurtbewoners is de vraag naar een extra locatie groot. Bovendien betekent de ligging van de Drenthhal dat een buurtkamer ook een waardevolle toevoeging is voor de aangrenzende Architectenbuurt. De Drenthhal draagt hiermee ook bij aan meer verbinding tussen Cruquius en de rest van het Oostelijk Havengebied.

Het dagelijks bestuur snapt de voorkeur voor een exploitant die de maatschappelijke en culturele functie inhoudelijk bij elkaar kan brengen: dat is een mooi streven en deze domeinen kunnen elkaar zeker verrijken. Daarbij is het wel belangrijk dat beide functies niet alleen dienstbaar aan de ander worden, maar ook op zichzelf mogen bestaan. De wens om ze te combineren mag wat het dagelijks bestuur betreft niet ten koste gaan van de kwaliteit van de programmering van beide domeinen.

Participatietraject
Het dagelijks bestuur gaat ervan uit dat het stadsdeel direct wordt betrokken als adviseur bij het participatieve traject rondom de Drenthhal, conform de Participatieverordening van de gemeente Amsterdam. Het dagelijks bestuur betreurt het dat het stadsdeel niet is meegenomen in het vaststellen van het huidige participatieplan en hoopt en verwacht in de toekomst direct betrokken te blijven. Het dagelijks bestuur benadrukt daarbij nadrukkelijk het belang en de rol van buurtplatform De Eester. Op basis van het buurtplatformrecht is de gemeente verplicht De Eester direct te betrekken in de ontwikkeling van projecten zoals de Drenthhal in het Oostelijk Havengebied. Los van deze formele verplichting kent De Eester het gebied uitstekend en fungeert zij als belangrijke informatiebron voor bewoners, zeker voor bewoners die minder digitaal actief zijn.

Ten slotte hecht het dagelijks bestuur belang aan duidelijke communicatie rondom het participatieproces, zowel richting bewoners als culturele instellingen. Vanwege het uitgebreide eerdere participatieproces in 2021-2022 zijn er bij beide groepen verwachtingen gewekt en heerst er soms onvrede over de vertraging en het gebrek aan updates. Ook is het voor sommige bewoners en partijen niet duidelijk hoe de eerdere participatiesessies zijn verwerkt in de huidige plannen. Het is daarom extra belangrijk om over het huidige en voorgaande participatietraject goed te communiceren, input waar mogelijk mee te nemen in de volgende stappen en duidelijk te zijn over wat wel en niet kan worden verwerkt in de plannen en waarom.

Bestuurlijke achtergrond:
- Hoofdlijnen Kunstenplan 2025-2028
- Hoofdlijnen Kunstenplan 2025-2028 – Bijlage 1: kunst- en cultuurprofielen stadsdelen en stadsgebied
- Dashboard cultuurvoorzieningen
- Eerdere besluiten stadsdeelcommissie en dagelijks bestuur stadsdeel Oost aangaande de Drenthhal:
  - Advies stadsdeelcommissie d.d. 7 december 2021, registratienr. Z-21-52559: Voorontwerpbestemmingsplan Cruquius Deelgebied 8, Drenth- en Werfkavel
  - Vaststelling initiatiefontwerp deelgebied 8 Cruquius, d.d. 15 februari 2022, nummer VN2022-001954

Bijlagen:
1. Memo projectbeschrijving cultuurvoorziening Drenthhal
2. Participantenlijst cultuursector 2025-2026 Drenthhal

Advies stadsdeelcommissie
Advies van de stadsdeelcommissie aan het DB

De stadsdeelcommissie Oost heeft in de vergadering van 17 februari 2026 niet aanvullend geadviseerd.

Finaal advies DB

Advies van het dagelijks bestuur aan het college van burgemeester en wethouders

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost heeft wat betreft de Drenthhal drie verschillende rollen: vanuit Kunst & Cultuur, vanuit het gebiedsteam/de Sociale Basis, en vanuit het opdrachtgeverschap Cruquiuseiland (belegd bij stadsdeelbestuurder Jan-Bert Vroege).

Het dagelijks bestuur staat positief tegenover het project Drenthhal en onderschrijft het belang van een verbindende culturele en maatschappelijke voorziening op deze plek waar verschillende buurten samenkomen, in combinatie met woningen die ook op dit kavel gerealiseerd worden. Zoals het memo ook al aangeeft is de Drenthhal een van de laatste grote locaties in gemeentelijk eigendom in het Cruquiusgebied. Met het in eigendom nemen van de nieuwe Drenthhal houdt de gemeente regie op de toekomstige invulling. Daar staat het dagelijks bestuur positief tegenover. Dit positieve advies is in lijn met eerder genomen besluiten van de stadsdeelcommissie en het dagelijks bestuur over de ontwikkeling van de Drenthhal (zie Advies stadsdeelcommissie, d.d. 7 december 2021; Vaststelling initiatiefdocument deelgebied 8 Cruquius, d.d. 15 februari 2022). Het dagelijks bestuur maakt zich zorgen over de realisatie van het project Drenthhal en adviseert met klem om zo spoedig mogelijk - bij voorkeur deze raadsperiode - een uitvoeringskrediet voor de Drenthhal toe te kennen, zodat dit deelgebied van Cruquiuseiland ook daadwerkelijk tot uitvoering kan komen. Daarnaast benadrukt het dagelijks bestuur, gezien de complexiteit van het project waarbij er ook 60 tot 90 middenhuurwoningen worden gerealiseerd, het belang van een gedegen en ervaren aansturing. Ook wil het dagelijks bestuur graag dat het stadsdeel wordt meegenomen in het opstellen van de tender.

Belang culturele voorziening

De komende jaren zal stadsdeel Oost ook buiten het Cruquiusgebied enorm uitbreiden, vooral vanwege de komst van IJburg II. Momenteel loopt het stadsdeel wat betreft het aantal culturele voorzieningen achter op sommige andere stadsdelen, zeker wat betreft presentatieruimtes waar makers hun werk kunnen tonen (zie ook Kunstenplan 2025-2028 en het Dashboard cultuurvoorzieningen). Om deze achterstand in te lopen zou een multifunctionele culturele ruimte in het Cruquiusgebied een zeer welkome toevoeging zijn aan het culturele aanbod van heel Oost. De Drenthhal wordt in het Kunstenplan 2025-2028 al genoemd als voorbeeld van een ‘kansrijke plek’ voor Oost om makers de mogelijkheid te bieden om hun werk te presenteren, exposeren en te repeteren.

De voorzieningen in de Drenthhal zijn niet alleen interessant voor het Cruquiusgebied en de direct omliggende buurten, maar ook voor andere gebieden in het stadsdeel waar het culturele aanbod achterblijft. Ter vergelijking: in een groot deel van IJburg is het aanbod culturele voorzieningen vergelijkbaar met dat in Nieuw-West, Noord en Zuidoost, gebieden waar stedelijk veel aandacht voor is en waar extra middelen aan worden toegekend.

In het Kunstenplan 2025-2028 profileert stadsdeel Oost zich als het stadsdeel van de makers. In lijn met dat profiel heeft het stadsdeel relatief veel atelierruimte voor makers. Maar de broedplaatsen en atelierruimtes die Oost kent zijn veelal van tijdelijke aard en zullen de komende jaren moeten verdwijnen. Een voorbeeld is Baggerbeest op Zeeburgereiland, een tijdelijke broedplaats in de Sluisbuurt die op den duur plaats zal moeten maken voor o.a. woningbouw waardoor een grote groep makers zonder werkplek komt te zitten. Dit bovenop het structurele ruimtegebrek dat de culturele sector in Amsterdam al kent. Voor makers zou een werkplek zonder einddatum een verademing zijn. Zeker gezien makers steeds meer de randen van de stad moeten opzoeken of zelfs de stadsgrens over moeten om een (betaalbare) plek te vinden. Culturele makers bieden een belangrijke toevoeging aan de leefomgeving van bewoners en de bedrijvigheid van ondernemers in het gebied; des te belangrijker om hen ruimte te geven in (de nieuwe delen van) de stad. De voorgestelde combinatie van werk- en presentatieruimtes, aangevuld met een toegankelijke buurtkamer, biedt de mogelijkheid aan makers om hun werk te delen met de buurtbewoners, wat samenhang tussen makers en bewoners, en tussen buurtbewoners onderling, kan versterken. Ten slotte kan een centrale, bruisende plek zoals de Drenthhal een belangrijk onderdeel worden van de (culturele) identiteit van het ontwikkelende Cruquiusgebied.

Belang maatschappelijke voorziening

Het dagelijks bestuur hecht belang aan de toevoeging van de buurtkamer aangezien het Oostelijk Havengebied nu

slechts één buurtlocatie kent (De Eester). Voor buurtbewoners is de vraag naar een extra locatie groot. Bovendien betekent de ligging van de Drenthhal dat een buurtkamer ook een waardevolle toevoeging is voor de aangrenzende Architectenbuurt. De Drenthhal draagt hiermee ook bij aan meer verbinding tussen Cruquius en de rest van het Oostelijk Havengebied.

Het dagelijks bestuur snapt de voorkeur voor een exploitant die de maatschappelijke en culturele functie inhoudelijk bij elkaar kan brengen: dat is een mooi streven en deze domeinen kunnen elkaar zeker verrijken. Daarbij is het wel belangrijk dat beide functies niet alleen dienstbaar aan de ander worden, maar ook op zichzelf mogen bestaan. De wens om ze te combineren mag wat het dagelijks bestuur betreft niet ten koste gaan van de kwaliteit van de programmering van beide domeinen.

Participatietraject
Het dagelijks bestuur gaat ervan uit dat het stadsdeel direct wordt betrokken als adviseur bij het participatieve traject rondom de Drenthhal, conform de Participatieverordening van de gemeente Amsterdam. Het dagelijks bestuur betreurt het dat het stadsdeel niet is meegenomen in het vaststellen van het huidige participatieplan en hoopt en verwacht in de toekomst direct betrokken te blijven. Het dagelijks bestuur benadrukt daarbij nadrukkelijk het belang en de rol van buurtplatform De Eester. Op basis van het buurtplatformrecht is de gemeente verplicht De Eester direct te betrekken in de ontwikkeling van projecten zoals de Drenthhal in het Oostelijk Havengebied. Los van deze formele verplichting kent De Eester het gebied uitstekend en fungeert zij als belangrijke informatiebron voor bewoners, zeker voor bewoners die minder digitaal actief zijn.

Ten slotte hecht het dagelijks bestuur belang aan duidelijke communicatie rondom het participatieproces, zowel richting bewoners als culturele instellingen. Vanwege het uitgebreide eerdere participatieproces in 2021-2022 zijn er bij beide groepen verwachtingen gewekt en heerst er soms onvrede over de vertraging en het gebrek aan updates. Ook is het voor sommige bewoners en partijen niet duidelijk hoe de eerdere participatiesessies zijn verwerkt in de huidige plannen. Het is daarom extra belangrijk om over het huidige en voorgaande participatietraject goed te communiceren, input waar mogelijk mee te nemen in de volgende stappen en duidelijk te zijn over wat wel en niet kan worden verwerkt in de plannen en waarom.

Bestuurlijke achtergrond:

- Hoofdlijnen Kunstenplan 2025-2028
- Hoofdlijnen Kunstenplan 2025-2028 – Bijlage 1: kunst- en cultuurprofielen stadsdelen en stadsgebied
- Dashboard cultuurvoorzieningen
- Eerdere besluiten stadsdeelcommissie en dagelijks bestuur stadsdeel Oost aangaande de Drenthhal:
  - Advies stadsdeelcommissie d.d. 7 december 2021, registratienr. Z-21-52559: Voorontwerpbestemmingsplan Cruquius Deelgebied 8, Drenth- en Werfkavel
  - Vaststelling initiatiefontwerp deelgebied 8 Cruquius, d.d. 15 februari 2022, nummer VN2022-001954

Bijlagen:

1. Memo projectbeschrijving cultuurvoorziening Drenthhal
2. Participantenlijst cultuursector 2025-2026 Drenthhal

Reactie college op advies dagelijks bestuur

< Invulinstructie:
Na collegebesluit hier de reactie van het college op het finaal advies van het dagelijks bestuur. Het ingevulde formulier meesturen naar de gemeenteraad en gelijktijdig naar de stadsdelen. >
…