Intern stuk voor GGD Amsterdam

1. Aanleiding, situatie schets

Team Amsterdam heeft vanuit de Minister van VWS de opdracht gekregen om een doorstart te maken met de innovatieve ademtest. Momenteel wordt tegelijkertijd gewerkt door een projectgroep vanuit GGD GHOR om de ademtest landelijk te gaan uitrollen. Omdat beide projecten grote samenhang vertonen in aanpak en volgordelijkheid wordt er in inmiddels gezamenlijk opgetrokken in diverse meetings om te zorgen dat beide projecten succesvol kunnen zijn. Beide projecten delen alle informatie en zijn transparant in hun aanpak daar waar ze overlap hebben.
Om het doorstartproject van Team Amsterdam kwalitatief en zorgvuldig te doen slagen vraagt dit een secure interne afweging van de nieuwe testresultaten waarin het belangrijk is de verschillende parameters en testuitslagen zorgvuldig te bestuderen. Dit conform de aanpak die is vast gelegd en overeen gekomen met het LCT. Dit is ook van belang gezien de medische verantwoordelijkheid die de IZB artsen dragen en hun actuele zorg omtrent mogelijk vals negatieve uitslagen.

Het GGD GHOR uitrol plan is gezien zijn omvang en ambitie duidelijk gebaat bij snelheid. Dit legt momenteel een behoorlijke druk op de samenwerking en de benodigde zorgvuldigheid. Voorbeelden hiervan zijn het willen inbouwen van controle mechanisme en inmenging in de aanpak van het doorstart team Amsterdam. Duidelijk is dat hier een governance vacuüm ligt wat om oplossing vraagt. Naast wie is eigenaar van welke delen van het procesgang is ook onduidelijk wie waar over besluit en op welk moment. Dit geeft op dit moment onnodige spanning, irritatie en inmenging.
In de geobserveerde meeting leidt dat er toe dat er herhaaldelijk gezinspeeld wordt op een vermeende traagheid en in gebreke blijven van acties of snelle oplossingen toepassingen die in de ogen van GGDGHOR logisch zijn maar een feitelijke basis missen in de gegenereerde onderliggende data van Team Amsterdam. Daarbij ontstaat de neiging in de perceptie van Team Amsterdam om aan 'jumping to conclusions' te doen in het belang van het snel oplossen van de huidige afwijkingen om het gekozen tijdspad te handhaven. Verder wil men zelfstandig hypotheses maken, teststraten bezoeken en van het protocol af wijken wat Team Amsterdam heeft vast gelegd met het LCT. De verschillende overleg structuren zijn onduidelijk, zodat bijvoorbeeld strategische vragen op de operationele vergaderingen terecht komen en dagelijkse uitdagingen in een te groot gremium worden besproken.

Essentie in timing robuuste verificatie
Cruciaal hierbij is de interpretatie in welke fase robuuste verificatie dient plaats te vinden en wanneer het moment van inschakelen is van het onafhankelijke Expertteam.
Teneinde om als Team Amsterdam resultaat te garanderen gezien de opdracht hebben we daarom de volgende voorwaarden en uitgangspunten geformuleerd.

2. Uitgangspunten en voorwaarden:

Voor een succesvolle doorstart zijn onderstaande uitgangspunten en voorwaarden naar onze mening cruciaal:

1. Team Amsterdam doet geen aanpassingen aan het eerder overeen gekomen proces en werkt conform de eerder overeengekomen afspraken met het LCT olv 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e. (zie bijlage?). Dit houdt o.a. in na data evaluatie en hypothese vorming inschakeling van het daar voor opgerichte Expertteam
2. Verbetering procesgang. Zie onderliggende voorstel om tot een rationalisatie te komen van de vele meetings die nu plaatsvinden. Daarnaast behoefte om samen te zitten met projectleiding GGDGHOR om pijnpunten in samenwerking te bespreken. Dit wordt momenteel al ingepland
3. Directie GGD Amsterdam maakt zich hard voor zelfstandige besluitvorming van Team Amsterdam en werkt aan het oplossen van governance vraagstuk in samenspraak met VWS en GGDGHOR
4. GGD Amsterdam gaat ongestoord zijn werk doen op de teststraten en legt niet ter zakendoende hoewel goed bedoelde adviezen en anekdotische hypothesen vanuit GGDGHOR naast zich neer.

5. GGDGHOR behoudt ten alle tijden toegang tot alle voor hen relevante data en informatie en kunnen hun ideeën en hypothesen als oplegger bijvoegen richting het expert team.
6. Team Amsterdam heeft in het afgelopen jaar veel kennis opgedaan over en veel ervaring opgedaan met ADEMTEST. In DIT COMPLEXE proces denken we dat deze kennis en kunde een essentiële bijdrage levert aan de verificatie, zeker nu de resultaten achter blijven in de eerste week. De projectgroep sneltesten (5.1.2e) kunnen dit alleen doen als er wordt geconformeerd aan de afspraken die zijn gemaakt olv vz LCT. En dat resultaten gedeeld worden met expert groep omdat deze in leven ois geroepen voor duiding resultatnen. Belangrijk is dat de door VWs ingestelde deskundigen mee helpen met duiding resultaten en ondervonden problematiek

3) Procesgang en Overlegstructuur

a) Overleg bijeenbrengen data

Doel: juiste data in het model krijgen en gezamenlijk oplossen eventuele dataproblemen. *Frequentie:* dagelijks
Deelnemers:

- BMX: 5.1.2e
- GGDA Lab: 5.1.2e & 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e
- Waarnemer GGDGHOR ?

Daarnaast checkt 5.1.2e dagelijks met 5.1.2e of laag-positieve TMA's goed in de data zitten.

b) Operationeel overleg

Doel: identificeren wat goed gaat op de teststraat en wat er kan worden verbeterd. Eventueel hulpvraag naar GGD GHOR formuleren. *Frequentie:* dagelijks
Deelnemers:

- GGDA Teststraat: 5.1.2e (en/of 5.1.2e en 5.1.2e)
- GGDA Arts: 5.1.2e
- GGDA Lab: 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e
- Waarnemer GGDGHOR?

c) Overleg interpreteren uitkomsten

Doel: (tussentijdse) resultaten duiden als oplegger bij rapportage. Bevindingen gaan naar Expertteam
Frequentie: bij tussentijdse[1] of eindrapportage.
Deelnemers:

- IZB-artsen: 5.1.2e & rest kernteam & 5.1.2e
- BMX: 5.1.2e
- GGD GHOR NL: 5.1.2e
- 5.1.2e
- 5.1.2e

[1] Op dit moment is de verwachting dat partijen op maandag 17 mei om 13.00 gezamenlijk naar de data kunnen kijken.

d) **Expertteam overleg**

Doel: sturen o.b.v. (tussentijdse) rapportage.
Frequentie: na tussentijdse of eindrapportage.
Deelnemers:

- Expertteam
- IZB-artsen: 5.1.2e & rest kernteam & 5.1.2e
- GGD GHOR
- GGDA Regiegroep Corona