00893

To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @amsterdam.nl)[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e @amsterdam.nl[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @amsterdam.nl)[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e @amsterdam.nl)[5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Thur 10/27/2016 12:43:04 PM
Subject: wat gaat de wethouder zeggen....
Received: Thur 10/27/2016 12:43:05 PM

Collega's,
Ik heb met 5.1.2e even afgestemd dat de wethouder maandag zal moeten kunnen reageren op het niet halen van de inspraak in oktober. 5.1.2e belt de wethouder zondagavond dus is het nodig om, vooruitlopend op onze notitie die zal worden aangeleverd voor het BT van 8 november, een goede richting mee te geven.
5.1.2e vindt het belangrijk om te proberen het college van december te halen en niet op voorhand door te schakelen naar het college van 10 januari. 5.1.2e is het er wel mee eens dat we de inspraak niet in het reces moeten starten maar in januari.
Eerst was ik wat ontstemd omdat het de doorlooptijd wat verkort en we in het opdrachtgeversoverleg anders hadden bedacht maar ik heb toch even gekeken wat het betekent.
Het zou goed kunnen zijn dat het college er niet in 1 keer uitkomt en dan ligt 10 januari gelijk op het kritieke pad.
Ook kan het zijn dat de stukken die we in het BT van 12 december voorleggen nog onvoldoende zijn voor collegebehandeling maar dat kunnen wij of het BT op dat moment beoordelen. Als het BT op dat moment die conclusie trekt dan kiest het BT voor het alternatief van 10 januari en dat is prima, die optie is er tenslotte altijd nog.
Hoe zit het dan met de productietijd? We hebben nu 2 weken hebben richting het BT van 14 november en dan 3 weken richting het BT van 12 december. Als we maandag een heldere redenatielijn destilleren (die we verwerken in de 8 november notitie) dan hebben we effectief 5 weken om de voordrachten en het inspraakdocument te schrijven op basis van de inhoud die voor een belangrijk deel beschikbaar is.
Met een collegebesluit op 10 januari zouden we weliswaar 3,5 week extra hebben maar daar zitten wel 2 kerstvakantieweken in.
Ik hoop dat het ons maandag lukt om een goede kapstok voor ons verhaal te vinden zodat we de komende weken vanuit die heldere lijn aan de slag kunnen met de voordrachten.
Voor nu is het belangrijk om 5.1.2e even info mee te geven in het licht van het bovenstaande. Mijn aanzet is onderstaand opgenomen, suggesties welkom.
Met vriendelijke groet,
5.1.2e
5.1.2e,
Zondagavond bel je met de wethouder om onder andere de planning van de Overstapregeling door te nemen. Het is belangrijk omdat de wethouder de komende week antwoord zal moeten geven op de vraag wanneer de inspraak over de Overstapregeling plaats vindt.
In de procesnotitie voor het vervallen BT van 26 oktober (bijlage 3) is op de volgende wijze ingegaan op de planning.

De opdracht in het BT van 10 oktober was om de snelst mogelijke doorlooptijd aan te houden. De kortst mogelijke doorlooptijd was op dat moment vrijgave inspraak in december 2016 en besluitvorming vervolgens in mei 2017. Die planning zou er in dat geval als volgt uit zien:

- ∀ *In het BT van 26 oktober bespreken van de inhoudelijke onderwerpen ten aanzien van grondprijsbeleid, korting en een aantal beleidsstukken waarmee het BT nog moet instemmen.*
- ∀ *In het BT van 14 november bespreken we een eerste opzet van de collegevoordracht vrijgave inspraak Overstapregeling de Overstapregeling zelf, de eindrapportage van Rebel met de financiële effecten van de Overstapregeling,de conceptversie van het inspraakdocument en de collegevoordracht vaststelling Grondwaardebepaling en aanvullend beleid . Dan wordt duidelijk hoe ver we zijn en of de opzet en inhoud aansluiten bij de wens van het BT.*
- ∀ *Een extra BT in de week van 28 november om (mits 14 november de puzzelstukjes in elkaar blijken te passen) de definitieve collegevoordrachten te bespreken.*
- ∀ *Als het BT instemt met de voordrachten en stukken dan kan in het college van 13 december een besluit worden genomen over de vrijgave inspraak.*
- ∀ *De inspraak loopt dan van 19 december tot 30 januari met een informatiemarkt in de week van 9 januari.*
- ∀ *Na verwerking inspraakreacties (6 weken) is besluitvorming in de raadscommissie april en vervolgens raad van 11 mei (vanwege meireces) mogelijk.*

Maar deze planning is eigenlijk niet realistisch gegeven het advies van Ortec, de wenselijkheid van individuele doorrekeningen en de behoefte aan een aftoppingsregeling.

.....

Het uitgangspunt is een raadsbesluit voor de zomer van 2017. Met het BT wisselen we graag van

381366

00893

gedachten over de te kiezen richting waarbij we de balans vinden tussen de noodzaak van tijdige besluitvorming en de noodzaak van een goede verwerking van het advies van Ortec. We onderzoeken 2 opties:

∀*Verkorten verwerking Ortec (nu ingeschat op 4 maanden)*

∀*Anders inrichten van de inspraak*

Voorstel aanpak

Om voor het zomerreces 2017 een besluit over de Overstapregeling te kunnen nemen is het noodzakelijk om

1. de inspraak te starten vooruitlopend op de verwerking van Ortec. De verwerking van Ortec vindt dan plaats tijdens de inspraak, het inkorten van de doorlooptijd van 4 maanden is niet realistisch.

2. de nu voorbereide stukken (grondprijsbeleid, aanvullend beleid, overstapregeling) en onderzoeken (zoals Rebel en Ortec) als uitgangspunt te nemen maar die in het licht te plaatsen van het gegeven dat Ortec nog consequenties voor de BSQ's zal hebben

In een **notitie voor het BT van 8 november** worden de consequenties en randvoorwaarden hiervan nader toegelicht inclusief de kernboodschap die we tijdens de inspraak aanhouden bij deze aanpak

De planning die bij dit voorstel hoort is de volgende:

BT8 november: AKKOORD AANPAK en BT stukken 26 okt

∀Akkoord proces en planning, inclusief vaststellen

- oRedenatielijn
- oPositie Ortec rapport, Rebel rapport, rekentool

∀Akkoord GPB met volgende wijzigingen:

- oGeen individuele BSQ's maar kaart met bandbreedtes/gemiddelden per buurt
- oOpnemen dat BSQ's nog onderwerp van analyse zijn en nog kunnen veranderen
- oVoorlopige verschilanalyse op hoofdlijnen
- oCollege stelt bij vrijgave inspraak het GPB vast als beleidsrichting die nog nader wordt uitgewerkt

∀Akkoord met aanvullende beleid

BT 14 november: CONCEPT VOORDRACHT

∀1e Concept voordracht overstapregeling

∀1e Concept voordracht GPB en aanvullend beleid

∀1e concept inspraakdocument

BT 12 december : DEFINITIEF CONCEPT VOORDRACHT

∀Uitkomsten Ortec berekeningen verouderingsfactor

∀2e Concept voordracht overstapregeling

∀2e Concept voordracht GPB en aanvullend beleid

∀2e concept inspraakdocument

381366

00893
Het DT kan vervolgens bezien of de voordrachten voldoende ver gevorderd zijn en in dat geval besluiten om de stukken aan het college van 20 december voor te leggen.

De inspraak in januari, besluitvorming in de raad van 7 juni

Voorstel is om de inspraak vervolgens na het reces in januari te starten waarna in de raad van 7 juni 2017 besluitvorming over de overstapregeling mogelijk is.

Ook als het college nog op 10 januari zou spreken over de vrijgave inspraak (als college er een tweede keer over zou willen spreken of wanneer het college van 20 december is overgeslagen) kan de inspraak in januari starten en is besluitvorming in de raad van 7 juni mogelijk.

De raad kan er vervolgens desgewenst ook over spreken op 28 juni en/of 19 juli.

5.1.2e | 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e
Gemeente Amsterdam
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
5.1.2e