From: "10.2.e " <10.2.e @me.com>
Sent: Fri, 2 Jul 2021 13:42:36 +0100
To: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @10.2.e >; "pwo@buurtorganisatie1018.nl" <pwo@buurtorganisatie1018.nl>; "10.2.e " <10.2.e @gmail.com>; "Elmar Jansen" <10.2.e @10.2.e >; "10.2.e @10.2.e " <10.2.e @10.2.e >; "10.2.e @xs4all.nl" <10.2.e @xs4all.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @amsterdam.nl>; "Mos, Micha" <10.2.e @amsterdam.nl>; "10.2.e " <10.2.e @10.2.e >
Subject: Re: Plantagebuurt - Overleg met bewonersdelegatie PWO: terugkoppeling
Attachments: 20.001 Bewoners Alternatief.pdf, 20.001-NS-500 ontwerp bewoners.pdf, 20.001-NS-500 ontwerp bewoners.pdf

Geachte [redacted] (Beste 10.2.e),
Zoals te lezen in mijn e-mail aan 10.2.e van 29 juni jl. (Cc aan jou en de PWO-afvaardiging) kan niet ieder van onze 5 afgevaardigden van het PWO vóór a.s. dinsdag 6 juli, het bijgesteld ontwerp bekijken. Daarom kan ik ook geen overleg organiseren voor die tijd, laat staan dat de afvaardiging nog bijtijds commentaar kan geven, volgens afspraak.
Ik verzoek je dan ook dringend namens het PWO om de Centrale Verkeers Commissie (CVC) te laten weten dat de aanmelding van behandeling in hun vergadering van 6 juli a.s. van het alternatief ontwerp terug getrokken wordt en opnieuw wordt aangemeld als overleg van alle betrokkenen heeft plaatsgevonden.
Als PWO-voorzitter betreur ik het ten zeerste dat je de afspraken negeert die 10.2.e verwoordt op 4 mei jl. Dat doe je door onze afvaardiging de aanmelding van het alternatief buurtplan bij de CVC - op herhaald verzoek van 10.2.e - 2 werkdagen voordien, te communiceren als is het een voldongen feit. Onbegrijpelijk ook, juist omdat het PWO namens de buurtbewoners met succes eerder bepleit bij de verantwoordelijk Stadsdeelbestuurder om alsnog bewonersparticipatie te organiseren en jou daarvoor gelegenheid biedt op het PWO. Bewonersparticipatie bij een gemeenteplan met kleine maatregelen maar grote gevolgen voor het verkeer in de buurt.
Op het PWO van 8 maart jl. maak ik duidelijk dat het niet aan de gemeente is om op een buurtoverleg een of meer bewoners exclusief uit te nodigen, maar aan de buurt zelf om een afvaardiging samen te stellen uiteraard rekening houdend met een werkbaar aantal. Wij zijn toen overeengekomen dat 5 vertegenwoordigers vanuit de buurt die duidelijke betrokken zijn door hun eerdere inbreng over dit plan en/of de plek waar zij wonen in de buurt, deelnemen aan een vervolg-overleg.
In de enthousiaste reacties van de afvaardiging van het PWO op de MS Teams-sessie waarin we in kunnen gaan op vragen over het gemeenteplan en ons alternatief ontwerp presenteren, valt te lezen hoezeer het gewaardeerd wordt dat de gemeente, nadat eerder na te laten, alsnog bereid blijkt om in goed en open overleg met bewoners, volgens heldere afspraken zorgvuldig te onderzoeken welke maatregelen de verkeersveiligheid maximaal verbeteren; met als doel een plan op te stellen dat binnen de randvoorwaarden past en op voldoende draagvlak kan rekenen in de buurt.
Alle communicatie tot en met de afspraken die 10.2.e vastlegt op 4 mei jl. is steeds gericht aan de betrokken gemeente-ambtenaren, de buurtafvaardiging en SDC-lid Elmar Jansen. Op 14 juni (40 dagen later…) ontvangt 10.2.e 10.2.e opeens exclusief een mail van jou. Een mail die hij opvat als een tussenstand van zaken, met eerste feedback op het alternatief ontwerp. 10.2.e reageert met vragen en verwacht dat de gemeente alsnog met een uitgewerkt ontwerp komt van buurtplan én gemeenteplan met toelichting voor alle betrokkenen. Hij bedoelt zijn antwoord aan jou niet als een akkoord van het ontwerp, zeker niet namens de afvaardiging van het PWO. Het ontwerp dat je hem toestuurt, verschilt ook inhoudelijk van de versie die alle afgevaardigden gisteren ontvangen.
Mededeling over het overleg van de afvaardiging met gemeente over het verkeersontwerp Plantage Parklaan staat geagendeerd op laatste PWO van maandag 28 juni jl. maar komt niet aan de orde wegens tijdgebrek en wordt verdaagd naar een volgend overleg. 10.2.e stuurt mij voor de vergadering nog jullie bovengenoemde e-mailcorrespondentie, wat aanleiding is voor mijn vragen aan 10.2.e in mijn e-mail van 29 juni jl. Sowieso is bespreking van het uiteindelijk ontwerp niet mogelijk omdat het PWO daarvan niet eerder in het bezit is dan op 1 juli jl.
Via 10.2.e bereikt mij nog de vraag van jou om a.s. maandag met 10.2.e en mij te overleggen over e.e.a. Helaas geldt voor 10.2.e en mij dat wij andere afspraken hebben en daartoe niet in de gelegenheid zijn. Ook je uitnodiging voor een volgend MS Teams-overleg is op erg korte termijn. Toch wil ik een concreet datumvoorstel voor

een MS Teams overleg voor de zomervakantie graag nog voorleggen aan de buurtafvaardiging, mits we dat voorstel uiterlijk dinsdag 6 juli krijgen voor de week van 12 t/m 16 juli. Daarna begint de zomervakantie.
10.2.e aan jou de kans om dit zorgvuldig opgezet proces van bewonersparticipatie bij het ontwerp voor verkeersmaatregelen Plantage Parklaan, te respecteren en te faciliteren door je alsnog aan de gemaakte afspraken te houden en de aanmelding bij de CVC simpelweg uit te stellen. Mag ik daarop vertrouwen? Ik hoor of lees het graag.
Met vriendelijke groet,

10.2.e 10.2.e voorzitter PWO
10.2.e @me.com
10.2.e

Ingevoegde e-mail hieronder:

- e-mail van 10.2.e aan buurtafvaardiging PWO i.z. Verkeer PPL, 1 juli jl.
- e-mail van 10.2.e aan 10.2.e i.z. afspraken PPL, 29 juni jl.
- e-mail van 10.2.e aan 10.2.e i.z. alternatief ontwerp, 14 juni jl.
- e-mail van 10.2.e aan alle betrokkenen i.z. Verkeer PPL, 4 mei jl.
- e-mail van 10.2.e aan 10.2.e reactie, 14 juni jl.
- e-mails van 10.2.e en 10.2.e nav. MS-Teams overleg, 16 april jl.

> Op 1 jul. 2021, om 16:07 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Dag Dame en Heren,
> Het is al weer enige tijde geleden dat wij elkaar gesproken en gezien hebben via MSteams.
> In deze tussentijd zijn er door ons wat zaken uitgezocht en in gang gezet.
> Zoals de aanmelding in de CVC (Centrale VerkeersCommissie) van het alternatief ontwerp van de Plantage Parklaan, welke verzorgd is door 10.2.e
> Conform de afspraak is het ontwerp van 10.2.e geagendeerd in de CVC.
> Voordat dit ingebracht werd, is aan 10.2.e nog zijn akkoord op het ontwerp gevraagd en met een kleine aanpassing gemaild aan de CVC van 6 juli aanstaande.
> Ik begrijp van 10.2.e dat 10.2.e waarschijnlijk dit ontwerp niet gedeeld heeft in het PWO.
> Gelukkig kunnen we nu nog wijzigingen mee geven aan de CVC, mocht daar behoefte aan zijn.
> Zelfs tijdens de vergadering zijn kleine aanpassingen (liefst niet) mogelijk.
> Ook zijn intussen de gestelde vragen over dit project van Elmar Jansen – als lid van de stadsdeelcommissie – door Micha Mos schriftelijk beantwoord aan de Stadsdeel Commissie.
> Mogelijk dat dit besproken gaat worden in de vergadering van de stadsdeel commissie op dinsdag 6 juli 2021.
> Het is namelijk aan de commissie zelf om de agenda te bepalen.
> Ik stel voor dat we na 6 juli (en nog voor de zomervakantie) een MSTeams-overleg houden om de stand van zaken en de gestelde vragen door te nemen.
> Zoals de 50/30km-weg, rotonde, het soort drempel, de inritconstructie smalle Pl.Parklaan en andere zaken.
> m.vr.gr
> 10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Begin doorgestuurd bericht:

> Van: "10.2.e " <10.2.e @me.com>
> Onderwerp: Antw.: Afsprakenlijst Plantage Parklaan
> Datum: 29 juni 2021 om 19:49:56 CEST

Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Kopie: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>, 10.2.e <10.2.e @10.2.e >, Plantage Weesperbuurt Overleg <pwo@buurtorganisatie1018.nl>, 10.2.e <10.2.e @gmail.com>, 10.2.e <10.2.e @10.2.e >, 10.2.e <10.2.e @xs4all.nl>

Beste 10.2.e
Gisteren op het PWO spraken we elkaar ook even kort over de voortgang van de plannen ivm. Verkeer Plantage Parklaan e.o. 10.2.e stuurde gisteren de e-mail door die alleen aan hem gericht was en hij 2 weken geleden had ontvangen van 10.2.e In die e-mail (onderaan ingevoegd met tekening) lijkt er sprake van een tussenstand van zaken, want 10.2.e schrijft:

> 10.2.e is nu nog dit ontwerp aan het controleren.
> Maar omdat het allemaal van onze zijde lang duurt, wil ik je dit ontwerp toch meegeven.

Noch 10.2.e noch de andere deelnemers aan het overleg hierover, hebben vervolgens nog antwoord gekregen op de onderstaande vragen, hetgeen mij verbaast. Uit de e-mail van 10.2.e aan 10.2.e begrijp ik dat precies over 1 week de laatste zitting van de CVC-commissie plaatsvindt en het de bedoeling is van de gemeente om het (eventueel gewijzigd) ontwerp en het voorgesteld ontwerp van bewoners dan voor te leggen. Jij kon dat bevestigen.
Omdat wij nog geen antwoord hebben op alle vragen hieronder, kan ik op dit moment ook geen overleg plannen van de afvaardiging van het PWO die zich met dit onderwerp bezig houd. Bovendien weet ik van 10.2.e dat zij enkele dagen met vakantie is en pas volgende week weer in de stad is.
Ik verzoek je dan ook om 10.2.e te laten weten, dat presentatie aan de CVC van 6 juli niet haalbaar is en we zullen moeten wachten tot na het zomerreces om de eerder gemaakte afspraken met de buurt na te komen. Zeker gezien de bewonersparticipatie bij dit project tot nu toe, lijkt het me verstandig om het vertrouwen in de gemeente niet verder te schaden, om die afspraken te respecteren.
Namens de afvaardiging uit het PWO ben ik benieuwd naar je antwoord.
Met vriendelijke groet,
10.2.b 10.2.e 10.2.e voorzitter PWO
10.2.e @me.com
10.2.e
PS Ik verstuur dit bericht vanaf mijn privé-mail omdat het lastig is vanaf het PWO-mailadres om berichten in te voegen.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @gmail.com <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 23:24
Aan: '10.2.e ' <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: '10.2.e ' <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PPL overleg
Beste 10.2.e
Dank voor je attente mail. De schets ziet er goed uit, maar ik mis de groenstrook van de tramrails en het weglaten van de vluchtheuvel aan de huizenkant, die totaal geen functie heeft. Dat zou dan ook groen worden.
Zou je 10.2.e kunnen vragen om de rotondeschets, die zij zo mooi in het gemeenteontwerp had gezet, ook eens in dit ontwerp te zetten. Volgens mij komt het dan niet meer in conflict met de stoep vóór café Smit en Voogt, maar past het precies tussen de huidige loopgebieden. Zou toch te gek zijn als een 30 km. rotonde mogelijk zou zijn.
Dank en groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 13:09
Aan: '10.2.e ' <10.2.e @gmail.com>

CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PPL overleg
Dag 10.2.e
Het heeft even geduurd, maar bijgaand jouw alternatief ontwerp voor de Plantage Parklaan, welke op een aantal punten is aangepast.
Hiermee is het rijp voor de CVC.
We willen dit dan ook aanleveren voor de CVC-vergadering van 6 juli, de laatste voor het zomerreces.
10.2.e is nu nog dit ontwerp aan het controleren.
Maar omdat het allemaal van onze zijde lang duurt, wil ik je dit ontwerp toch meegeven.
Gr 10.2.e

Van: "10.2.e" <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afsprakenlijst Plantage Parklaan
Datum: 4 mei 2021 om 11:09:24 CEST
Aan: '10.2.e' <10.2.e @10.2.e>, "'pwo@buurtorganisatie1018.nl'" <pwo@buurtorganisatie1018.nl>, 10.2.e <10.2.e @gmail.com>, Elmar Jansen <10.2.e @10.2.e>, "10.2.e @10.2.e" <10.2.e @10.2.e>, "10.2.e @xs4all.nl" <10.2.e @xs4all.nl>
Kopie: "10.2.e" <10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e" <10.2.e @amsterdam.nl>, "10.2.e 10.2.e" <10.2.e @amsterdam.nl>

Beste allen,
Bij het overleg hebben wij gezamenlijk een aantal dingen afgesproken. Hieronder vinden jullie de lijst met afspraken. Als ik een afspraak ben vergeten laat mij dat dan weten.

Afsprakenlijst:

- Gemeente en bewoners spreken af dat alle reacties van bewoners op het oorspronkelijk plan inzichtelijk gemaakt worden. Gemeente draagt zorg voor anonimiseren van alle reacties en deelt ze vervolgens met de bewoners;
- Gemeente kijkt nader met welk type weg er (Plantage Parklaan) we te maken hebben en betrekt daarbij de stelling van bewoners dat hier sprake is van een GOW30 (gebiedsontsluitingsweg met 30 km);
- Gemeente zoekt uit hoeveel verkeersbewegingen er op de Plantage Parklaan zijn;
- Is er in Amsterdam een voorbeeld van een vergelijkbare rijweg van 5,80 meter (met fietsers op de rijbaan met vergelijkebare hoeveelheid verkeer)?
- Kruispunt Pl Middenlaan / Plantage Parklaan bij de hortus: Trampaal staat in het huidige ontwerp midden in het fietspad. Ontwerp moet in dat verband worden aangepast;
- Gemeente onderzoekt de optie dat auto en fiets van elkaar gescheiden worden. In het ontwerp van de gemeente komen de fietsers op de rijbaan;
- De gemeente kijkt naar het ontwerp van de inritconstructie aan Plantage Parklaan/Plantage Middenlaan met het oog "hoe voorkom je dat de wachtende automobilist het fietspad blokkeert". Tevens omdat juist op deze plek de brommers naar de rijbaan gaan;
- Gemeente kijkt wat het oplevert als fietsers op de Parklaan (Anne Frank-Middenlaan) een eigen fietspad krijgen door de groenstrook;
- Gemeente bekijkt of de bocht rechtsaf op kruising Middenlaan/Parklaan -door de smalle of smallere rijbaan van de Parklaan- extra risico geeft voor een botsing op een tegenligger.
- De gemeente gaat de optie van een rotonde op de kruising Plantage Middenlaan/Plantage Parklaan verder onderzoeken, eerst met de collega's verkeerskundigen;
- De gemeente zoekt voorbeelden van dit type drempel op 30 km straten;
- Gemeente en bewoners spreken af dat het voorliggende ontwerp (of met eventuele wijzigingen) op nieuwe getoetst wordt door de CVC. Bewoners krijgen eerst nog inzage in het voor te leggen plan, opdat opmerkingen en aanvullingen gegeven kunnen worden. Deze worden ook aan cvc meegegeven
- Gemeente en bewoners spreken af dat ook het voorgestelde ontwerp van de bewoners getoetst wordt door de CVC. Idem worden de buurtbewoners vooraf geïnformeerd over wat er naar de CVC gaat zodat er nog wijzingen of aanvullingen kunnen worden gegeven. Opmerkingen van de bewoners worden ook aan CVC voorgelegd

Met vriendelijke groet,
10.2.e

Gebiedsmakelaar Plantage- en Weesperbuurt
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 10.2.e <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: vrijdag 16 april 2021 11:33
Aan: 10.2.e <10.2.e @xs4all.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e @10.2.e ; 10.2.e @10.2.e ; elmar@10.2.e ; 10.2.e <10.2.e @me.com>
Onderwerp: Re: PPL overleg

Beste allen,
Ook ik heb de bijeenkomst gisteren positief ervaren, waarvoor veel dank. Wel nog het verzoek om het nieuwe ontwerp ook aan de CVC voor te leggen. Uiteindelijk hebben 49 direct omwonenden zich tegen het huidige ontwerp gekeerd.
Met hartelijke groet,
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iPad

> Op 16 apr. 2021 om 09:41 heeft 10.2.e <10.2.e @xs4all.nl> het volgende geschreven:
>
> 10.2.e en 10.2.e
>
> Onafhankelijk van het resultaat, alvast hartelijk dank voor jullie welwillend oor voor de ideeën uit de buurt.
>
> Ik vond het een positieve ervaring en ben benieuwd naar het vervolg. Er zijn wel verwachtingen gewekt ;-).
>
> Hartelijke groet,
>
> 10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

> Op 4 mei 2021, om 11:09 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:
>
> Beste allen,
> Bij het overleg hebben wij gezamenlijk een aantal dingen afgesproken. Hieronder vinden jullie de lijst met afspraken. Als ik een afspraak ben vergeten laat mij dat dan weten.
> **Afsprakenlijst:**

- Gemeente en bewoners spreken af dat alle reacties van bewoners op het oorspronkelijk plan inzichtelijk gemaakt worden. Gemeente draagt zorg voor anonimiseren van alle reacties en deelt ze vervolgens met de bewoners;
- Gemeente kijkt nader met welk type weg er (Plantage Parklaan) we te maken hebben en betrekt daarbij de stelling van bewoners dat hier sprake is van een GOW30 (gebiedsontsluitingsweg met 30 km);
- Gemeente zoekt uit hoeveel verkeersbewegingen er op de Plantage Parklaan zijn;
- Is er in Amsterdam een voorbeeld van een vergelijkbare rijweg van 5,80 meter (met fietsers op de rijbaan met vergelijkebare hoeveelheid verkeer)?
- Kruispunt Pl Middenlaan / Plantage Parklaan bij de hortus: Trampaal staat in het huidige ontwerp midden in het fietspad. Ontwerp moet in dat verband worden aangepast;
- Gemeente onderzoekt de optie dat auto en fiets van elkaar gescheiden worden. In het ontwerp van de gemeente komen de fietsers op de rijbaan;
- De gemeente kijkt naar het ontwerp van de inritconstructie aan Plantage Parklaan/Plantage Middenlaan met het oog "hoe voorkom je dat de wachtende automobilist het fietspad blokkeert". Tevens omdat juist op deze plek de brommers naar de rijbaan gaan;
- Gemeente kijkt wat het oplevert als fietsers op de Parklaan (Anne Frank-Middenlaan) een eigen fietspad krijgen door de groenstrook;
- Gemeente bekijkt of de bocht rechtsaf op kruising Middenlaan/Parklaan -door de smalle of smallere rijbaan van de Parklaan- extra risico geeft voor een botsing op een tegenligger.
- De gemeente gaat de optie van een rotonde op de kruising Plantage Middenlaan/Plantage Parklaan verder onderzoeken, eerst met de collega's verkeerskundigen;
- De gemeente zoekt voorbeelden van dit type drempel op 30 km straten;
- Gemeente en bewoners spreken af dat het voorliggende ontwerp (of met eventuele wijzigingen) op nieuwe getoetst wordt door de CVC. Bewoners krijgen eerst nog inzage in het voor te leggen plan, opdat opmerkingen en aanvullingen gegeven kunnen worden. Deze worden ook aan cvc meegegeven
- Gemeente en bewoners spreken af dat ook het voorgestelde ontwerp van de bewoners getoetst wordt door de CVC. Idem worden de buurtbewoners vooraf geïnformeerd over wat er naar de CVC gaat zodat er nog wijzingen of aanvullingen kunnen worden gegeven. Opmerkingen van de bewoners worden ook aan CVC voorgelegd

Met vriendelijke groet,
10.2.e
Gebiedsmakelaar Plantage- en Weesperbuurt
Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Centrum

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 10.2.e @gmail.com <10.2.e @gmail.com>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 23:24
Aan: '10.2.e ' <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: '10.2.e ' <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PPL overleg

Beste 10.2.e
Dank voor je attente mail. De schets ziet er goed uit, maar ik mis de groenstrook van de tramrails en het weglaten van de vluchtheuvel aan de huizenkant, die totaal geen functie heeft. Dat zou dan ook groen worden.
Zou je 10.2.e kunnen vragen om de rotondeschets, die zij zo mooi in het gemeenteontwerp had gezet, ook eens in dit ontwerp te zetten. Volgens mij komt het dan niet meer in conflict met de stoep vóór café Smit en Voogt, maar past het precies tussen de huidige loopgebieden. Zou toch te gek zijn als een 30 km. rotonde mogelijk zou zijn.

Dank en groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 14 juni 2021 13:09
Aan: '10.2.e ' <10.2.e @gmail.com>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: PPL overleg

Dag 10.2.e
Het heeft even geduurd, maar bijgaand jouw alternatief ontwerp voor de Plantage Parklaan, welke op een aantal punten is aangepast.
Hiermee is het rijp voor de CVC.
We willen dit dan ook aanleveren voor de CVC-vergadering van 6 juli, de laatste voor het zomerreces.
10.2.e is nu nog dit ontwerp aan het controleren.
Maar omdat het allemaal van onze zijde lang duurt, wil ik je dit ontwerp toch meegeven.
Gr 10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer