GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; '[redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; '[redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; 'info@vmml.nl' <info@vmml.nl>; 'postbus@ggdghor.nl' <postbus@ggdghor.nl>; 'info@rivm.nl' <info@rivm.nl>; '[redacted]@umcutrecht.nl' [redacted]@umcutrecht.nl>; 'info@ggdzw.nl' <info@ggdzw.nl>; Info <info@vrk.nl>; 'info@ggd.amsterdam.nl' <info@ggd.amsterdam.nl>; 'info@ggdgv.nl' <info@ggdgv.nl>; 'ggd@ggdnog.nl' <ggd@ggdnog.nl>; 'info@ggdtwente.nl' <info@ggdtwente.nl>; 'info@ggdhm.nl' <info@ggdhm.nl>; 'info@ggdhaaglanden.nl' <info@ggdhaaglanden.nl>; 'info@ggdru.nl' <info@ggdru.nl>; 'info@ggdgelderlandzuid.nl' <info@ggdgelderlandzuid.nl>; 'info.ggd@vrln.nl' <info.ggd@vrln.nl>; 'info@ggdzl.nl' <info@ggdzl.nl>; 'info@ggdhvb.nl' <info@ggdhvb.nl>; 'info@ggdbzo.nl' <info@ggdbzo.nl>; 'info@ggd.rotterdam.nl' <info@ggd.rotterdam.nl>; 'info@ggdwestbrabant.nl' <info@ggdwestbrabant.nl>; 'info@ggdzeeland.nl' <info@ggdzeeland.nl>; 'info@dienstgezondheidjeugd.nl' <info@dienstgezondheidjeugd.nl>
CC: Mr. [redacted]@vosdk.nl>; [redacted]@u-diagnostics.com' [redacted]@u-diagnostics.com>; [redacted]@dsm.com' [redacted]@dsm.com>; Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke

capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

1. Het RIVM heeft op zijn website (https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend; de "**Website**") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "*niet-MML*". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: "*Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan*") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("**NVMM**") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: "*Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt*". Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is "*voor de BV Nederland*". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

2. Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coordinatiestructuur-testcapaciteit.html) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.

3. Op de Website wordt gesteld dat de "*organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland*", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.

4. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

5. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted], heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

6. Mevrouw dr [redacted] heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: "*Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens [redacted] niet uit*". Mevrouw dr. [redacted] heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: "*In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted] "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken""* (https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("**VMML**") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € [redacted] per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € [redacted] per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnistics / Labor Dr Wislinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

1. het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

2. op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "*U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

3. op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

2. de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

2. U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]

mede namens mr [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: [redacted] | M: [redacted] | F: [redacted] | www.vosdk.nl

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

20

Van: [redacted]@kvdl.com>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-diagnostics

Beste [redacted]

Dank je wel voor je toelichting gisteren en vanmorgen. Ik heb gisteravond direct even contact gezocht met collega/partner [redacted], specialist op het gebied van aanbestedingen. Hij vertelde me dat er vanwege de Covid-19 crisis vanuit de Europese Commissie een mededeling is gekomen over het aanbestedingsrecht en de uitzonderingen die mogelijk gemaakt zijn vanwege de pandemie. Je vindt die mededeling hier: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020XC0401(05)&from=EN

Of de richtsnoeren die deze mededeling bevat ook uitkomst is in de door jou geschetste casus en voor GGD Amsterdam, zou ik graag volgende week met jou en [redacted] bespreken. Ik zie uit naar de stukken en jullie vragen en overleg na ontvangst graag met je over de timing en wijze waarop je geadviseerd wilt worden.

Tot slot, ik weet dat jullie heel specifieke procedures hebben qua inkoop van juridische diensten (offertes en opdrachtnummers etc.). Graag ontvang ik jouw instructies zodra je dat schikt.

Hartelijke groeten en fijn weekend,

[redacted]

[redacted]
Advocaat / Attorney-at-law

Kennedy Van der Laan
T [redacted] **M** [redacted]
F [redacted]
Amsterdam | Eindhoven
www.kvdl.com
LinkedIn | Facebook | Instagram | Rechtindezorg |
Nieuwsbrief

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:34
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: U-diagnostics

20a

Hallo [redacted]
Heel fijn dat we elkaar gisteren al konden spreken. Ik heb net even overlegd met onze juridische adviseur (zie cc).
GGD Amsterdam is nog niet gedaagd (hoop maar dat ik goede termen gebruik) en er zijn verder ook voor VWS nog geen data bekend.
We hebben dus nog een klein beetje tijd.
Je vroeg op grond daarvan U-diagnostics aanspraak maakte op een deel van diagnostiek in elke regio. Ik kon me dat niet niet herinneren maar dat komt omdat het niet in de stukken staat. Ze hebben een enorme wensenlijst maar er staat niet in op grond waarvan.
We gaan nu snel aan de slag met een feitenrelaas en verzamelen van bijbehorende stukken voor zover deze betrekking hebben op de GGD Amsterdam en het streeklab in het bijzonder en dan komen we begin volgende week bij je terug. Ik denk dat we 2 a 3 vragen hebben.
Dank voor zover en alvast een fijn weekend

Groet,

[redacted]
Infectieziekten
Streeklaboratorium

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op www.kvdl.com. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at www.kvdl.com. These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

[redacted]

Van: [redacted]@kvdl.com>
Verzonden: maandag 22 juni 2020 13:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-diagnostics

21

Beste [redacted]

[redacted]en ik zijn beschikbaar woensdagmiddag om 15:00 uur voor een telefonisch / videobel overleg. Zal ik een inbelnummer regelen?

Hartelijke groeten,

[redacted]

[redacted]
Advocaat / Attorney-at-law

Kennedy Van der Laan
T [redacted] **M** [redacted]
F [redacted]
Amsterdam | Eindhoven
www.kvdl.com
LinkedIn | Facebook | Instagram | Rechtindezorg |
Nieuwsbrief

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 09:02
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-diagnostics

21a

Hallo [redacted]

Dank voor je mail
Zoden jullie woensdag kunnen? Bijvoorbeeld om 15.00 uur?
Groet, [redacted]

[redacted]
Infectieziekten
Streeklaboratorium

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: [redacted]@kvdl.com]
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 16:08
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: U-diagnostics

216 (20)

Beste [redacted]

Dank je wel voor je toelichting gisteren en vanmorgen. Ik heb gisteravond direct even contact gezocht met collega/partner [redacted] specialist op het gebied van aanbestedingen. Hij vertelde me dat er vanwege de Covid-19 crisis vanuit de Europese Commissie een mededeling is gekomen over het aanbestedingsrecht en de uitzonderingen die mogelijk gemaakt zijn vanwege de pandemie. Je vindt die mededeling hier: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/NL/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020XC0401(05)&from=EN

Of de richtsnoeren die deze mededeling bevat ook uitkomst is in de door jou geschetste casus en voor GGD Amsterdam, zou ik graag volgende week met jou en [redacted] bespreken. Ik zie uit naar de stukken en jullie vragen en overleg na ontvangst graag met je over de timing en wijze waarop je geadviseerd wilt worden.

Tot slot, ik weet dat jullie heel specifieke procedures hebben qua inkoop van juridische diensten (offertes en opdrachtnummers etc.). Graag ontvang ik jouw instructies zodra je dat schikt.

Hartelijke groeten en fijn weekend,

[redacted]

[redacted]
Advocaat / Attorney-at-law

Kennedy Van der Laan
T [redacted] **M** [redacted]
F [redacted]
Amsterdam | Eindhoven
www.kvdl.com
LinkedIn | Facebook | Instagram | Rechtindezorg |
Nieuwsbrief

Van: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 19 juni 2020 10:34
Aan: [redacted]@kvdl.com>
CC: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: U-diagnostics

216 (20)

Hallo [redacted]
Heel fijn dat we elkaar gisteren al konden spreken. Ik heb net even overlegd met onze juridische adviseur (zie cc).
GGD Amsterdam is nog niet gedaagd (hoop maar dat ik goede termen gebruik) en er zijn verder ook voor VWS nog geen data bekend.
We hebben dus nog een klein beetje tijd.
Je vroeg op grond daarvan U-diagnostics aanspraak maakte op een deel van diagnostiek in elke regio. Ik kon me dat niet niet herinneren maar dat komt omdat het niet in de stukken staat. Ze hebben een enorme wensenlijst maar er staat niet in op grond waarvan.
We gaan nu snel aan de slag met een feitenrelaas en verzamelen van bijbehorende stukken voor zover deze betrekking hebben op de GGD Amsterdam en het streeklab in het bijzonder en dan komen we begin volgende week bij je terug. Ik denk dat we 2 a 3 vragen hebben.
Dank voor zover en alvast een fijn weekend
Groet, [redacted]

[redacted]

Infectieziekten
Streeklaboratorium

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op www.kvdl.com. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at www.kvdl.com. These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op www.kvdl.com. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at www.kvdl.com. These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 09:36
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: dagvaarding U-Diagnostics

22

Beste allen,

Ik heb even een hele snelle scan gedaan. Als ik naar bijvoorbeeld 3.18 kijk dan lijkt mij dat voldoende aanleiding om ons door KvdL te laten bijstaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 9:06
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: dagvaarding U-Diagnostics

22a
(11a)

Beste allen

Eerste stuk. De dagvaarding.
Vraag is of GGD Amsterdam zelf er ook goed aan doet om dit voor te bereiden of zich volledig door VWS te laten vertegenwoordigen

Hartelijke groet, [redacted]

[redacted]
Infectieziekten
Streeklaboratorium

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Nieuwe Achtergracht 100, 1018 WT Amsterdam
ggd.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do, vr

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 7:46

22b 18b

Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José
Onderwerp: FW: dagvaarding U-Diagnostics

TKN de dagvaarding, ook voor ons.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]@ggdghor.nl]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:29
Aan: Directie GGD GHOR Nederland
CC: [redacted]
Onderwerp: dagvaarding U-Diagnostics

226 80

Beste DPG'en,

In de bijlage vindt u de dagvaarding van de advocaat van U-Diagnostics ter informatie. Door de rechtbank wordt er nu gekeken naar een datum. We houden u op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:13

220 (19)

Aan: Directie GGD GHOR Nederland <directie@ggdghor.nl>
Onderwerp: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

Beste DPG'en,

In vervolg op het onderstaande heeft de advocaat van U-Diagnostics aan onze advocaat aangekondigd dat zij een kort geding willen starten tegen VWS, het RIVM, de GGD'en en GGD GHOR Nederland.
Het is daarom wenselijk om af te spreken dat Van Diepen van Der Kroef ook namens de GGD'en mag optreden. Een formele machtiging is in principe niet nodig, hiervoor is een akkoord per mail voldoende. Hier zitten een aantal voordelen aan, met name op het vlak van efficiëntie.

Als u akkoord geeft, dan zal de dagvaarding naar het kantoor van Van Diepen Van der Kroef worden gestuurd in plaats van alle individuele GGD'en.
Uiteraard worden de GGD'en op de hoogte gesteld van iedere stap die genomen wordt en wordt er zoveel als mogelijk rekening gehouden met de input die GGD'en nog willen geven. Dat geldt ook voor communicatie richting derden namens de GGD'en. Dat wordt zoveel als mogelijk op voorhand voor akkoord voorgelegd. Dit kan worden afgestemd met u als DPG of met een van uw medewerkers.

Graag hoor ik van u, voor dinsdag 12:00 of u akkoord gaat met vertegenwoordiging door van Diepen van der Kroef.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: Directie GGD GHOR Nederland
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:44
Aan: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland <Directiesecretariaat@ggdghor.nl>
Onderwerp: reactie op mail advocaat U-Diagnostics

Beste DPG'en,

Afgelopen vrijdag heeft de advocaat van U-Diagnostics een mail gestuurd aan alle GGD'en, VWS, RIVM en GGD GHOR Nederland. Volledigheidshalve is die mail onderaan deze mail toegevoegd.

In afstemming met VWS en onze advocaat is er een antwoord geschreven. Dat willen we morgen om 10:00 uur aan de advocaat van U-Diagnostics sturen namens GGD GHOR Nederland en de GGD'en.
Graag hoor ik van u voor 10:00 uur morgenochtend als u hier bezwaren tegen hebt tegen de volgende mail:

"Geachte heer [redacted]

In uw onderstaande email heeft u (ook) ons – GGD GHOR Nederland en de 25 GGD'en - gesommeerd. Wij zullen aan deze sommatie geen gehoor geven.

De inhoud van uw e-mail geeft geen aanleiding – zo vernamen wij – voor het Ministerie van VWS en het RIVM het beleid voor het uitvoeren van testen op het coronavirus en het verwerken van de bijbehorende monsterstromen te herzien. In lijn daarmee is er voor ons geen aanleiding U-Diagnostics naar rato van beschikbare capaciteit per regio testopdrachten te geven, voor zover dat al zelfstandig aan GGD GHOR Nederland zou zijn (zie onder meer de Wet Publieke Gezondheid). Daarbij is uw sommatie prematuur.
U kunt dit bericht ook beschouwen als het antwoord van de 25 GGD'en. U kunt zich verder met onze advocaat verstaan (Van Diepen van De Kroef advocaten te Utrecht).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De reactie zoals VWS die vandaag heeft verstuurd, is bijgevoegd als bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

22f 1C

Van: Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; '[redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; '[redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; 'info@vmml.nl' <info@vmml.nl>; 'postbus@ggdghor.nl' <postbus@ggdghor.nl>; 'info@rivm.nl' <info@rivm.nl>; [redacted]@umcutrecht.nl' [redacted]@umcutrecht.nl>; 'info@ggdzw.nl' <info@ggdzw.nl>; Info <info@vrk.nl>; 'info@ggd.amsterdam.nl' <info@ggd.amsterdam.nl>; 'info@ggdgv.nl' <info@ggdgv.nl>; 'ggd@ggdnog.nl' <ggd@ggdnog.nl>; 'info@ggdtwente.nl' <info@ggdtwente.nl>; 'info@ggdhm.nl' <info@ggdhm.nl>; 'info@ggdhaaglanden.nl' <info@ggdhaaglanden.nl>; 'info@ggdru.nl' <info@ggdru.nl>; 'info@ggdgelderlandzuid.nl' <info@ggdgelderlandzuid.nl>; 'info.ggd@vrln.nl' <info.ggd@vrln.nl>; 'info@ggdzl.nl' <info@ggdzl.nl>; 'info@ggdhvb.nl' <info@ggdhvb.nl>; 'info@ggdbzo.nl' <info@ggdbzo.nl>; 'info@ggd.rotterdam.nl'

<info@ggd.rotterdam.nl>; 'info@ggdwestbrabant.nl' <info@ggdwestbrabant.nl>; 'info@ggdzeeland.nl' <info@ggdzeeland.nl>; 'info@dienstgezondheidjeugd.nl' <info@dienstgezondheidjeugd.nl>
CC: Mr. [redacted]@vosdk.nl>; [redacted]@u-diagnostics.com' [redacted]@u-diagnostics.com>; [redacted]@dsm.com' [redacted]@dsm.com>; Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

1. Het RIVM heeft op zijn website (https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend; de "**Website**") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een *"niet-MML"*. Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou gelden: *"Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan"*) in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("**NVMM**") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: *"Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt"*. Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is *"voor de BV Nederland"*. Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

2. Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coordinatiestructuur-testcapaciteit.html) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.

3. Op de Website wordt gesteld dat de *"organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland"*, terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.

4. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

5. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted], heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

6. Mevrouw dr [redacted] heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: *"Dat het Duitse lab, waar de testen uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens [redacted] niet uit"*. Mevrouw dr. [redacted] heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: *"In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt [redacted]. "Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken""* (https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("**VMML**") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € [redacted] per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € [redacted] per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnistics / Labor Dr Wislinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

1. het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

2. op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "*U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

3. op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

2. de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

2. U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]

mede namens mr [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: [redacted] | M: [redacted] | F: [redacted] | www.vosdk.nl

van OOSTEN SCHULZ de KORTE

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

23

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: dagvaarding U-Diagnostics

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]
Datum: 24 juni 2020 om 10:48:16 CEST
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: dagvaarding U-Diagnostics

Hallo [redacted]

23a

Het lukt niet om de vergunning op te sporen zonder een afschrift. Ik wacht de producties even af (zie onderstaande mail van [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]@ggdghor.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 13:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: dagvaarding U-Diagnostics

23b

Dag [redacted]

Was afgestemd, geen probleem. De bijlagen zijn nog niet beschikbaar. Dit was het concept om te komen tot een datum.
Als de complete set stukken beschikbaar komt, zullen ook die gedeeld worden.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:31

23c

Aan: [redacted]@ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: dagvaarding U-Diagnostics

Top, dank! Omdat ik zag dat jij vrij bent heb ik ook jullie directiesecretariaat al gebeld. Wil jij met hen afstemmen zodat jullie geen dubbel werk doen (voor zover je dat niet al had gedaan natuurlijk ;-)).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]@ggdghor.nl]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 12:22
Aan: [redacted]
CC: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland
Onderwerp: RE: dagvaarding U-Diagnostics

234

Dag [redacted]

Je hebt gelijk. Ik heb ze even opgevraagd bij de advocaat. Als ik ze heb zal ik je ze toesturen.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 11:40
Aan: [redacted]@ggdghor.nl>
Onderwerp: FW: dagvaarding U-Diagnostics

235

Hallo [redacted]

De producties bij de dagvaarding ontbreken helaas. Zou je deze ook z.s.m. kunnen mailen? Bvd!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directie
Beleidsadvisering

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 7:46
Aan: [redacted]
CC: Manshanden, José
Onderwerp: FW: dagvaarding U-Diagnostics

23X (8)

TKN de dagvaarding, ook voor ons.

Vriendelijke groet,

[redacted]
Amsterdam-Amstelland

GGD Amsterdam

Bezoekadres: Nieuwe Achtergracht 100,
Postadres: Postbus 2200, 1000 CE Amsterdam
Telefoon secretariaat: [redacted]
Mobiel: [redacted]
E-mail: [redacted]@ghorasd.nl
E-mail: [redacted]@ggd.amsterdam.nl
www.ghor-amsterdam-amstelland.nl
www.ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]@ggdghor.nl]
Verzonden: maandag 22 juni 2020 20:29
Aan: Directie GGD GHOR Nederland
CC: [redacted]
Onderwerp: dagvaarding U-Diagnostics

23G

(8a)

Beste DPG'en,

In de bijlage vindt u de dagvaarding van de advocaat van U-Diagnostics ter informatie. Door de rechtbank wordt er nu gekeken naar een datum. We houden u op de hoogte.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR NEDERLAND

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 15 juni 2020 14:13
Aan: Directie GGD GHOR Nederland <directie@ggdghor.nl>
Onderwerp: vervolg sommatie U-Diagnostics; dagvaarding

23H (10)

Beste DPG'en,

In vervolg op het onderstaande heeft de advocaat van U-Diagnostics aan onze advocaat aangekondigd dat zij een kort geding willen starten tegen VWS, het RIVM, de GGD'en en GGD GHOR Nederland.
Het is daarom wenselijk om af te spreken dat Van Diepen van Der Kroef ook namens de GGD'en mag optreden. Een formele machtiging is in principe niet nodig, hiervoor is een akkoord per mail voldoende. Hier zitten een aantal voordelen aan, met name op het vlak van efficiëntie.

Als u akkoord geeft, dan zal de dagvaarding naar het kantoor van Van Diepen Van der Kroef worden gestuurd in plaats van alle individuele GGD'en.
Uiteraard worden de GGD'en op de hoogte gesteld van iedere stap die genomen wordt en wordt er zoveel als mogelijk rekening gehouden met de input die GGD'en nog willen geven. Dat geldt ook voor communicatie richting derden namens de GGD'en. Dat wordt zoveel als mogelijk op voorhand voor akkoord voorgelegd. Dit kan worden afgestemd met u als DPG of met een van uw medewerkers.

Graag hoor ik van u, voor dinsdag 12:00 of u akkoord gaat met vertegenwoordiging door van Diepen van der Kroef.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl
Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

Van: Directie GGD GHOR Nederland
Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:44
Aan: Directiesecretariaat GGD GHOR Nederland <Directiesecretariaat@ggdghor.nl>
Onderwerp: reactie op mail advocaat U-Diagnostics

231

16

Beste DPG'en,

Afgelopen vrijdag heeft de advocaat van U-Diagnostics een mail gestuurd aan alle GGD'en, VWS, RIVM en GGD GHOR Nederland. Volledigheidshalve is die mail onderaan deze mail toegevoegd. In afstemming met VWS en onze advocaat is er een antwoord geschreven. Dat willen we morgen om 10:00 uur aan de advocaat van U-Diagnostics sturen namens GGD GHOR Nederland en de GGD'en. Graag hoor ik van u voor 10:00 uur morgenochtend als u hier bezwaren tegen hebt tegen de volgende mail:

"Geachte heer [redacted]

In uw onderstaande email heeft u (ook) ons – GGD GHOR Nederland en de 25 GGD'en - gesommeerd. Wij zullen aan deze sommatie geen gehoor geven.

De inhoud van uw e-mail geeft geen aanleiding – zo vernamen wij – voor het Ministerie van VWS en het RIVM het beleid voor het uitvoeren van testen op het coronavirus en het verwerken van de bijbehorende monsterstromen te herzien. In lijn daarmee is er voor ons geen aanleiding U-Diagnostics naar rato van beschikbare capaciteit per regio testopdrachten te geven, voor zover dat al zelfstandig aan GGD GHOR Nederland zou zijn (zie onder meer de Wet Publieke Gezondheid). Daarbij is uw sommatie prematuur.
U kunt dit bericht ook beschouwen als het antwoord van de 25 GGD'en. U kunt zich verder met onze advocaat verstaan (Van Diepen van De Kroef advocaten te Utrecht).

Met vriendelijke groet,
[redacted]

De reactie zoals VWS die vandaag heeft verstuurd, is bijgevoegd als bijlage.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Assistent-Verenigingssecretaris

GGD GHOR NEDERLAND

GGD GHOR Nederland
Zwarte Woud 2
3524 SJ Utrecht

E-mail [redacted]@ggdghor.nl

Telefoon [redacted]
Website: www.ggdghor.nl
Twitter@GGDGHORNL

De uitbraak van het nieuwe Coronavirus vraagt dat ook wij tot 20 mei, in lijn met de maatregelen van de Rijksoverheid, zoveel mogelijk thuiswerken. U kunt mij goed bereiken via e-mail of via mijn mobiele telefoon.

23)

16

Van: Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juni 2020 17:51
Aan: [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; [redacted]@minvws.nl' [redacted]@minvws.nl>; '[redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; '[redacted]@nvmm.nl' <[redacted]@nvmm.nl>; 'info@vmml.nl' <info@vmml.nl>; 'postbus@ggdghor.nl' <postbus@ggdghor.nl>; 'info@rivm.nl' <info@rivm.nl>; [redacted]@umcutrecht.nl' [redacted]@umcutrecht.nl>; 'info@ggdzw.nl' <info@ggdzw.nl>; Info <info@vrk.nl>; 'info@ggd.amsterdam.nl' <info@ggd.amsterdam.nl>; 'info@ggdgv.nl' <info@ggdgv.nl>; 'ggd@ggdnog.nl' <ggd@ggdnog.nl>; 'info@ggdtwente.nl' <info@ggdtwente.nl>; 'info@ggdhm.nl' <info@ggdhm.nl>; 'info@ggdhaaglanden.nl' <info@ggdhaaglanden.nl>; 'info@ggdru.nl' <info@ggdru.nl>; 'info@ggdgelderlandzuid.nl' <info@ggdgelderlandzuid.nl>; 'info.ggd@vrln.nl' <info.ggd@vrln.nl>; 'info@ggdzl.nl' <info@ggdzl.nl>; 'info@ggdhvb.nl' <info@ggdhvb.nl>; 'info@ggdbzo.nl' <info@ggdbzo.nl>; 'info@ggd.rotterdam.nl' <info@ggd.rotterdam.nl>; 'info@ggdwestbrabant.nl' <info@ggdwestbrabant.nl>; 'info@ggdzeeland.nl' <info@ggdzeeland.nl>; 'info@dienstgezondheidjeugd.nl' <info@dienstgezondheidjeugd.nl>
CC: Mr. [redacted]@vosdk.nl>; [redacted]@u-diagnostics.com' [redacted]@u-diagnostics.com>; [redacted]@dsm.com' [redacted]@dsm.com>; Mr. [redacted]@vosdk.nl>
Onderwerp: U-Diagnostics - aanzegging kort geding
Urgentie: Hoog

Geachte dames en heren,

Namens U-Diagnostics B.V., tevens handelend onder de naam HetHuisartsLab, berichten wij u als volgt.

Sinds de uitbraak van het coronavirus in Nederland heeft de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff aanzienlijke capaciteit aan de Nederlandse instanties aangeboden en gereserveerd voor het uitvoeren van testen ten behoeve van de detectie van SARS-CoV-2 middels RT-PCR. Ondanks dat deze samenwerking voldoet aan alle nodige kwalificaties en ook nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff sinds begin april 2020 na de nodige moeite en kosten door het RIVM en Erasmus MC is erkend als opschalingslaboratorium, worden er door de GGDs geen opdrachten aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff gegund en wordt daarnaast het aantal opdrachten via huis- en bedrijfsartsen gedrukt door de voortdurende onduidelijkheid over de vergoeding van kosten. Dat alles wordt veroorzaakt door de volgende onrechtmatige gedragingen en omstandigheden, om maar enkele opvallende voorbeelden te noemen:

1. Het RIVM heeft op zijn website (https://lci.rivm.nl/covid-19/bijlage/aanvullend; de "**Website**") U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff in ieder geval tot en met 12 mei 2020 ten onrechte omschreven als een "*niet-MML*". Bovendien heeft het RIVM op de Website U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff tot op heden ten onrechte gerangschikt in Tabel 2 (andere laboratoria, waarvoor onder meer zou

gelden: "*Nog niet alle labs hebben al aan alle voorwaarden voldaan*") in plaats van Tabel 1b (opschalingslaboratoria, aan de gestelde criteria waarvan door U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt voldaan). Bovendien is in paragraaf 1.3 van de Website ten onrechte een verwijzing opgenomen naar een 'kwaliteitsdocument' van de Nederlandse Vereniging voor Medische Microbiologie ("**NVMM**") waarin negatieve kwalificaties worden geplaatst bij "niet-MMLs" die niet van toepassing zijn op U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff, zoals: "*Uitplaatsing van deze diagnostiek naar niet-MML brengt risico's met zich mee t.a.v. de monsterlogistiek, de betrouwbaarheid van de uitvoering van de diagnostiek, de interpretatie van de uitkomsten, de juistheid van de rapportage en de doorlooptijd van de diagnostiek. Daarom dient deze opschaling tijdelijk te zijn en alleen in een situatie waar behoefte de testcapaciteit van MML overschrijdt*". Het doel of het gevolg van de onterechte onderscheiden ten aanzien van U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff die op de Website worden gemaakt, is om U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff geen testopdrachten te gunnen tenzij de vraag de testcapaciteit van in ieder geval de laboratoria in Tabel 1b (en waarschijnlijk ook alle andere Nederlandse laboratoria in Tabel 2) overschrijdt. Uit paragraaf 1.2 van de Website blijkt bovendien dat de kwalificatie als opschalingslaboratorium bedoeld en beperkt is "*voor de BV Nederland*". Kortom, een flagrante schending van de Europese gedachte.

2. Nadat U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff zich begin april 2020 heeft gekwalificeerd als opschalingslaboratorium heeft het ministerie van VWS in een nadien ontvangen ongeadresseerde brief gedateerd 10 april 2020 en in de Update LCT #3 d.d. 17 april 2020 (https://docplayer.nl/184830619-Update-lct-3-17-april-de-landelijke-coordinatiestructuur-testcapaciteit.html) ten onrechte alsnog een aanvullend en onnodig criterium gesteld (het verbonden zijn van een Nederlandstalige arts-microbioloog) met als doel of effect om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff te diskwalificeren.

3. Op de Website wordt gesteld dat de "*organisatie en logistiek van de extra monsterafname wordt gecoördineerd door een projectgroep van GGD GHOR Nederland*", terwijl de GGD GHOR Nederland en de individuele GGD's ten onrechte U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff niet op basis van gelijkheid behandelen in vergelijking met de in Nederland gevestigde laboratoria genoemd in Tabel 1b en de GGD's de opdrachten voor het uitvoeren van tests ten onrechte uitsluitend gunnen aan in Nederland gevestigde medische microbiologische laboratoria en niet aan U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff.

4. Het ministerie van VWS, de GGD GHOR en de individuele GGD's hebben, ondanks diverse verzoeken van onder meer U-Diagnostics, ten onrechte tot op heden onduidelijkheid laten bestaan of zelfs in de hand gewerkt over de vergoeding uit publieke middelen van de kosten van de test wanneer deze door een huis- of bedrijfsarts is geadviseerd, ongeacht door wie de test wordt uitgevoerd. Omdat de tests sinds 1 juni gratis worden aangeboden indien via de GGD's aangevraagd terwijl er tegelijk onduidelijkheid bestaat of een test ten koste gaat van het eigen risico van de ziektekostenverzekering indien deze via de huis- of bedrijfsarts wordt aangevraagd, worden mensen met (lichte) klachten bewogen om de testopdracht niet door de huis- of bedrijfsarts maar uitsluitend via de GGD te doen uitvoeren. De GGD Flevoland heeft pas vandaag bevestigd dat deze kosten uit de publieke middelen zullen worden vergoed, maar de overige GGD's en de GGD GHOR hebben hier tot op heden geen duidelijkheid over verschaft aan alle betrokkenen. Ook is niet bevestigd dat alle opdrachtnemers dezelfde kosten per test in rekening kunnen brengen.

5. Vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, meer specifiek de heer [redacted] ([redacted]), heeft tijdens een video conferentie met vertegenwoordigers van U-Diagnostics, Labor Dr Wisplinghoff en coronagezant de heer [redacted] op 6 mei 2020 meegedeeld dat U-Diagnostics geen testopdrachten van GGD's zou krijgen gedurende de maand mei 2020 en vermoedelijk ook niet vóór 1 september 2020, uitsluitend omdat de opdrachten primair gegund zouden worden aan Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet primair gegund zouden kunnen worden aan U-Diagnostics juist omdat deze samenwerkt met het Duitse Labor Dr Wisplinghoff.

6. Mevrouw dr [redacted] heeft in mei 2020 op een vraag van journalistiek onderzoeksplatform Follow The Money geantwoord: "*Dat het Duitse lab, waar de testen*

uitgevoerd worden, wél de juiste ISO-certificaten heeft, maakt volgens [redacted] *niet uit*". Mevrouw dr. [redacted] heeft op 31 mei 2020 in de landelijke pers doen verkondigen: "*In een land als Duitsland konden ze al sneller veel testen, doordat ze daar vooral gebruik maken van maar een paar grote laboratoria", zegt* [redacted] *"Wij gaan liever voor de kwaliteit die onze 50 afzonderlijke labs kunnen leveren. We willen in Nederland geen testfabrieken""* (https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2335758-ggd-en-klaar-voor-massaal-testen-tijd-van-limiterende-factoren-voorbij).

Hierbij is tevens van belang dat de leden van de NVMM en de Nederlandse Vereniging Medisch Microbiologische Laboratoria ("**VMML**") vertegenwoordigd zijn in diverse gremia die invloed hebben op het gunnen van testopdrachten, waaronder het Outbreak Management Team, het Landelijke Coördinatieteam Diagnostische Keten, het RIVM en de GGD's, terwijl de leden van de NVMM en VMML er tegelijkertijd een aanzienlijk (persoonlijk) financieel belang bij hebben om U-Diagnostics / Labor Dr. Wislinghoff van de Nederlandse markt te weren. Uitgaande van bijvoorbeeld alleen al slechts 5.000 tests per dag en kosten van € [redacted] per test zullen vanwege deze onrechtmatige concurrentiebeperking de Nederlandse artsen-microbiologen persoonlijk meer dan € [redacted] per maand extra verdienen aan deze crisis.

De hiervoor bedoelde uitlatingen, uitsluiting en ongelijke behandeling zijn onrechtmatig jegens U-Diagnostics. Zoals gezegd, de samenwerking U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff voldoet aan alle kwaliteitseisen en overige te stellen eisen en haar diensten worden zelfs efficiënter uitgevoerd en aangeboden dan door de in Nederland gevestigde laboratoria. Het RIVM, de heer [redacted] en mevrouw [redacted] hebben zich hiermee schuldig gemaakt aan onrechtmatige uitlatingen over U-Diagnistics / Labor Dr Wislinghoff die de eer en goede naam van cliënte aantasten en mede gezien de vooraanstaande positie die zij bekleden bijzonder schadelijk zijn. Bovendien hebben het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD's en zeker niet in de laatste plaats de NVMM, haar bestuursvoorzitter, haar directeur en haar leden hiermee het Nederlandse en Europese mededingingsrecht op flagrante wijze geschonden.

U-Diagnostics heeft over deze gang van zaken vanaf 21 april 2020 geklaagd bij het ministerie van VWS en heeft hierover op 15 mei 2020 ook een urgente klacht ingediend bij de ACM. Deze klacht is inmiddels in behandeling.

N.B. Op grond van artikel 56 lid 1 van de Mededingingswet kan de ACM ingeval van overtreding van artikel 6 lid 1 Mw de overtreder een bestuurlijke boete opleggen. Krachtens art. 5:1 lid 3 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen overtredingen in bestuursrechtelijke context worden begaan door natuurlijke personen en rechtspersonen. Voorts is art. 51 tweede lid van het Wetboek van Strafrecht van overeenkomstige toepassing, hetgeen inhoudt dat ook de feitelijk leidinggevende verantwoordelijk gehouden kan worden voor de overtredingen die door een rechtspersoon zijn begaan.

Een natuurlijke persoon kan beboetbaar leiding geven aan een overtreding van een onderneming of ondernemersvereniging door actieve gedragingen, waarbij de overtreding door hem wordt bevorderd door middel van handelen, alsook door passieve gedragingen, waarbij de natuurlijke persoon de

overtredingen doet bevorderen door nalaten. De feitelijk leidinggevenden kunnen bestuurders van een onderneming zijn, maar ook werknemers zonder bestuurlijke functie. Wetenschap bij de individuele werknemer van het verboden karakter van de gedraging is niet vereist. Uit jurisprudentie van de Hoge Raad volgt dat indien een werknemer/functionaris - hoewel daartoe bevoegd en redelijkerwijs gehouden - maatregelen ter voorkoming van de verboden gedragingen achterwege laat en bewust de kans aanvaardt dat deze gedragingen zich voordoen, de werknemer wordt geacht de verboden gedragingen opzettelijk te bevorderen. De maximale boete die ACM in dit verband kan opleggen aan personen die leiding hebben gegeven aan een overtreding, bedraagt € 900.000.

Het staat reeds vast dat U-Diagnostics aanzienlijke schade heeft geleden door deze gang van zaken. U-Diagnostics heeft er recht op en belang bij om te worden voorzien van de gegevens om de hoogte van deze schade vast te stellen, waaronder de aantallen testsopdrachten die tot op heden door de GGD's zijn gegund, de identiteit van de laboratoria aan wie deze opdrachten zijn gegund en de prijzen die hiervoor in rekening zijn gebracht.

Namens cliënte worden hierbij:

1. het ministerie van VWS en het RIVM gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de Website aan te passen en aangepast te houden zodanig dat U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt geschaard in de Tabel 1b samen met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria en niet wordt geschaard in Tabel 2;

2. op de Website direct onder Tabel 1b, in dezelfde stijl als de rest van de Website maar met vette letters en omkaderd, de tekst op te nemen en opgenomen te houden: "*U-Diagnostics (Baarn) / Labor Dr Wisplinghoff biedt haar diensten in alle regio's van Nederland aan. De GGD's dienen de testopdrachten te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio*";

3. op de Website te vermelden dat de kosten van de test ook uit publieke middelen worden vergoed indien de testopdracht via een huis- of bedrijfsarts wordt gegund;

2. de GGD GHOR en de individuele GGD's gesommeerd om uiterlijk binnen twee werkdagen na heden:

1. de testopdrachten voor een uniforme prijs per eenheid te gunnen naar rato van beschikbare capaciteit van aanbieders per regio, waarbij U-Diagnostics / Labor Dr Wisplinghoff wordt gekwalificeerd als aanbieder in alle regio's van een testcapaciteit van initieel tenminste 5.000 tests per dag en daarvoor U-Diagnostics op voet van gelijkheid met de Nederlandse medische microbiologische laboratoria behandelt;

2. U-Diagnostics te informeren hoeveel testen tot op heden zijn gegund, uitgesplitst naar opdrachtnemer en kosten per opdrachtnemer.

bij gebreke waarvan cliënte zonder verdere waarschuwing een kort geding zal entameren tegen de Nederlandse Staat, de GGD GHOR en de diverse GGD's ter verkrijging van een rechterlijk bevel. Voor het geval het ministerie van VWS, het RIVM, de GGD GHOR of de GGD's geen gehoor wenst te geven aan deze sommatie worden zij hierbij in de gelegenheid gesteld om binnen twee werkdagen na heden schriftelijk verhinderdata door te geven voor de komende zes weken en in te stemmen met het voeren van een schriftelijk kort geding.

U-Diagnostics behoudt zich alle rechten voor, waaronder het recht op vergoeding door alle betrokkenen van de reeds geleden schade.

Hoogachtend,

mr [redacted]

mede namens mr [redacted]

Vondelstraat 41 | 1054 GJ Amsterdam | T: [redacted] | M: [redacted] | F: [redacted] |
www.vosdk.nl

van OOSTEN
SCHULZ
de KORTE

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: nieuw beslispunt geheimhouding

24

Ik laat de geheimhouding en rechtszaak ook meenemen in B&W flap over de nieuwe afdeling corona. Dat jullie dat weten.

Met groet,

[redacted]
Directiestaf

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:51
Aan: [redacted]
Onderwerp: nieuw beslispunt geheimhouding

24a

Check met JZ is al gebeurd op dit punt. Geel moeten we dus nog aanvullen:

[redacted]

[redacted]

Met groet,

[redacted]
Directiestaf

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Beslispunt 2 nu ook met [redacted] bij de geadresseerden

24b

En nog een kleine aanpassing in de eerste alinea van de onderbouwing van beslispunt 3:
De organisatieplannen zijn in overeenstemming met de collegeafspraken over flexibele inzet en met de eisen die we in Amsterdam over het algemeen stellen aan goed werkgeverschap. Dat betekent dat we bij het samenstellen van de nieuwe teams waar het kan werken met 'vaste' medewerkers (interne medewerkers of nieuwe medewerkers met een tijdelijk contract). Omdat dit een tijdelijk team is, met veel fluctuatie in de hoeveelheid werk per dag ontkomen we er niet aan om ook met uitzendkrachten te werken. We doen dit echter alleen als het niet anders kan en we houden ons vanzelfsprekend aan de beleidsregels externe inzet. We zetten waar mogelijk bijvoorbeeld in plaats van uitzendkrachten medewerkers uit de gemeente in die vanwege corona op dit moment minder werk hebben. Ook kijken we expliciet naar de mogelijkheden die deze nieuwe teams bieden voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt

[redacted]
Zorgspecifieke bedrijfsvoering

GGD Amsterdam

T
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Beslispunt 2 nu ook met [redacted] bij de geadresseerden

24c

Hoi allen,

Hierbij het aantal fte's:

Personeel	Vaste kern (600 testen, 12 bco (2%))	Flexschil 1 (tot 1500 testen en 50 bco	
	'Vast'	*'Vast'*	*Flex*
Teststraat	32,3	32,3	36,3
BCO	23,6	23,6	67,2
Belteams	8,6	8,6	11,8
MT	5	5	2,0
Bedrijfsbureau & dashboard corona	29	29	0
H&I	5	5	0
AIZ	11	11	0
Totaal	**114,5**		**231,8**

Personeel	Vaste kern (600 testen, 12 bco (2%))	Flexschil 1 (tot 1500 testen en 50 bco (3,3%))	
	'Vast'	*'Vast'*	*Flex*
Teststraat	32,3	32,3	36,3
BCO	23,6	23,6	67,2
Belteams	8,6	8,6	11,8
MT	5	5	2,0
Bedrijfsbureau & dashboard corona	29	29	0

H&I	5	5	0
AIZ	11	11	0
Totaal	**114,5**		**231,8**

Groet,
[redacted]

[redacted]
Zorgspecifieke bedrijfsvoering

GGD Amsterdam

T
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 11:15
Aan: [redacted]
Onderwerp: Beslispunt 2 nu ook met [redacted] bij de geadresseerden

24P

Hoi allen,

Hierbij een aangepast beslispunt 2.:

Ad2. Kennis te nemen dat de financiële gevolgen sterk afhankelijk zijn van de mate waarin het virus zich verspreid en een eventuele nieuwe grote uitbraak, met voor de komende periode een minimum van € [redacted] bij een vaste kern bij 600 testen per dag en 12 BCO's per dag en een flexibele schil tot een maximum van € [redacted] bij 1.500 testen per dag en 50 BCO's per dag. Voor het najaar variëren de scenario's nog te veel om een goede inschatting te kunnen maken. Wel is de verwachting dat de kosten fors toenemen. In de voordracht voor de collegevergadering van 2 juni 2020 is het bedrag van [redacted] genoemd. Het college heeft op 2 juni 2020 de GGD toestemming gegeven tot overschrijdingen om snel te kunnen inspringen op ontwikkelingen, vanwege het grote belang voor de volksgezondheid, met het uitgangspunt om zo min mogelijk langdurige financiële verplichtingen aan te gaan en flexibel te kunnen blijven inspelen op de benodigde (test)capaciteit. Het aanpak voorziet hierin door informatiegestuurd en adaptief te werken met een vaste kern medewerkers, een flexibele basisschil en een tweede schil (voor geval van een zware tweede golf).

- De financiële consequenties worden nader in beeld gebracht ten behoeve van de begroting 2021.
- De verwachting is dat alle kosten worden gedekt vanuit het rijk/ministerie van VWS.

Door VWS is aan het onderzoeksbureau AEF (Anderson Elffers en Felix gevraagd een eerste indicatie en inschatting gegeven van de kosten op hoofdlijnen. Op basis van dit rapport zal een bevoorschotting aan de GGD'en plaatsvinden en het uitgangspunt is nog steeds dat de werkelijke kosten gedeclareerd kunnen worden.

Hartelijke groet,
[redacted]

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl

25

Van: [redacted]@kvdl.com>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 18:01
Aan: [redacted]
CC:
Onderwerp: RE: Staat / U-Diagnostics; datum kort geding en dagvaarding [PRDF-11014068]

Beste [redacted]

Dank je wel voor het doorsturen van deze mail en het NOS bericht. De datum van het kort geding is al snel!

Beschik jij al over de uitgebrachte dagvaarding? En is het OK als wij contact opnemen met Van Diepen om aan te geven dat wij GGD Amsterdam gaan bijstaan?

Hartelijke groet,

[redacted]

[redacted]
Advocaat / Attorney-at-law

Kennedy Van der Laan
T [redacted] M [redacted]
F [redacted]
Amsterdam | Eindhoven
https://kvdl.com
https://www.rechtindezorg.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 17:34
Aan: [redacted]@kvdl.com>
Onderwerp: Fwd: Staat / U-Diagnostics; datum kort geding en dagvaarding [PRDF-11014068]

25a

Ter info

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Datum: 25 juni 2020 om 17:33:20 CEST
Aan: [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Kopie: [redacted]@ghorasd.nl>, [redacted]@ggd.amsterdam.nl>, [redacted]@ggd.amsterdam.nl>, [redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw: Staat / U-Diagnostics; datum kort geding en dagvaarding [PRDF-11014068]

25b

Hoi
Ooit hebben we in iom [redacted] gezegd dat we niet vergoeden maar dat was voor regeling huisartsen uit ogz dus achterhaald Verder hebben we betalingen nog niet uitgevoerd Ivm discussie over waar hoofdkantoor staat [redacted] heeft me net gebeld en is ok

Groet [redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 jun. 2020 om 17:16 heeft [redacted]@ggd.amsterdam.nl> het volgende geschreven: 25C

Ik heb dat ook nergens gelezen in de dagvaarding die wij gezien hebben, maar misschien is dat de verkeerde?

Met groet,

[redacted]
Directiestaf

GGD Amsterdam

T [redacted]
M [redacted]
[redacted]@ggd.amsterdam.nl<mailto:[redacted]@ggd.amsterdam.nl>

25D

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 16:58
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Staat / U-Diagnostics; datum kort geding en dagvaarding [PRDF-11014068]

Zou niet weten. We vergoeden huisartsen gewoon. [redacted] Toon van [redacted] lijkt me onterecht

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 jun. 2020 om 16:39 heeft [redacted]@ghorasd.nl<mailto:[redacted]@ghorasd.nl>> het volgende geschreven: 25E
Dag,

TKN. Weten jullie waar dit op kan slaan?
En zorgen jullie evt voor afstemming met VWS?
Vriendelijke groet,

[redacted] GGD Amsterdam

Begin doorgestuurd bericht:
Van: [redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>> 25F
Datum: 25 juni 2020 om 16:30:23 CEST
Aan: [redacted]@ghorasd.nl<mailto:[redacted]@ghorasd.nl>>
Onderwerp: FW: Staat / U-Diagnostics; datum kort geding en dagvaarding [PRDF-11014068] Ha [redacted] In de dagvaarding staat een paar keer dat GGD'en (oa A'dam) zouden hebben geweigerd om testen die zijn uitgevoerd door UD op verwijzing door een huisarts te vergoeden uit het OGZ-budget. Dat zou m.i in strijd zijn met de financiële uitgangspunten van VWS, en ook anders dan wij onderling hebben besproken. Weet jij waarop wordt gedoeld? Lijkt me wel goed als GGD'en en VWS op dit punt één lijn trekken in de zaak.
Groet
[redacted]

[redacted]

Programmamanager Testen en traceren
[redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>
[redacted]

256

Van: [redacted] | Pels Rijcken [redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl>>
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 15:31
Aan: [redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>>; [redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>>; [redacted]@minvws.nl<mailto:[redacted]@minvws.nl>>; [redacted]@rivm.nl' [redacted]@rivm.nl<mailto:[redacted]@rivm.nl>>
CC: [redacted] | Pels Rijcken [redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl>>; [redacted] Pels Rijcken [redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl>>
Onderwerp: Staat / U-Diagnostics; datum kort geding en dagvaarding [PRDF-11014068]

Beste allen,

Inmiddels is de datum voor het kort geding bepaald: vrijdag 3 juli a.s. vanaf 15 uur bij de rechtbank Midden-Nederland. In bijgaande e-mail van de rechtbank is o.a. aangegeven dat er vanwege de maatregelen maar een beperkt aantal aanwezigen de zitting kan bijwonen (maximaal 8, en voor iedere partij ten minste een advocaat en één partijvertegenwoordiger). Gelet op het grote aantal gedaagde partijen moeten we er maar van uitgaan dat er van jullie kant slechts één persoon de zitting zal kunnen bijwonen; laten we volgende week even afspreken wie dat het beste kan zijn.

Verder gaat hierbij de (ik neem aan: definitieve) dagvaarding die wij intussen ontvingen van de kant van eisers. De dagvaarding zal binnenkort ook aan alle partijen worden betekend door de deurwaarder. We hebben met mr. [redacted] afgesproken dat hij de dagvaarding bij ons op kantoor mag laten betekenen, dan weten we zeker dat we het stuk snel hebben.

Zoals eerder deze week al besproken lijkt het ons goed om voorafgaand aan de zitting een conclusie van antwoord in te dienen, waarin we met name de feitelijke gang van zaken rondom de testen en de inschakeling van de verschillende laboratoria op een rijtje zetten. Om de rechtbank en de eisende partijen voldoende leestijd te geven, denk ik dat we erop moeten mikken om dit stuk op woensdagochtend 1 juli a.s. in te dienen. Wij gaan intussen aan de slag en sturen jullie morgen in de loop van de dag een overzicht sturen van de vragen die we n.a.v. de dagvaarding hebben en de punten waarop er nog verdere informatie nodig is.

Groet
[redacted]

[redacted] | advocaat-partner | Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. | Bezuidenhoutseweg 57 | Postbus 11756, 2502 AT Den Haag | [redacted] | [redacted] |
[redacted]@pelsrijcken.nl<mailto:[redacted]@pelsrijcken.nl> | www.pelsrijcken.nl | P Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 19/2015. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-

voorwaarden<http://www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden> en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 19/2015. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions<http://www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions> and upon request we will provide you with a copy, free of charge.
<mime-attachment>
<Dagvaarding Labor Dr Wisplinghoff cs -Staat cs.pdf>

GGD Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie www.ggd.amsterdam.nl/proclaimer

Deze e-mail bevat vertrouwelijke informatie en mag uitsluitend worden gebruikt door de geadresseerde of andere personen binnen de organisatie van de geadresseerde die bevoegd zijn om kennis te nemen van de informatie die deze e-mail bevat. Alle diensten worden verricht door Kennedy Van der Laan N.V. op basis van onze algemene voorwaarden die u kunt raadplegen, uitprinten en downloaden op www.kvdl.com. Deze algemene voorwaarden bevatten een beperking van aansprakelijkheid. Kennedy Van der Laan N.V. is in het Handelsregister ingeschreven onder nummer 34261155.

This e-mail contains privileged information and may be used only by the addressee or other persons within the addressee's organization authorized to access the information contained herein. All services are provided by Kennedy Van der Laan N.V. on the basis of our general terms and conditions which can be accessed, printed and downloaded at www.kvdl.com. These general terms and conditions contain a limitation of liability. Kennedy Van der Laan N.V. is registered in the Company Register under number 34261155.