Van:
Verzonden:
Aan:
CC:
Onderwerp:

nvt

Bijlagen:

Va [redacted] .com [mailtr [redacted]
Verzonden: woensdag 13 maart 2019 16:18
Aar [redacted])
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: WOB verzoek: Management rapportages over financiële gevolgen erfpachtbeleid en praktijk

Geachte hee [redacted]

Dank u voor uw mail. Zie mijn commentaar onder uw bullets.

[redacted]

Op di 12 mrt. 2019 om 16:44 schreef [redacted]>:

> Geachte hee [redacted]
>
> In ons telefoongesprek is het volgende besproken.
>
> Het onderstaande WOB verzoek van 7 november 2018 en 7 januari 2019 wordt samengevoegd en de gemeente Amsterdam gaat het volgende opleveren.
>
> - De pagina's over erfpachtbeheer en de inhoudsopgave van de jaarverslagen 2008 tot en met 2016 van OGA of G&O.
> - Het jaarverslag 2017 van G&O wilt u in zijn geheel ontvangen.

En de meest recente begroting ook in zijn geheel. Dat beiden 300 pagina's groot kunnen zijn is voor mij geen probleem.

> - De pagina's over erfpachtbeheer van de begroting 2008 tot en met 2017 van OGA of G&O.

En de inhoudsopgaves van deze begrotingen.

> - Managementletters van de ACAM over de periode 2008-20017 en eventuele andere onderzoeken uitgevoerd door de ACAM over erfpachtbeheer.

- Specifieke rapportages en excel spreadsheets waarin de gevolgen van verandering van beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en of doorgerekend van 2008 tot en met 2017. Ik heb aangegeven dat die niet aanwezig zijn omdat vooral de toename van in erfpacht uitgegeven grond en niet de canonherziening einde tijdvak bepalend is voor de erfpachtopbrengsten. Op uw verzoek zal ik nogmaals nagaan of die gegevens wel aanwezig zijn.

Voor zover ik dat niet duidelijk heb verwoord in mijn verzoek betreft het, "de effecten hiervan voor de gemeente" dan wel "de effecten hiervan voor de erfpachters".

U stuurt mij de afstudeerscriptie op var [redacted] Ik ga na of soortgelijke onderzoeken de afgelopen tijd door OGA of G&O zijn uitgevoerd.

Analyses van verschillen tussen deskundigen taxaties en gemeente. Ten voorbeeld p. 62 van bijgevoegde scriptie:

Uit het onderzoeksmateriaal van 1999 blijken de volgende verhoudingen:

stadsdeel	prijspeil	verhoudingen	
		deskundigen	gemeente Amsterdam
Oost/Watergraafsmeer	1998	118	100
Zeeburg	1998	125	100
Bos&Lommer	1998	147	100
De Baarsjes	1997-1998	127	100
Rivierenbuurt	1997	92	100
Rivierenbuurt -correctie	1997	107	100
Zuid	1996-1997	86	100

Ik heb aangegeven dat uw verzoek om het hele jaarverslag 2017 van G&O te ontvangen en alle management letters van de ACAM over de periode 2008-2017 ertoe kan leiden dat het enige tijd kan duren voordat de gemeente kan beoordelen of die informatie naar u toe gezonden kan worden.

Het is jammer dat de gemeente pas begint na het verstrijken van de hiervoor geldende termijnen. Als de afhandeling dan ook langer duurt is dat dubbel jammer. Uiteraard ben ik wel blij dat het eindelijk wordt opgepakt.

Als u nog vragen of opmerkingen heeft ten aanzien van dit WOB verzoek, kunt u contact met mij opnemen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]
[redacted]msterdam
[redacted].com
[redacted]

Gemeente Amsterdam
t.a.v. ACAM
per mail.

Amsterdam, 7 januari 2019

Betreft: WOB verzoek jaarrekeningen, jaarverslagen, management letters en adviesrapporten Grondbedrijf.

Geachte mevrouw, mijnheer,

Met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur verzoek ik u om een kopie van de volgende documenten bij en onder uw college over het Grondbedrijf (ook genoemd OGA / RWE grond- en ontwikkeling) uit de periode 2008-heden:

- jaarrekeningen en jaarverslagen;
- management letters 2008-heden: Onder management letters versta ik adviezen / begeleidende brieven / aanbevelingen e.d. naar aanleiding van of behorend bij de jaarrekeningen en jaarverslagen;
- adviesrapporten / analyses / onderzoeksrapporten betreffende erfpacht

Ik verzoek u, gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met een groeiend gebruik in de verstrekkingspraktijk, om onderdeel van de beslissing te laten zijn een inventarislijst met daarop alle onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten bij of onder u, met daarbij per document: verstrekt / geheel geweigerd / gedeeltelijk geweigerd; en per weigering de grond, de motivering en de weging ten opzichte van het algemeen belang.

Indien u van mening bent dat het belang van bescherming van persoonsgegevens integrale openbaarmaking van bepaalde documenten in de weg staat, verzoek ik u subsidiair om openbaarmaking van die documenten met weglating van die persoonsgegevens.

Indien u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad integrale openbaarmaking van documenten in de weg staan, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de in de documenten vastgelegde informatie voor zover die geen persoonlijke beleidsopvatting is, en meer subsidiair om ambtshalve beperkte samenvattingen.

Daar waar originelen zich bij en onder u in digitale vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om digitale kopie. Hierbij gaat een voorkeur uit naar in PDF, Word of Excel inleesbare vormen. Daar waar originelen zich bij en onder u in

papieren vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om een scan dan wel een verzoek om papieren kopie.

Als er vragen zijn over dit Wob-verzoek, dan ben ik vanzelfsprekend beschikbaar voor overleg.

Ik verzoek u vriendelijk om mij een bevestiging van ontvangst van dit Wob-verzoek te zenden.

Hoogachtend,

[redacted]

Van: [redacted]]
Verzonden: woensdag 7 november 2018 16:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Management rapportages over financiële gevolgen erfpachtbeleid en praktijk

Beste allen,

In aanvulling op bijgevoegd WOB verzoek, verzoek ik u de gevraagde informatie uit te breiden van de jaren 2008 t/m 2015 naar 2008 t/m heden.

Bij voorbaat dank,

[redacted]

Op do 1 nov. 2018 om 09:16 schreef [redacted] <[redacted] om>:

> Beste allen,
>
> Voor de goede orde: soms wordt in het dagelijks taalgebruik een onderscheid gemaakt tussen jaarrekeningen en jaarverslagen. Ik bedoel in bovenstaand verzoek beiden.
>
> Hoogachtend,
>
> [redacted]

Op di 30 okt. 2018 om 23:30 schreef [redacted] om · [redacted]

Geachte mevrouw [redacted] heer [redacted] en Bureau Erfpacht,

In de Voordracht voor de collegevergadering van 17 december 2013 vermeld u het "Beleid inzake controleren deskundigenrapporten bij een canonherziening einde tijdvak van een erfpachtrecht" (BD2013-009525). En op 3 september 2014 informeerde u de raad via de "Rapportage over de beoordeling door de gemeente van rapporten van externe adviseurs in het kader van een canonherziening einde tijdvak in de periode 2010 tot en met 2013" (BD2014-006729). De Grondwaardecommissie rapporteert in Schoon Schip dat: "Het percentage bezwaren tegen WOZ-taxaties bedraagt slechts een fractie van de bezwaren tegen nieuwe erfpachtvoorstellen (circa 70% in 2014) van de gemeente." Het eerste document is een wijziging van het beleid, het tweede document is een beschrijving hoe dit beleid in de praktijk werd uitgevoerd. In beide raadstukken is geen financiële paragraaf opgenomen. Het citaat uit het derde document geeft aan dat de gemeente actief toezicht houdt op afgewezen erfpachtaanbiedingen.

Het erfpachtbeleid, het toetsingsbeleid, wijzigingen daarin en de uitvoering daarvan zijn van invloed op de erfpacht inkomsten voor de gemeente. Ook wijzigingen in de taxatiepraktijk van deskundigen zijn hierop van invloed. Graag ontvang ik documenten gericht op de financiële gevolgen hiervan, waaronder, maar niet limitatief:
- jaarrekeningen, begrotingen en andere periodieke financiële managementrapportages van het grondbedrijf / OGA / bureau erfpacht / grond & ontwikkeling of onder welke andere naam het erfpachtbedrijf wordt gevoerd voor de periode vanaf 2008 tot en met 2015
- specifieke rapportages en excel spreadsheets waarin de gevolgen van veranderingen in beleid van de gemeente of praktijk van deskundigen worden besproken en/of doorgerekend vanaf 2008 tot en met 2015
Het bovenstaande is een verzoek zoals bedoeld in artikel 6 eerste lid van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Met verwijzing naar de termijn die is genoemd in artikel 6, eerste lid van de Wob verzoek ik u mij de gevraagde informatie voor 27 november per mail toe te sturen. Indien u kosten in rekening brengt voor het maken van kopieën e.d. verzoek ik u mij hiervan vooraf op de hoogte te brengen.

Graag ontvang ik van dit verzoek een ontvangstbevestiging.

Hoogachtend,

[redacted]