Van: [redacted] namens Engen, Max van
Aan:
Onderwerp: FW: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
Datum: donderdag 17 juni 2021 9:00:44

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 13:04
Aan: Engen, Max van <M.van.Engen@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
alvast ter info

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 november 2020 14:02
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
Hoi [redacted]
Hierbij het wetenschappelijk onderbouwde antwoord. Hoop dat jij het wel snapt ;-)
Groet
[redacted]

Van: [redacted]@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 18 november 2020 9:18
Aan: [redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Digitale participatiebijeenkomst Osdorpplein en Meervaart
Ha [redacted]
Een aantal van 2.500 is zeker voldoende om representatieve uitspraken te doen over een populatie. Hieronder een tabel met betrouwbaarheidsmarges voor verschillende steekproefgrootten (lees: netto respons). In de regel geldt: hoe groter de responsgroep, des te betrouwbaarder de schatting. In onderstaande tabel zijn deze steekproefmarges voor een aantal subgroepen gegeven. De marges gelden voor een normale verdeling en een betrouwbaarheid van 95%. Wat betekent dit? Stel we vinden voor een groep van 500 respondenten dat 25% ja zegt op de vraag *"Bent u het hiermee eens?"*. Bij die schatting hoort een betrouwbaarheidsmarge van 3,8%. Dat betekent dat we met 95% betrouwbaarheid kunnen zeggen dat het percentage dat het eens is in werkelijkheid tussen 21,2% en 28,8% ligt. Als we 2.500 respondenten ondervragen dan geldt, eveneens bij een percentage van 25% en een betrouwbaarheid van 95%, dat het percentage ligt tussen 23,3% en 26,7%. Genoemde marges gelden bij benadering.

Tabel Betrouwbaarheidsmarges (a = 0.05; in percentages)

subtotaal in tabel	5% ja 95% nee	10% ja 90% nee	25% ja 75% nee	50% ja 50% nee
50	6,0	8,3	12,0	13,9
100	4,3	5,9	8,5	9,8
200	3,0	4,2	6,0	6,9
300	2,5	3,4	4,9	5,7
400	2,1	2,9	4,2	4,9
500	1,9	2,6	3,8	4,4
1.000	1,4	1,9	2,7	3,1
2.000	1,0	1,3	1,9	2,2
2.500	0,9	1,2	1,7	2,0

De kanttekening die ik hierbij moet maken is dat deze berekening ervan uitgaat dat iedereen in de

populatie evenveel kans heeft om in de steekproef terecht te komen en dat is zelden het geval in Amsterdam (en in Nederland). Hoger opgeleiden, mensen met een Nederlandse achtergrond en bijvoorbeeld ouderen responderen vaak meer dan mensen met een niet-Westerse achtergrond en jongeren. Daar komt bij dat, zoals we eerder besproken hebben, jullie geen steekproef hebben getrokken, maar een open link hebben gebruikt die controle vooraf moeilijker maakt, en wat je dan vaak ziet is dat mensen met meer gepolariseerde opvattingen (voor en/of tegen) vaker meedoen. Dat betekent overigens dat in de praktijk de soep wat minder heet wordt gegeten dan deze wordt opgediend.
Kun je hier mee uit de voeten?
Groet en succes, [redacted]

[redacted]
Adviseur onderzoek en data
Onderzoek, Informatie en Statistiek
Gemeente Amsterdam
06[redacted]