From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Subject **RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
5.1, 2, e December 17, 2019 at 2:12:35 PM CET

Ja zie je daar. Ik print de mail uit en neem m mee

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 14:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Ja, dat is idd een behoorlijke stortvloed.

Ben je in the house?

Zo ja, 15:30 in een coupeetje op de 2e?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: dinsdag 17 december 2019 09:25
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Hoi 5.1, 2, e

Ik krijg veel vragen van 5.1, 2, e zie hieronder en ik heb nog een andere mail van haar. Zullen we deze samen bespreken?

Groet, 5.1, 2, e

5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 19:22
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: FW: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

En hoef ik dan ook niet meer te laten registreren bij de Wkpb straks, als wel blijkt dat er nog gehalten > I zijn achtergebleven in de grond onder de kelder?
Vanwege die norm van 5.1, 2, b ?

Of 5.1, 2, e toch de interventiewaarde 370??

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 16 december 2019 19:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Bij toeval heb ik nu een concrete situatie.

Ze gaan een perceel tot 4m-mv ontgraven voor een parkeergarage.
Op diepte hebben ze onverwacht in één boring lood >I gemeten (600; omgerekend naar standaardbodem: 673)
Dit is boven de interventiewaarde.

Maar… het wordt geheel bebouwd, dus volgens de nota <2000, dus niks aan de handa?

Echter… de grondbank wil zo'n partij lijkt me wel apart houden omdat >I Wbb ???

Ik weet nu niet meer of ik nog aanvullend onderzoek moet eisen om te bepalen of het hier ernstig is.
Gewoon maar laten opmengen ?

Het gaat hier om een beschikkingsaanvraag omdat ze een olieverontreiniging willen verwijderen.

Moeten we nu overal lood apart behandelen??
En niks meer omrekenen naar standaardbodem?

Of alleen als er een tuin zit ?
En de rest conform Wbb?

Oef ik vind het serieus ingewikkeld !

Groet en dank alvast !

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 16:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Het ligt er aan welke bodemfunctie van toepassing is. In ieder geval niet 530

Tabel 5.2 Grenswaarden bij beoordelen humane risico's diffuus lood

Bodemfunctie	Gehalte (mg/kg)	Naam grenswaarde
Natuur Landbouw Moestuin, volkstuin, schooltuin	260	Gezondheidskundige advieswaarde
Wonen met tuin Plaatsen waar kinderen spelen	370	Gezondheidskundige advieswaarde
Wonen met siertuin tot 6 jaar Groen met natuurwaarden	800	Maximale waarde voor de mens op basis van het gezondheidsrisico voor kinderen van 0
Wonen zonder tuin tot 6 jaar Ander groen Bebouwing Infrastructuur en Industrie	2.000	Maximale waarde voor de mens op basis van het gezondheidsrisico voor kinderen van 0

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 16:39
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Nog iets,

Bij 1.

Stel dat de locatie geheel bebouwd is.
Dan geldt ook 370 ?
Of geldt dan toch 530 ?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 16:30
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Hoi,

1. Dit betekent dat voor Amsterdam 370 de 'interventiewaarde' is. De waarde 530 vervalt en wordt niet langer voor toetsing gebruikt. Dit heb ik niet verzonnen, maar dat is mijn conclusie op basis van de tekst van de nota.
2. Ja klopt, busmelding

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 16:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Hoi,

Ik zie dat niet staan op pagina 74:
Dit betekent dat voor Amsterdam 370 de 'interventiewaarde' is. De waarde 530 vervalt en wordt niet langer voor toetsing gebruikt.

Dat is nu erbij verzonnen?
Ik zie alleen staan dat 370 de nieuwe risicogrenswaarde is.

Vraag 2.
Ok. Dus bij situaties dat er een kelder wordt gegraven met een uitbouw in de tuin en alleen Pb >370.
Moeten we een Bus-melding vragen?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: maandag 16 december 2019 16:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: antwoord op je vragen over lood in Amsterdam

Hoi 5.1, 2, e

Hier nog de beantwoording van je vragen.

Vraag 1. Is de gezondheidskundige advieswaarde van 370 de nieuwe interventiewaarde van Amsterdam? Of is dit een risicowaarde en 530 nog steeds de interventiewaarde waarbij er kan worden geoordeeld dat er sprake is van een geval?

Antwoord zie p. 74 nota bodembeheer: Bij blootstelling aan gehalten lager dan de interventiewaarde van 530 kunnen negatieve gezondheidseffecten niet worden uitgesloten. Het huidige Sanscrit model is niet bruikbaar voor de gemeente Amsterdam. In plaats daarvan wordt getoetst aan de gezondheidskundige advieswaarden uit het advies van de landelijke GGD's. Bij de beoordeling van humane risico's wordt geen gebruik gemaakt van Sanscrit maar van de grenswaarden uit tabel 5.2 Het bepalen van humane risico's voor bodemlood loopt door het toetsen aan deze grenswaarden niet in pas met de Wet bodembescherming. Amsterdam hanteert voor de functies wonen met tuin en plaatsen waar kinderen spelen een grenswaarde van 370 als saneringscriterium. Boven deze waarde is er een onacceptabel humaan risico voor kinderen voor de functies wonen met tuin en plaatsen waar kinderen spelen.
Dit betekent dat voor Amsterdam 370 de 'interventiewaarde' is. De waarde 530 vervalt en wordt niet langer voor toetsing gebruikt.

Vraag 2. Moet er, ook al is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, toch een BUS melding of saneringsplan worden ingediend?

Antwoord Ja, zie blz. 77 nota bodembeheer: In tabel 5.3 is aangegeven bij welke loodgehalten een sanering verplicht is. En dan onder kopje ‘melden van sanering en registratie’ staat dat een loodsanering zal worden aangemeld door een saneerder met een BUS melding. De saneerder kan ook kiezen voor een beschikking volgens de Wbb.

Groet,5.1, 2, e

mr5.1, 2, e5.1, 2, e
Juridisch adviseur

Bezoek- en postadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

www.odnzkg.nl

Aanwezig: ma, di
T:5.1, 2, e
M:5.1, 2, e @odnzkg.nl