Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: Reactie Woningmarktstrategie
Datum: donderdag 1 februari 2018 20:35:12

Hoi [redacted]

Allereerst wil ik vooral kwijt dat ik het een erg goed leesbaar stuk vindt!
Algemeen: een vergelijking van Zuidas met andere internationale zakencentra zou qua trends en cijfers wel interessant zijn. Zeker gezien het internationale karakter van de Zuidas. Het is immers moeilijk om Zuidas binnen NL te vergelijken, waardoor cijfers/trends moeilijk zijn te vatten.
P16: in het rijtje mist deelgebied Parnas
P23: hier noem je een rijtje woningcorpo's. Ik vroeg me af hoe zich een [redacted] verhoudt tot deze
P25: tegenover de issues voor de sociale woningbouw staat wellicht de mogelijkheid van toekomstige uitponding. In hoeverre speelt dit een rol?
P32: Ik zou iets meer uitleg over het hoe en waarom van de scenario's en de toegepaste cijfers op zijn plaats vinden.
P33: Wat betreft karakter van het deelgebied Fred Roeske miste ik de kwalitatieve groene oever Zuideramstelkanaal. Aan de andere kant is Fred Roeske nou niet meteen een groen deelgebied. Dus weet niet of je hier iets mee kan. 'Eigenzinnig en artistiek' vind ik zeker passend. Maar het artistieke deel is dan wel met name op [redacted] gebaseerd. Maar is niet erg.
P33: Je hebt de [redacted] en [redacted]. Twee gebouwen aan elkaar vast, maar dus middelbaar én lagere school.
P34: weet niet of het in dit stuk interessant is om te melden, maar ik ben sowieso erg geintresseerd in meer info over het 'hoe' van ontwikkelen voor bijzonder doelgroepen. Hoe zit het met specifieke regelgeving, zijn er streefcijfers (en op welk schaalniveau zijn die van toepassing?), wat zijn aanvullende fysieke eisen op woonunitniveau of op wooncomplexniveau? Atelierwoningen ken ik bijvoorbeeld door veel glas.
P34: ook interessant is te kijken of er een voorzieningenplint mogelijk is die zowel inhoudelijk gekoppeld is aan de aard van de bijzondere doelgroep als ook los daarvan. Dit vanwege flexibiliteit richting de toekomst.
P34: moment van tender BS-kavel is nog niet zeker. Zou ook 2019 kunnen worden. Heb ik het volgende week ook nog met [redacted] over.
P35: bij de koppeling met Kavel 2 Beethoven vroeg ik me nog af of daar nog beweging in het programma zit, waardoor er door de koppeling ook weer beweging komt in het BS-kavel.
P35: is er bij de woningaantallen rekening gehouden dat bijzondere doelgroepen wellicht meer dan gemiddeld gezamenlijke (atelier)ruimte nodig hebben? En is een atelierwoning niet automatisch groter? Ik zie een woon-werkwoning voor me namelijk. Wellicht moet je dus een extra marge inbouwen hiervoor.
P?: weet even de pagina niet meer, maar je hebt het ergens over experimenteren. Ik denk dat bij het karakter eigenzinnig en artistiek zoiets wel past. Zeker ook als er uiteindelijk gekozen wordt voor bijzondere doelgroepen. Daarnaast is de Fred Roeske al een redelijk diverse verzameling van stijlen.
P36: Parnas. Het lijkt me logisch om hier wel een karakter aan toe te kennen. Op deze manier geef je ook al iets mee aan onze visievorming. In dit deelgebied is sowieso duidelijk dat de nieuwe rechtbank een groot deel inneemt. Ook de oude rechtbank blijft bestaan, zij het als gebouw en niet als functie. Daarnaast zou je houvast kunnen hebben aan de groene route die lijkt te ontstaan als gevolg van realisatie Dakpark – TenBoerstrook (zie groenplan = strook aan oostzijde begraafplaats) – richting Zuideramstelkanaaloever en door naar Verdi/Nieuwe Meer. De oude rechtbank zou best eens een culturele invulling kunnen krijgen.
Tot slot werd in het PMO meegegeven om in onze reactie ook specifiek in te gaan op de grote woningen.
Aangezien het sowieso niet om vrije sector gaat, spitst deze vraag zich toe op de mate waarin grote middensegment woningen moeten worden aangeboden.
Ik denk dat het andersom geredeneerd logisch is om sowieso een deel reguliere middensegment te

doen qua aansluiting op het sociale segment dat je voorstelt.
Dit met de gedachte van een gelijkmatige opbouw in het complex. Een heel goede argumentatie mist hier eigenlijk wel bij...
Hoop dat je wat hebt aan mijn opmerkingen!
Succes met het vervolg.
Groet,

[redacted]
Zuidas
m: (+31) 6 –[redacted]
e: [redacted]@amsterdam.nl
w: www.zuidas.nl
Zuidas, bouwt aan de toekomst
Werkdagen: ma, di, wo en do