Partij	Reactie op het voorstel	Genoemde risico's/voorbehoud	Suggesties voor risicobeheersing
PvdA	De PvdA is enthousiast, empowerment is belangrijk. De inzet van de uitruilpanden kan de coöperatie versnellen en er kan ervaring worden opgedaan.	- Sceptisch over grote rol van de gemeente	- Benadruk de tijdelijkheid van de gemeentelijke ondersteuning. - De gemeente moet op afstand staan: o Raad van Toezicht constructie? o Zijn er andere financieringsmogelijkheden dan alleen 100% financiering vanuit de gemeente?
VVD	De VVD is voor ondernemerschap, maar ziet in dit geval geen rol voor de overheid, geen wietkwekerij of bordeel beginnen. Wel doorgaan met het initiatief van de coöperatie, als zelfstandige stichting.	- Is dit niet nog te vroeg in het normalisatieproces: Zoveel risico's, is de branche er klaar voor?	- Gemeente neemt geen exploiterende rol
SP	De SP is voor arbeiderszelfbestuur en wil het initiatief benoemen als "investeren in ondernemerschap". Einddoel waar al lang naar gewerkt wordt, het zou een voorbeeld kunnen zijn, maar een *'bumpy road ahead'*. Als het lukt enthousiast.	- De markt zal het zien als concurrentie; er zullen krachten loskomen, leunt tegen criminogeen gebied aan, moet je niet willen, blijf er zoveel mogelijk van weg.	- Gemeente op afstand is beter. - Wat is de reden waarom de coöperatie tot nu toe mislukt is? Als je weet waarom het mislukt kan je kijken wat wel lukt.
D66	Voorzichtig blij, trots op pionieren	- Beslissing over handhavend ingrijpen wordt afhankelijk van de vraag of er een alternatief is voor de werkplekken van de sekswerkers. - Er is een verschil tussen ondernemerschap, dat nodig is in de coöperatie en een vangnet voor vrouwen die geen alternatief hebben. Niet iedereen is een ondernemer en de aanleiding van een vangnetconstructies is anders, nl. dat er geen werkplek meer is. - Hoe wordt het vangnet gepresenteerd aan de vrouwen? Take it or leave it? Wat gebeurt er met de sekswerkers die niet geselecteerd worden? Wat gebeurt er als er niet voldoende vrouwen willen?	
GL	Voorstel is een mooie denkrichting, contra-intuïtief. Wel risicovol.	- Je weet zeker dat het ergens mis zal gaan en er zullen hoe dan ook problemen komen.	- De veiligste randvoorwaarden voor de overheid creëren, zwartgalligste analyses maken, scenario's en beheersstrategieën. Denk ook na over prominente personen voor de stichting of RvT. - Als er voldoende "harm reduction" is dan wordt dit initiatief gedragen: Als politicus moet je er dan ook voor blijven staan. Ook 300% steun College van B&W nodig.
CDA	Intentie is goed	- Ontzettend kwetsbaar, er kunnen veel zaken verkeerd gaan. - Moreel aspect: Ga je als lokale overheid met deze branche geld verdienen? - Als het fout gaat, hoe slaat dit dan neer op de hele aanpak prostitutie?	- Zet alle zwartgalligste doemscenario's die je maar kunt bedenken op een rij, - Organiseer een dwarskijksessie/risicoanalyse. '*Road to hell is paved with good intentions'*.
PVO	Positieve gedachte om dit in te zetten als faciliteit voor ZZP-ers, ondersteunen van erkende beroepsgroep, die niet bij reguliere banken terecht kan. Je moet het kunnen verkopen en je hebt maar één kans om het goed te doen.	- Als het fout gaat ben je als overheid of BM de vrouwenhandelaar .	