Gemeente Amsterdam
Data Protection Impact Assessment (DPIA)

Cluster	Ruimte & Economie
Directie	Parkeren
Proces	Fiscaal Handhaven
Proceseigenaar	Afdelingsmanager Straatparkeren (aanspreekpunten: contractmanager straatparkeren, ketenmanager fiscale keten)

Versie	Auteurs	Datum	Opmerkingen
1.0		2018 - 2023	Egis
1.1	Privacy officer parkeren	Januari - Oktober 2024	Aanpassingen voor P1.
1.2	Privacy Officers OGOR Privacy contactpersoon parkeren Contractmanager parkeren	November 2024	Overdracht vorige privacy officer. Ter voorlegging aan Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA).
1.3	Privacy Officers OGOR Contractmanager parkeren	Februari 2025 (CONCEPT)	Ter voorlegging aan FG. Als bijlage aan vragenlijst aan AP.
1.3.1	Privacy Officers OGOR Contractmanager parkeren	April 2025 (CONCEPT)	Nog steeds ter voorlegging FG. Vermelding advies CPA, nieuw risico 10.
1.3.2	Privacy officers OGOR Contractmanager parkeren	November 2025 (CONCEPT)	Verwerking advies FG, updates op risico's.

	Deel 1 algemeen
1	Is dit een nieuw proces, of een nieuwe versie van een bestaand proces?
	Dit is een bestaand proces.
2	Is er een DPIA gedaan voor eerdere versies van dit proces?
	De rapportage uit 2016 kan niet worden aangemerkt als een DPIA aangezien daarmee niet wordt voldaan de vereisten van artikel 35 AVG. Versie 1.0 is gedaan over het proces met Egis als handhavende partij. Versies 1.1 en verder zijn gedaan over het proces met P1 als handhavende partij.
3	Is iets veranderd sinds de laatste DPIA is uitgevoerd?
	De verwerker is veranderd van Egis naar P1 vanaf 1 januari 2024. Hiermee is het proces ook wat aangepast en nieuwe ImageReview software in gebruik genomen die in enkele iteraties aan de Amsterdamse situatie is aangepast en verbeterd. Door P1 is met name de werkwijze rondom blurren gewijzigd en er wordt beter gebruik gemaakt van de issues die uit bezwaren door parkeerder komen. In november 2024 heeft de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) het fiscaal handhavingsproces van de directie parkeren geheel behandeld. Zie ook vraag 69.
4	Beschrijf het proces en de (voorgenomen) verwerkingsactiviteiten en/of het voorgenomen beleid/regelgeving waarvoor deze DPIA wordt uitgevoerd.
	Omschrijving van het proces In het kader van parkeerregulering is de gemeente Amsterdam op grond van artikel 225 Gemeentewet bevoegd om parkeerbelasting te heffen. Het proces Fiscaal Handhaven heeft

als doel om te controleren of voor geparkeerde voertuigen in de gemeente Amsterdam voldoende parkeerbelasting is betaald. Wanneer de parkeerder onvoldoende parkeerbelasting heeft betaald, kan de gemeente hiervoor een naheffingsaanslag opleggen.

Het proces fiscaal handhaven kan worden opgedeeld in een aantal onderdelen:

1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten
2. Controleren van parkeerrechten
3. Opleggen van een naheffingsaanslag (hierna: NHA)
4. Klachten, bezwaar en (hoger) beroep

1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten

De regulering van parkeerplaatsen geschiedt door middel van het verstrekken van parkeerrechten. In deze DPIA wordt, conform Parkeerverordening 2025, onder een parkeerrecht verstaan: een kentekenregistratie in het digitale parkeerbestand (lees: Nationaal Parkeer Register, hierna: NPR) waarbij is voldaan aan de belastingplicht voor het gebruik van een parkeerplaats door middel van: een parkeervergunning, bijzondere vergunning, tijdgebonden parkeerrecht[1] en/of door middel van het in werking stellen van parkeerapparatuur[2]. In de praktijk wordt momenteel een parkeerrecht verkregen door het voldoen van parkeerbelasting middels een parkeerapp, betaling bij een parkeerautomaat, de online omgeving en app voor de kortingsregeling voor bezoekers, een parkeervergunning en door middel van het kopen van een dagkaart via de webwinkel van Gemeente Amsterdam Parkeerdiensten[3].

1.1. Parkeerrecht verstrekken via een parkeerapp

Een parkeerder kan een parkeerrecht verkrijgen door zijn kenteken te activeren in een account van een app van een vijftiental providers (zie https://shpv.nl/dienst/providers/). Deze providers zijn via een coöperatie van gemeenten (SHPV: https://shpv.nl/over-ons/) aangesloten op de landelijke parkeerrechten database NPR, die in beheer is bij de Rijksdienst voor Wegverkeer (RDW). De bespreking en beoordeling van de verkrijging van een parkeerrecht via een parkeerapp valt daarom buiten de scope van de DPIA. Het uitvoeren van een DPIA op de parkeerapp is noodzakelijk om de risico's te identificeren en de benodigde maatregelen te adviseren.

1.2. Parkeerrecht verstrekken via een parkeerautomaat

Via deze weg wordt een parkeerrecht verkregen doordat de betrokkene een kenteken invoert in een parkeerautomaat van de gemeente Amsterdam. De betrokkene voert een parkeerduur in en betaalt met zijn of haar betaalpas. Vervolgens vindt een saldocheck plaats bij de bank en wordt nagegaan of sprake is van een erkende instelling betalingsverkeer. In de parkeerautomaat worden persoonsgegevens binnen 48 uur geanonimiseerd. Wanneer de transactie is voltooid, verstuurt 5.1, 2, i (software van de parkeerautomaat) het kenteken naar het NPR. Het NPR registreert vervolgens dat het ingevoerde kenteken een parkeerrecht heeft. De dagopbrengst van een parkeerautomaat wordt als één bedrag overgemaakt naar de gemeente. Dit bedrag is niet herleidbaar tot individuele transacties.

1.3. Parkeerrecht verstrekken d.m.v. een vergunning

[1] Registratie van het kenteken van een motorvoertuig met behulp van parkeerapparatuur waarbij parkeerbelasting is voldaan, krachtens welke het is toegestaan het motorvoertuig gedurende een bepaalde tijd te parkeren op een parkeer(apparatuur)plaats.

[2] Parkeermeters, mobiele telefoons, parkeerautomaten, met inbegrip van verzamelparkeermeters, websites, centrale computers en hetgeen naar maatschappelijke opvatting onder parkeerapparatuur wordt verstaan

[3] Momenteel wordt verkend of Directie Parkeren de webwinkel wil behouden voor de dagkaart.

Met een parkeervergunning betaalt de betrokkene voor parkeren in zijn of haar vergunningengebied. Ook het verkrijgen van een eenmalig parkeerrecht op basis van de kortingsregeling voor bezoekers (bezoekersvergunning) verloopt via het vergunningensysteem. De bespreking en beoordeling van de verkrijging van een parkeerrecht door middel van een vergunning valt buiten de scope van de DPIA.

1.4. Parkeerrecht verstrekken d.m.v. een parkeerkaart in de webwinkel

Tot slot kan momenteel nog een parkeerrecht worden verkregen door middel van de aanschaf van een digitale parkeerkaart in de webwinkel van Gemeente Amsterdam Parkeerdiensten. De klant voert online de keuze voor een kaart in (uurtarief, datum, kenteken) en betaalt voor de kaart, waarna hij/zij een e-mail krijgt. Het ingevoerde kenteken wordt gedeeld met het NPR waarna wordt geregistreerd dat dit kenteken een parkeerrecht heeft.

2. Controleren van parkeerrechten

De handhaving op het parkeerbeleid wordt uitbesteed aan een externe partij: de 'Parkeerhandhaver'. De Parkeerhandhaver dient overeenkomstig de instructies van de gemeente ten aanzien van het doel en de middelen van de verwerkingen te handelen en is daarmee aan te merken als een verwerker in de zin van artikel 4 lid 8 AVG. [4] Op het moment van schrijven is dit P1, die het heeft overgenomen van de voorafgaande parkeerhandhaver Egis Parking Services B.V.

2.1 De registratie van voertuigen op straat d.m.v. Scanauto's

Door middel van Scanauto's wordt gecontroleerd of voor het geparkeerde voertuig een parkeerrecht geregistreerd staat. De scanauto maakt daarvoor omgevingsfoto's waarmee aan de hand van Automatic Number Plate Recognition camera's (ANPR-camera's) kentekens worden geregistreerd. Per voertuig worden vier omgevingsfoto's gemaakt. In de omgevingsfoto wordt door middel van beeldherkenningstechnieken naar karakters gezocht (het algoritme gebruikt stipjes en lijntjes). Op basis van de mogelijkheden die overheden wettelijk gezien hebben voor het samenstellen van kentekens, wordt het kenteken gereconstrueerd. Op deze wijze wordt het kenteken uit de omgevingsfoto's herleid. De scanauto en camera's waar de omgevingsfoto's mee wordt gemaakt brengt alleen het "object of interest" in beeld. Alle kentekens daarbuiten en eventueel herkenbare personen worden reeds in de scanauto 5.1, 2, i zelf geblurd. Uit onderzoek (2019 en 2025) blijkt dat de blurtool een hoge effectiviteit heeft, maar dat niet uit te sluiten is dat er kentekens of personen enigszins herkenbaar zijn. Daarom vindt er een aanvullende handmatige controle op persoonsgegevens plaats in de Imagereview. Zie ook onder punt 5 'blurringtool'.

De camera's worden zo ingesteld dat:

a. er van elk gecontroleerd voertuig vier omgevingsfoto's worden gemaakt;
b. het beeld in de breedte 340 tot 360 graden kan vastleggen zodat er een duidelijk beeld is van de omgeving en wat zich daar afspeelt;
c. er binnen een afstand van 12,5 meter scherpe beelden worden gemaakt waarop kentekens leesbaar zijn;
d. een beeld dat tot 3 meter hoogte de omgeving opneemt zodat de verkeersborden zichtbaar zijn die van invloed zijn op de parkeersituatie;
e. er onder alle weersomstandigheden (dag, nacht, regen, zonlicht) foto's gemaakt kunnen worden.

GPS-systeem Scanauto's

De scanauto is daarnaast gekoppeld aan een zeer nauwkeurig GPS-systeem (tot 25 cm nauwkeurig) waarop alle fiscale parkeerplekken staan ingetekend. De GPS-positie van een

[4] Blijkt uit het Programma van Eisen van de aanbesteding.

gecontroleerde auto wordt geprojecteerd op de kaart met parkeerplaatsen. Aan de hand hiervan kan worden vastgesteld dat een voertuig op een bepaalde plek staat.

De chauffeur in de scanauto kan geen scanfoto's zien.

2.2 De controle op het bestaan van een parkeerrecht

Er wordt nagegaan of het gescande kenteken over een parkeerrecht beschikt door middel van vier controles:

Cntrl 1. De scanauto is gekoppeld aan het GPS-systeem en de 5.1, 2, i Server die is verantwoordelijk voor de automatische bevraging van het NPR register. Een positieve hit (een auto beschikt niet over een parkeerrecht) wordt geplot op de fiscale parkeervakkenkaart. Wanneer een positieve hit buiten de kaart valt, volgt deze positieve hit de route van het proces Mulderhandhaving.[5] Vervolgens zijn twee situaties mogelijk:

- **Indien een auto wel over parkeerrecht beschikt**: er is geen verdere actie nodig. De scandata en omgevingsfoto's blijven 48 uur lokaal in de 5.1, 2, i Connector bewaard en worden daarna verwijderd. Deze worden ook niet doorgezet naar 5.1, 2, i Server.
- **Indien een auto niet over een parkeerrecht beschikt**: de omgevingsfoto's en kentekenscan (en andere opvolginformatie) worden, via de 5.1, 2, i Connector naar de 5.1, 2, i Server gestuurd, waarnaar deze volledig leesbaar en inzichtelijk zijn voor de Image Review voor een handmatige beoordeling.

De 48 uur bewaartermijn van de scans en omgevingsfoto's in de 5.1, 2, i Connector is ongeacht of het kenteken over een geldig parkeerrecht beschikt of niet. Dit is een aanpaspaar parameter. Het is op deze wijze ingesteld om bij onderstaande situaties een buffer te hebben voor het ophalen van de foto's

- Een vertraging in de bevraging naar NPR, waardoor de foto's op een later moment worden opgehaald uit de 5.1, 2, i Connector 5.1, 2, i ;
- Als er geen mobiele verbinding is, kunnen de foto's op een later moment nog worden opgehaald;
- Als er iets met het systeem aan de hand is, is er een redelijke termijn om de oorzaak te onderzoeken en naderhand de foto's aan te bieden;

Cntrl 2. Er vindt een handmatige tweede controle plaats in de Image Review 5.1, 2, i Server). Hierbij beoordeelt een parkeercontroleur, momenteel een medewerker van de Parkeerhandhaver, de parkeersituatie vanaf kantoor. Aan de hand van de zes door de scanauto gemaakte omgevingsfoto's wordt beoordeeld of sprake is van een bijzondere situatie (laden/ lossen of stilstaan voor een verkeerslicht) en wordt bepaald of een NHA moet worden opgelegd.

Cntrl 3. Als de parkeersituatie niet eenduidig kan worden vastgesteld, controleert een parkeercontroleur (op een scooter/fiets) ter plaatse nogmaals het voertuig op straat.

Cntrl 4. 's Nachts vindt nog een laatste (digitale) check plaats door middel van raadpleging van het NPR voor die gevallen waarbij mensen bij de parkeerautomaat staan ten tijde van de controle en/of alsnog door middel van parkeerapps hebben betaald.

Als er voldoende parkeerbelasting is betaald, worden de omgevingsfoto's en bijbehorende data verwijderd. Als er niet voldoende parkeerbelasting is betaald en een NHA dient te worden opgelegd, worden de omgevingsfoto's en bijbehorende informatie opgeslagen in documentmanagementsysteem 5.1, 2, i

[5] Voor meer informatie over Mulderhandhaving wordt verwezen naar de Directie THOR.

Gedetailleerde beschrijving
Wanneer een geparkeerd voertuig zich in een fiscaal parkeervak bevindt en wordt gescand door een scanvoertuig van P1, wordt op dat moment gecontroleerd bij het NPR (Nationaal Parkeer Register) of er een geldig parkeerrecht voor het kenteken is op het moment van scannen. Als hetzelfde voertuig meerdere keren op dezelfde dag wordt gescand, vindt er opnieuw een controle plaats bij het NPR om de Geconstateerde Parkeer Tijd (GPT) te berekenen. GPT staat voor de tijdsduur die een voertuig in een parkeervak heeft gestaan. Dit wordt vastgesteld door meerdere scans gedurende de dag. Elke keer dat een voertuig wordt gescand, wordt gecontroleerd of er een geldig parkeerrecht is, en deze informatie wordt gebruikt om de totale parkeerduur te berekenen. Met andere woorden: elke keer dat een kenteken wordt gescand, wordt gecontroleerd of er voor dat moment en die locatie een geldig parkeerrecht is.

Indien het voertuig op een andere parkeerlocatie wordt gescand, wordt uiteraard ook voor die specifieke locatie een controle uitgevoerd bij het NPR.

Daarnaast vindt er 's nachts een extra controle plaats, de zogenaamde nachtrun controle. Hierbij worden alle kentekens waarvoor een naheffing is opgelegd opnieuw gecontroleerd, om er zeker van te zijn dat er geen geldig parkeerrecht was op het moment van scannen. Dit is van belang omdat er soms sprake kan zijn van technische storingen bij parkeerapps, waardoor het parkeerrecht niet tijdig is verwerkt bij het NPR. Ook wordt rekening gehouden met bijvoorbeeld de aanlooptijd naar een parkeerautomaat en de verwerkingstijd van het betalen van de parkeerbelasting. Hiervoor is een marge, de zogenaamde "grace period", ingesteld (5 min.) om deze factoren mee te nemen in de beoordeling.

Menselijke tussenkomst – werkwijze personeel P1
Het team van medewerkers bekijken een veel foto's en dat brengt het risico met zich mee dat ze na verloop van tijd niet meer alles even goed zien. Daarom is van belang te zorgen dat dit werk niet te lang achter elkaar gedaan wordt. Daarom wordt gewerkt in ploegen van enkele uren met voldoende pauzes. Ook krijgen ze coaching om ze alert te houden op essentiële aspecten. Ook wordt er geen extra druk gelegd op de snelheid waarmee een medewerker beelden beoordeelt. Het afhandelen van bezwaren en klachten bij een onterechte naheffing kost tenslotte veel meer tijd dan het zorgvuldig en goed uitvoeren van de afgesproken procedures. Vanuit de teamleiding wordt continu benadrukt dat kwaliteit zwaarder weegt dan kwantiteit. Er is vanuit de gemeente gezien geen prikkel om het verkeerd te doen en dat valt te zien als een extra waarborg. Er wordt gewerkt in teams van circa vijf personen in een eigen ruimte en met een eigen coach. Het is dus geen grootschalige, anonieme 'callcenter' setting. Er wordt veel aan gedaan om de werkvoldoening en een goede werksfeer te bevorderen. In de procedures wordt vastgelegd dat gewaarborgd is dat er sprake is van betekenisvolle menselijke tussenkomst bij het bepalen of er een NHA moet worden opgelegd.

5.1, 2, i 5.1, 2, i
5.1, 2, i 5.1, 2, i is de leverancier van het DMS, het Document Management Systeem, genaamd 5.1, 2, i Het ACC-DMS, de Acceptatieomgeving, en het PRD-DMS, de Productieomgeving, worden gebruikt voor het archiveren van proces gerelateerde documentatie en data. Het ACC-DMS heeft alléén toegang tot de ACC-Database en de ACC-Volumes. Het PRD-DMS heeft alléén toegang tot de PRD- Database en de PRD-Volumes.

3 Opleggen van een NHA
Wanneer, na alle controles, blijkt dat de betrokkene niet beschikt over een parkeerrecht en er geen sprake is van een bijzondere situatie, komt het kenteken terecht op een lijst met constateringen. Op werkdagen wordt vanuit 5.1, 2, i de NHA-data klaargezet voor P1 Amsterdam. vanuit P1 Voorburg wordt het NHA-bestand gereed gemaakt in het juiste format (.dat) en op de SFTP server geplaatst. Functioneel beheer voert, indien nodig een controle uit

met Belastingen en plaatst uiteindelijk een gecorrigeerd bestand voor 11:00 uur op de SFTP server. Hierna wordt Directie Belastingen Gemeente Amsterdam (DGBA) per e-mail geïnformeerd dat het bestand gereed staat op de SFTP server. Iedere werkdag informeert functioneel beheer DBGA om aan te geven dat het bestand gereed staat.

Mocht het niet lukken om het bestand voor 11:00 aan te leveren wordt DGBA tijdig geïnformeerd. Dit kan voorkomen wanneer er bijvoorbeeld een storing is geweest in het proces. Soms heeft P1 de mogelijkheid om dan een screening te doen en kentekens uit te filteren, om te voorkomen dat burgers onterecht een NHA krijgen opgelegd. Dan kunnen de constateringen ook enkele dagen 'oud' zijn.

Sinds eind juni 2024 is afgesproken dat DBGA de NHA bestanden direct kan verwerken als deze automatisch op de SFTP server zijn geplaatst. Pas als P1 door een storing o.i.d. een controle moeten uitvoeren, zullen wij DBGA tijdig moeten berichten om te wachten met het verwerken van de bestanden.

De Directie Belastingen is verantwoordelijk voor het versturen van de NHA, voor inning en invordering van deze aanslagen en het samenstellen van een wanbetalers voor het zo nodig plaatsen van wielklemmen. De directie Belastingen levert deze als klemlijst aan bij P1 via de SFTP-server.

Belastingen controleert op dubbele bonnummers en de volledigheid kenteken. Foutieve constateringen worden retour gestuurd aan de Parkeerdienstverlener. Belastingen vraagt NAW-gegevens op bij de RDW (NL kentekens). Op basis van de terugkoppeling van RDW legt Belastingen de NHA's op via de Post of Berichtenbox van mijn.overheid. Een deel van de NHA's op buitenlandse kentekens worden per post verstuurd. Per 1-1-2026 zijn dit België, Denemarken, Duitsland, Verenigd Koninkrijk, Portugal, Estland, Finland, Italië, Letland, Litouwen, Noorwegen, Oostenrijk, Spanje, Zweden en Zwitserland. Overige buitenlandse kentekens: fysiek op het voertuig.

De introductietekst van de NHA luidt: "Op 18 oktober 2024 om XX:XX uur stond een voertuig, merk XXX met kenteken 12-XY-33, geparkeerd ter hoogte van XXX XXX te Amsterdam, terwijl daar geen of te weinig parkeerbelasting voor was betaald. U krijgt een naheffingsaanslag omdat dit kenteken toen op uw naam stond of omdat dit voertuig op dat moment bij u in gebruik was." Er wordt niet expliciet verwezen naar de rol van de scanauto, maar in januari 2025 is de directie Belastingen gevraagd de template aan te passen zodat dit er wel expliciet in staat.

Mocht, na het klemmen van een wanbetaler door parkeerhandhaver, betaling uitblijven, dan geeft de Parkeerhandhaver aan Directie THOR de opdracht om het voertuig te verwijderen van de openbare weg. De verdere verwerking van de persoonsgegevens door de Directie Belastingen en Directie THOR valt buiten de scope van deze DPIA en wordt dus niet besproken en beoordeeld. Op die processen dient een andere DPIA te worden gedaan door de betreffende directies.

De volgende maximumaantallen aan NHA's gelden:

- Maximaal 1 NHA per 24 uur wanneer voertuig meermaals gescand wordt op dezelfde plek.
- Maximaal 5 NHA's per dag.

4 Klachten, bezwaar en (hoger) beroep

<u>De afhandeling van klachten</u>

Burgers kunnen een klacht indienen via het klachtenformulier op de website van de gemeente Amsterdam. Achter het online formulier zit een routingssystematiek die ervoor zorgt dat de

klacht bij het juiste organisatieonderdeel (onder meer Directie Parkeren, Directie THOR, Directie Belastingen) terechtkomt.

Onderverdeling verantwoordelijkheden betreffende de afhandeling van klachten:

Directie	Verantwoordelijkheid	In scope van de DPIA?
Directie Parkeren (uitgevoerd door de Parkeerhandhaver)	Klachten over opgelegde NHA's & algemene klachten	Ja
Directie Parkeren	Klachten over het parkeerbeleid	Ja
Directie THOR	Klachten over het wegslepen van voertuigen	Nee
Directie Belastingen	Klachten die een direct gevolg zijn van de handelswijze of bejegening van burgers, voortkomend uit het heffings-, innings- en invorderingsproces of de afhandeling van beroepszaken.	Nee

Algemene klachten (niet zijnde beleid) komen via het klachtensysteem SMILE binnen bij de Parkeerhandhaver. Klachten over beleid komen via SMILE binnen bij de Directie Parkeren en worden door de Directie Parkeren afgehandeld. Klachten over opgelegde NHA's die binnenkomen bij de Directie Belastingen worden digitaal via de SFTP-server doorgestuurd naar de Parkeerhandhaver (handelend namens de Directie Parkeren). Omgevingsfoto's en bijbehorende informatie worden opgeslagen in5.1, 2, i Om klachten over opgelegde NHA's af te handelen, wordt het dossier in 5.1, 2, i ingezien door de medewerker die de desbetreffende klacht afhandelt.

De afhandeling van bezwaar

De verantwoordelijkheden m.b.t. ingediende bezwaarschriften zijn als volgt geregeld:

Directie	Verantwoordelijkheid	In scope van de DPIA?
Directie Parkeren (uitgevoerd door de Parkeerhandhaver)	Afhandeling van bezwaren gericht tegen NHA's. De bij Belastingen ontvangen bezwaarschriften tegen de NHA, worden dagelijks digitaal via de SFTP-server doorgestuurd naar de Parkeerhandhaver, afdeling Bezwaren)	Ja
Directie Belastingen	Behandelt bezwaarschriften gericht tegen de vervolgingskosten (kosten van de aanmaning, het dwangbevel, etc.) en het verzet tegen de tenuitvoerlegging.	Nee

Een bezwaarschrift kan zowel online als schriftelijk worden ingediend.

- Online: de burger kan zijn parkeerbon inzien door in te loggen in het NHA-portal van de Parkeerhandhaver in de online omgeving van de gemeente Amsterdam met het kenteken van het betreffende voertuig en de datum en tijd van de parkeerbon. In de online omgeving kan de burger het bezwaar schrijven en eventueel ondersteunende documenten (zoals betaalbewijzen) uploaden. Ook kunnen burgers de geblurde foto's zien (indien deze niet goed geblurd waren, moeten deze handmatig worden geblurd door medewerkers van P1 alvorens deze worden getoond aan de burger) https://naheffingsaanslag.amsterdam.nl/nl/fine
- Schriftelijk: door een brief te sturen naar het aangegeven postadres.

De afhandeling van het bezwaar geschiedt per post. Dit wordt uitgevoerd door de afdeling Bezwaren van de Parkeerhandhaver. Hiervoor maken ze gebruik van een bezwarenapplicatie en5.1, 2, i De behandelaars krijgen inzage in de geblurde omgevingsfoto's ter beoordeling van het bezwaar.

Opschorting betaling tijdens behandelingsperiode bezwaar
De Parkeerhandhaver brengt Belastingen op de hoogte van nieuw binnengekomen bezwaarschriften, via het bestand 'Betaling - Opschortingen - Voortzettingen' ('BOV') dat dagelijks door Parkeerhandhaver per email aan Belastingen wordt toegezonden. Deze email is middels SFTP beveiligd. De Parkeerhandhaver stuurt Belastingen vervolgens het resultaat van de bezwaarbehandeling via het bestand 'BOV' dat s' avonds op werkdagen op de5.1, 2, i server en middels een SQL-job op de SFTP server van Belastingen wordt geplaatst. Afhankelijk van het resultaat van de beoordeling wordt bepaald of de invordering wordt voortgezet of vernietigd.

Bezwaren positie- en kentekenfouten
In het bezwarenproces wordt door P1 een gedeeltelijk geautomatiseerde werkwijze gehanteerd voor de voorbereiding van specifieke categorieën bezwaren, waaronder 'Verkeerd kenteken' en 'Positiefouten'. P1 heeft hiervoor een werkinstructies opgesteld voor de medewerkers, deze zijn gereviewd door PO's Amsterdam.
Gedeeltelijke automatisering: Op basis van de door de bezwaarmaker aangeleverde gegevens worden parkeergegevens automatisch gecontroleerd. Hierbij wordt een conceptbesluit gegenereerd waarin een voorstel wordt gedaan voor een beslissing op het bezwaar.
Menselijke tussenkomst: Een medewerker controleert vervolgens het gegenereerde conceptbesluit om te waarborgen dat het besluit juist is, volledig is gebaseerd op de correcte parkeergegevens en voldoet aan de vereisten van de AVG. Indien nodig past de medewerker het conceptbesluit aan.
Definitief besluit: Na controle door de medewerker wordt het besluit vastgesteld en verzonden naar de bezwaarmaker. Hiermee blijft de menselijke controle gewaarborgd, terwijl het proces tegelijkertijd efficiënter verloopt.

<u>De afhandeling van (hoger) beroep</u>
Als de betrokkene het niet eens is met de afhandeling van het bezwaar, kan hij of zij beroep instellen. De betrokkene kan dit doen bij de Rechtbank Amsterdam en dit kan ook online (zie hier). De informatieverstrekking aan de rechtbank valt niet binnen de scope van deze DPIA en wordt dus niet besproken en beoordeeld.

De Directie Belastingen is verantwoordelijk voor het afhandelen van de (hoger)beroepszaken inzake de NHA's en treedt op als verweerder in het (hoger) beroep. De bezwaarmedewerker verstrekt alle relevante stukken - waaronder alle bewijsstukken die in de bezwaarfase zijn verzameld aan de Directie Belastingen. Dit dossier wordt per mail gedeeld. Dit is een risico omdat de dossiers gevoelige gegevens kan bevatten inclusief mogelijk medische gegevens.

Afhankelijk van het resultaat van de uitspraak wordt de invordering voortgezet of wordt de NHA vernietigd. Zodra wij besluiten om een NHA te vernietigen, dan verwerken wij de vernietiging door middel van Centric. Centric stelt een besluit op die vervolgens verstuurd wordt naar de burger. Vanaf dat moment is het voor de juristen afgesloten. Deze nemen wij alleen nog op in een vernietigingslijst; een Excel bestand op. Die vernietigingslijst wordt per mail naar parkeerbezwaar gestuurd. Aantal records verschilt per maand, afhankelijk van hoeveel beroepen belastingen heeft opgepakt. Het aantal kan geschat worden tussen de 20-30 records. De volgende data-elementen worden in het Excel bestand vermeld: NHA nummer en het zaaknummer (dit is een nummer van Belastingen) en de reden van vernietiging.

	Het verwerken van de bezwaarschriften uit de bov-lijst is een geautomatiseerd proces. De enige handmatige actie bij de verwerking van het reguliere dagelijkse BOV-bestand is het inlezen van deze records in het systeem van Belastingen. In bepaalde gevallen kan er sprake zijn van uitval, dit wordt gemonitord, actie op ondernomen en hersteld. Voorbeelden: 2e gefiatteerde bezwaarschriften kunnen niet geautomatiseerd verwerkt worden. Op het moment dat er voor de 2e keer een uitspraak op een bezwaarschrift via de BOV-lijst bij een bepaald bonnummer wordt gestuurd dan valt deze uit. Het gaat om de gevallen waarbij de eerste keer het bezwaarschrift wordt afgewezen (doorgaan met invorderen) en daarna een bezwaarschrift wordt toegekend (invordering stoppen, vordering vernietigen, evt. restitutie). Concreet: Als al een V-record is verwerkt, is het niet mogelijk alsnog een S-record te verwerken. Het bezwaar is dan al gefiatteerd, en de invordering is dan al voortgezet. Dit record valt uit, en uitval om deze reden moet handmatig verwerkt worden door Belastingen. Wanneer per abuis alleen een V- of S-record wordt aangeleverd. Het systeem (en de afspraak) werkt zo dat er eerst een O-record (opschorting vordering) wordt aangeleverd en daarna een V- of S-record. Het aanleveren van het O-record zorgt voor het automatisch opvoeren van een bezwaar in het systeem van Belastingen en leidt tot een opschorting van de invordering. Ook deze gevallen worden handmatig verwerkt. Concreet: Met het opvoeren van een O-record en opnieuw aanbieden van het V- of S-record wordt de uitspraak van het bezwaar alsnog ingelezen in het systeem van belastingen. De Directie Belastingen stuurt per mail de Directie Parkeren maandelijks een rapportage van de beroepszaken. Momenteel wordt via de financieel adviseur eens per kwartaal het aantal gevoerde zittingen gerapporteerd. Deze rapportages worden ingedeeld naar zwaarte. Het betreft alleen aantallen, en geen details zoals gegrond en/of ongegrond en geen persoonsgegevens. Belastingen stuurt per email de gerechtelijke uitspraken door naar Parkeren en afdeling bezwaren binnen een week na ontvangst. De gerechtelijke uitspraken worden in de mailbox bewaard onder het kopje "uitspraken rechtbank". Belastingen stuurt per email maandelijks een lijst met vernietigde NHA's inclusief een korte toelichting. **Zie Risico 9 onder vraag 65 van deze DPIA** **Figuur 1: Architectuur tekeningen situatie P1**

5.1, 2, i

	administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften (hierna: Wet Mulder) ook aan de opsporing, opvolging en handhaving van voertuigen die 'fout geparkeerd' of 'onrechtmatig' op belanghebbendenparkeerplaatsen of gehandicaptenparkeerplaatsen staan geparkeerd. Deze verwerking valt onder Wet politiegegevens (Wpg) en er dient hier dan ook gesproken te worden over politiegegevens. Deze mulderhandhaving vindt plaats onder de gedelegeerde verantwoordelijkheid van Directie THOR (Toezicht en Handhaving Openbare Ruimte). THOR maakt momenteel gebruik van de diensten van de ingeschakelde Parkeerhandhaver. Dit loopt via het contract dat de Directie Parkeren heeft met de Parkeerhandhaver. De verdere beschrijving en beoordeling van de Mulderhandhaving valt buiten de scope van deze DPIA. In deze DPIA wordt dus uitsluitend het gedeelte 'fiscaal handhaven' besproken en beoordeeld voor zover de Directie Parkeren daarvoor verantwoordelijk is.
5	Beschrijf eventuele (nieuwe) technologieën voor zover daarvan gebruik wordt gemaakt bij dit proces? Bijvoorbeeld internet of things, wifi tracking of behavioral advertising.
	De inzet van ANPR-camera's Binnen het proces van fiscaal handhaven worden Scanauto's ingezet die zijn uitgerust met Automatic Number Plate Recognition camera's (ANPR-camera's). De camera's nemen foto's. In deze foto wordt door middel van een beeldherkenningsalgoritme naar karakters op de kentekenplaten gezocht (het algoritme gebruikt stipjes en lijntjes). GPS-systeem De scanauto is uitgerust met een zeer nauwkeurig GPS-systeem (tot 25 cm nauwkeurig) waarop alle fiscale parkeerplekken staan ingetekend. De GPS-positie van de geparkeerde auto wordt geprojecteerd op de kaart met parkeerplaatsen. Waar eerder de ogen van de controleur vaststelden dat een voertuig op een bepaalde plek stond zonder te hebben betaald, is dat nu de scanauto. Blurringtool Het scansysteem verzamelt per definitie privacygevoelige informatie, denk hierbij aan foto's van voertuigen en personen. De blurring- software zorgt ervoor dat deze privacygevoelige informatie wordt geblurd en hiermee voldoet aan de laatste wettelijk privacy-eisen (zowel lokaal stedelijk als landelijk niveau). Door het toepassen van kunstmatige intelligentie (AI) is het scansysteem in staat om in drie stappen privacygevoelige objecten te identificeren en deze vervolgens te blurren. Hierbij maakt het scansysteem een uitzondering voor het zogenaamde 'Object of Interest', dit is het voertuig welke het onderwerp is van een 'case' en hierdoor niet geblurd dient te worden. Automatische identificatie van objecten die privacygevoelig zijn. Na het detecteren van privacygevoelige objecten wordt de informatie over het 'Object Of Interest' automatisch geïdentificeerd. Dit is het object dat het onderwerp is van een 'case'. In het geval van een fiscaal feit, kan dit de auto zijn met een kenteken dat geen parkeerrecht heeft en op een plek staat waar op dat moment een parkeerregime van toepassing is. Dit object dient niet vervaagd te worden omdat dit object de reden is voor het maken van de foto. De foto zal worden gebruikt ter verslaglegging en/of review. De privacygevoelige objecten die niet behoren tot het 'Object of Interest' worden geblurd. Het blurring-algoritme maakt standaard gebruik van het blurren van de gehele persoon en de gehele auto. Een mens is in sommige gevallen toch uniek herleidbaar tot een persoon als alleen het gezicht wordt geblurd. Ook voertuigen worden in het geheel geblurd, omdat deze ook in sommige gevallen terug te herleiden zijn tot een persoon; bijvoorbeeld in het geval van belettering op de auto van een ZZP-er.

	De ontwikkeling van het blurring-algoritme gebeurt volledig in-house bij de leverancier, hierdoor kan het algoritme te allen tijde worden bijgetraind en afgesteld naar de wens van de klant en/of wijzigingen aan de privacywetgeving. In 2019 en 2025 is onderzoek gedaan naar de effectiviteit van de blurtool. Het interne onderzoek van de leverancier uit 2019 laat zien dat er soms te weinig wordt geblurd en soms ook teveel waardoor bij gebrek aan een kenteken van het suspect het niet mogelijk is een NHA op te leggen. Van alle cases was bij 100% geen persoon herkenbaar, en bij 89% was geen ander kenteken zichtbaar. Het door opdrachtgever uitgevoerde onderzoek in 2025 ging dieper in op de effectiviteit van de, inmiddels doorontwikkelde, blurtool gericht op de zes verschillenden omstandigheden (daglicht/schemer/nacht met droge en regenachtige omstandigheden). Van de cases was in 98% van de cases geen persoon herkenbaar en 90% van cases geen ander kenteken. Nadere bestudering van de foto's waarin personen enigszins herkenbaar bleek dat deze alleen herkenbaar zouden zijn door iemand die bekend is met contextuele informatie over de te herkennen persoon. De kwaliteit van de beelden van de gezichten van de betreffende personen in de omgevingsbeelden was namelijk in alle gevallen te laag om de personen zelfstandig herkenbaar te maken op basis van uitsluitend de beelduitsnedes van de gezichten. Wanneer de betreffende gezichten geprojecteerd zou worden tegen een andere (onbekende) achtergrond, in een andere (onbekende) context, dan lijkt het uitgesloten dat de personen in kwestie herkend zouden worden, zelfs door mensen die de betreffende persoon reeds goed kennen. Daarnaast is vastgesteld dat op basis van het aantal pixels van het gezicht deze beelden niet op een geautomatiseerde wijze (i) detecteerbaar, (ii) herkenbaar of (iii) identificeerbaar te zijn. Uit het onderzoek bleek dat de situaties dat ook andere kentekens zichtbaar waren dit in alle gevallen scanwaarnemingen waren tijdens schemer- of nachtelijke situaties. De leverancier zal de software specifiek gaan trainen en verbeteren in deze omstandigheden. De geautomatiseerde blurtool is slechts een van de instrumenten in de hele keten om te borgen dat privacy wordt gewaarborgd en dat de parkeergegevens niet op zo'n systematische wijze worden verzameld en bewaard dat door een analyse een beeld kan worden verkregen van gedrag voertuigen of personen over langere periode. Omdat een scanvoertuig maar enkele minuten per week op één locatie zijn én slechts in een klein gedeelte (3%) van de waarnemingen sprake is van een suspect, leidt een incidentele herkenbaarheid van een kenteken of persoon zeker niet tot de mogelijkheid om op structurele basis de bewegingen van een persoon of voertuig te gaan volgen. Bovendien vindt er ook nog een handmatige beoordeling van de aanwezigheid van persoonsgegevens plaats.
6	Betreft deze DPIA een enkele verwerking, of een reeks verwerkingen met een vergelijkbaar risico?
	Deze DPIA betreft de volgende reeks verwerkingen: **1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten** 1.1. Een parkeerrecht verstrekken via een parkeerapp (buiten de scope van de DPIA) 1.2. Een parkeerrecht verstrekken via een betaalautomaat 1.3. Een parkeerrecht verstrekken d.m.v. een vergunning (buiten de scope van de DPIA) 1.4. Een parkeerrecht verstrekken d.m.v. een parkeerkaart in de webwinkel **2. Controleren van parkeerrechten** 2.1. De registratie van voertuigen op straat d.m.v. Scanauto's 2.2. De controle op het bestaan van een parkeerrecht **3. Opleggen van een NHA**

	De verstrekking van de lijst met constateringen aan de Directie Belastingen. **4. Klachten, bezwaar en (hoger) beroep** 4.1. De afhandeling van klachten 4.2. De afhandeling van bezwaar 4.3. De afhandeling van (hoger) beroep
7	Wat zijn de doelen van de verwerkingen van persoonsgegevens binnen het proces?
	Binnen het proces worden persoonsgegevens voor de volgende doelen verwerkt: 1. Het verstrekken en registreren van parkeerrechten. 2. Het controleren van parkeerrechten (handhaving). 3. Het naheffen en invorderen van parkeerbelasting. 4. Het afhandelen van klachten en bezwaar- en beroepszaken
8	Beschrijf de (categorieën van) betrokkenen waarvan persoonsgegevens worden verwerkt. Benoem of er sprake is van kwetsbare groepen.
	Binnen het proces worden persoonsgegevens van de volgende categorieën betrokkenen verwerkt: • Kentekenhouders die parkeren in Amsterdam waar toezicht wordt gehouden op grond van de Parkeerverordening. • Personen die te zien zijn op de omgevingsfoto's, zoals kentekenhouders en willekeurige voorbijgangers. Met de overgang naar P1 en gebruik van de nieuwe blurring technologie wordt in 99,75% van de gevallen personen correct geblurd (GDPR-compliant). Het blijft echter nog steeds mogelijk dat personen hierop zichtbaar zijn. • Indieners van klachten. • Indieners van bezwaar en beroep.
9	Geef aan welke (categorieën van) persoonsgegevens worden verwerkt?
	In het kader van fiscaal handhaven worden de volgende categorieën van persoonsgegevens verwerkt: **1. Verstrekken en registeren van parkeerrechten** <u>Een parkeerrecht verstrekken via een parkeerautomaat</u>[6] In het geval een betrokkene een parkeerrecht verkrijgt door middel van betaling bij een parkeerautomaat worden de volgende gegevens verwerkt: • Code van de pinautomaat in de parkeerautomaat • Code voor soort betaling (in dit geval Parkeren) • Boekingscode van de bank • Deelcode van de transactie • Code van de soort betaalpas die is gebruikt • Versleuteld rekeningnummer • De laatste cijfers van volgnummer op de bankpas waarmee is betaald • Datum en tijdstip van betaling • Deelcode van de transactie die op uw bankafschrift wordt vermeld • Periode waarvoor is betaald om te parkeren • Bedrag • Kenteken • Nummer van de parkeerautomaat • Ticketnummer <u>Een parkeerrecht verstrekken d.m.v. een parkeerkaart in de webwinkel</u> • Gekozen uurtarief

[6] Er is voor gekozen om een opsomming te maken van alle gegevens die worden verzameld gezien het feit dat de combinatie van een aantal van deze gegevens (in)direct herleidbaar kunnen zijn naar een persoon. Deze gegevens kunnen dus aangemerkt worden als persoonsgegevens.

- Periode waarvoor de kaart geldig is (datum en tijd)
- Kenteken
- E-mailadres
- Bedrijfsnaam (optioneel wanneer de klant graag een factuur ontvangt van de aanschaf van de parkeerkaart)
- NAW (optioneel wanneer de klant graag een factuur ontvangt van de aanschaf van de parkeerkaart)
- Land (optioneel wanneer de klant graag een factuur ontvangt van de aanschaf van de parkeerkaart)

2. Controleren van parkeerrechten

- Omgevingsfoto's, waarop te zien kan zijn:
  - Voorbijgangers
  - Kentekens van voertuigen
  - Kenmerken van voertuigen
  - Locaties/omgeving van voertuigen
  - Adressen
- Kenteken (herleid uit de omgevingsfoto)
- Scannummer
- Datum
- Tijdstip constatering
- Locatie

Voertuiginformatie	**Algemene informatie**	**Vergunning gegevens**	**Controlegegevens parkeerrecht**
Brandsstof	ANPR foto's	Eindtijd	Conclusie van controle
Datum eerste tenaamstelling in NL	Buurtcode	Gedoogperiode voor/na de start- en eindtijd	Deelgebied ID
Emissiecode	Datum van controle	PSRightId	Foto's aangevraagd?
Kenteken	Datum van oplegging naheffingsaanslag	Soort vergunning	Gebied ID
Merk	De afhandelingssoort (Fiscaal of Mulder)	Starttijd	Huisnummer
MerkType	Feitcode	Vergunningsgebied	Huisnummer toevoeging
Voertuigsnelheid (0 km)	Langdurige ontheffing of whitelist match gevonden?		RDW-hit (Is het voertuig geregistreerd bij het RDW?)
	Longitude en latitude van het voertuig dat is gescand.		Straatcode
	Match met wanbetalersbestand gevonden?		Straatnaam
	Naheffings- of AvB nummer		Tariefcode

	Omgevings foto's (Voertuig en omgeving / locatie)		Uurtarief
	Pdop waarde (Voertuig en Scansysteem)		
	RVV-ontheffing gevonden?		
	Scan overgedragen aan medewerker		
	Stadsdeel gebied		
	Status afhandeling		
	Tijd van controle		
	Tijd van oplegging naheffingsaanslag		
	Totale boete bedrag (Fiscaal en Mulder)		
	Verbalisant nummer van de handhaver		
	Welke scanauto heeft de scan gemaakt?		

3. Opleggen van een NHA

Op de lijst van constateringen worden de volgende categorieën van persoonsgegevens vermeld:

- Kenteken
- Voertuiggegevens
- Adres
- Locatie
- Datum
- Tijdstip constatering
- RDW OVI
- NHA kosten
- Feitcode
- Type constatering
- Scan ID (dit is een referentienummer voor de betreffende scan In de data export kan het BI-team dit gebruiken om bepaalde analyses uit te voeren.)

4. Klachten, bezwaar en beroep

<u>Klachten</u>

- Naam en contactgegevens (adres, telefoonnummer of e-mailadres)
- Datum waarop de klacht is ingediend
- Datum voorval klacht
- Inhoud van de klacht
- Wat de burger zelf als goede oplossing ziet
- (Digitale) handtekening

In het geval de klacht betrekking heeft op een opgelegde NHA:

	• Omgevingsfoto's • Kenteken (herleid uit de omgevingsfoto) • Scannummer • Datum • Tijd • Locatie Klacht indienen over de gemeente - Gemeente Amsterdam <u>Bezwaar</u> • NAW • Datum waarop het bezwaarschrift wordt geschreven • Aanslagnummer van de parkeerbon • Kenteken en type auto • De reden van bezwaar • Ondersteunende documentatie ter onderbouwing van het bezwaar (optioneel, er wordt niet specifiek naar bepaalde documentatie gevraagd) • Omgevingsfoto's • Kenteken (herleid uit de omgevingsfoto) • Scannummer • Datum • Tijd • Locatie Op het 'Betaling - Opschortingen - Voortzettingen' ('BOV') bestand dat dagelijks door de Parkeerhandhaver met de Directie Belastingen wordt gedeeld, staat het volgende vermeld: • NHA nummer • Kenteken • Mutatiecode • Mutatiedatum • Bedrag • Count <u>Beroep</u> • Alle relevante stukken, waaronder alle bewijsstukken die in de bezwaarfase zijn verzameld.
10	Worden er ook bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens, BSN en/of andere gevoelige gegevens verwerkt? Zo ja geef aan welke gegevens.
	<u>Gevoelige persoonsgegevens</u> Naast de gewone persoonsgegevens en de bijzondere persoonsgegevens, zijn er gevoelige persoonsgegevens. Dit zijn gegevens die niet zijn aangemerkt als bijzondere persoonsgegevens, maar wel een grotere impact hebben op de betrokkene dan gewone persoonsgegevens. In het proces Fiscaal handhaven worden locatiegegevens en financiële gegevens (indien wordt betaald via de parkeerautomaat) verwerkt. <u>Bijzondere persoonsgegevens</u> Er is geen sprake van verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Dit zijn gegevens over ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond, genetische gegevens, biometrische gegevens, gegevens over gezondheid of over seksuele geaardheid.

Uit camerabeelden kan informatie over bijvoorbeeld ras en etnische afkomst worden afgeleid, maar de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) beschouwt camerabeelden niet als bijzondere persoonsgegevens zolang de Gemeente Amsterdam voldoet aan de volgende criteria:

- Het doeleinde van de verwerking niet gericht is op het verwerken van bijzondere persoonsgegevens, dan wel op het onderscheid maken op grond van een bijzonder persoonsgegevens;
- Het voor de verantwoordelijke redelijkerwijs niet voorzienbaar is dat de verwerking zal leiden tot het maken van onderscheid op grond van een bijzonder persoonsgegevens;
- De verwerking van die bijzondere persoonsgegevens onvermijdelijk is bij de verwerking, en
- De verwerking heeft niet als doel het identificeren en authentiseren van betrokkene.

De gemeente Amsterdam heeft met het fiscaal handhavingsproces en meer specifiek de verwerking van omgevingsfoto's niet het doel om bijzondere persoonsgegevens te verwerken en het is ook niet voorzien dat dit op een later moment of door andere zal worden gedaan. Ten tweede treft de gemeente Amsterdam de maatregel dat alles wat niet binnen het "object of interest" valt wordt geblurd. Personen en ongerelateerde voertuigen vallen voor dit proces nooit binnen het object of interest en worden dus geblurd. Hier zit een foutmarge op. Ten derde heeft de verwerking niet als doel betrokkene te identificeren en authentiseren. Identificatie is in afzonderlijke gevallen wel mogelijk, maar is geen doel van het fiscaal handhavingsproces en wordt door de Gemeente Amsterdam niet als zodanig gebruikt.

Naast de bovengenoemde criteria van de AP geeft het Comité voor Gegevensbescherming in richtsnoer 03/2019 de volgende definitie voor "biometrische gegevens". Om als biometrisch gegeven te worden aangemerkt zoals gedefinieerd in de AVG, moet de verwerking van ruwe gegevens, zoals de fysieke, fysiologische of gedrag gerelateerde kenmerken van een natuurlijke persoon, gepaard gaan met een meting van deze kenmerken. Aangezien biometrische gegevens het resultaat zijn van dergelijke metingen, wordt in artikel 4, onder 14, van de AVG bepaald dat het hier gaat om persoonsgegevens "die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische of gedrag gerelateerde kenmerken van een natuurlijke persoon op grond waarvan eenduidige identificatie van die natuurlijke persoon mogelijk is of wordt bevestigd". De foto's van een persoon kunnen echter op zichzelf niet als biometrische gegevens in de zin van artikel 9 worden beschouwd als deze niet met bepaalde technische middelen zijn verwerkt met het oog op diens identificatie. De Gemeente Amsterdam heeft geen beschikking tot dergelijke technische middelen waardoor camerabeelden van de Gemeente Amsterdam niet worden aangemerkt als bijzondere persoonsgegevens.

<u>Strafrechtelijke gegevens</u>
De gemeente Amsterdam verstrekt, in het kader van de opsporing en vervolging van strafbare feiten, persoonsgegevens aan het Openbaar Ministerie en de politie op grond van artikel 126nd Sv. De politie mag op grond van deze bepaling, in het belang van het onderzoek dat wordt verricht, vastgelegde gegevens, zoals omgevingsfoto's, vorderen van de gemeente Amsterdam in het geval van een verdenking van een misdrijf als omschreven in artikel 67 lid 1 Sv.

De verwerking van strafrechtelijke gegevens (AVG: persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) is verboden. Strafrechtelijke gegevens zijn gegevens die te maken hebben met strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of met veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden. Deze begrippen worden door de AP als volgt gedefinieerd:

- Strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten: Hieronder vallen zowel veroordelingen als mogelijk gegronde verdenkingen. Dit wil zeggen dat er concrete aanwijzingen zijn dat iemand een strafbaar feit heeft gepleegd.
- Veiligheidsmaatregelen die daarmee verband houden: Daarmee worden persoonsgegevens bedoeld die te maken hebben met een door de rechter opgelegd verbod vanwege onrechtmatig of hinderlijk gedrag.

De Gemeente Amsterdam verwerkt geen strafrechtelijk persoonsgegevens in de zin van artikel 10 van de AVG, zoals hierboven geschetst.

11 Geef aan op welke gegevensdrager de persoonsgegevens worden opgeslagen (hardware, software, netwerken).

Verwerkingen	Gegevensdragers
1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten	
1.1. Via de betaalautomaat	Parkeerautomaten (hardware) 5.1, 2, i (software)
1.2. Via de online webwinkel	Website van de Gemeente Amsterdam en NHA portaal.
2. Controleren van parkeerrechten	
2.1. De registratie van voertuigen d.m.v. scanauto's	Lokale opslag in de scanauto
2.2. De controle op het bestaan van een parkeerrecht	Server (netwerk)
3. Opleggen van een NHA (de verstrekking van de lijst met constateringen aan de Directie Belastingen)	SFTP server (netwerk)
4. Klachten, bezwaar en beroep	
4.1. Klachten	SMILE (software) SFTP server (netwerk)
4.2. Bezwaar	SMILE (software) BMS (software)
4.3. Beroep	BMS (Software)

12 Zijn de bewaartermijnen in kaart gebracht? Zo ja, geef aan wat de bewaartermijnen zijn.

Op basis van de selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2020 zijn door de afdeling Informatiebeheer voor dit proces de volgende bewaartermijnen bepaald:

VNG cat. 10.1 heffen – opgelegd – 7 jaar.
VNG cat. 10.2 niet opgelegd en afgebroken – 1 jaar.

1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten

<u>1.2 Een parkeerrecht verkrijgen via een parkeerautomaat</u>
De persoonsgegevens die lokaal in de parkeerautomaat worden opgeslagen worden binnen 48 uur geanonimiseerd. Het kenteken dat de parkeerder ingeeft wordt niet in de Parkeerautomaat maar in de backoffice van het systeem omgeslagen. Het kenteken blijft 48 uur opgeslagen in de backoffice 5.1, 2, i (dit is ook vastgelegd in de verwerkersovereenkomst met 5.1, 2, i .

In de parkeerautomaat zit een SD kaart en daarop staat de UI en Configuratie. De bestanden worden steeds overschreven op de SD kaart. Op deze bestanden staan geen kentekens ed. het zijn logbestanden van betalingen, verstoringen, werkzaamheden van de automaat etc.

1.3. Een parkeerrecht verkrijgen door middel van de aanschaf van een parkeerkaart
De gegevens betreffende het parkeerrecht blijven bewaard totdat de parkeerkaart niet meer geldig is of wordt stopgezet door de betrokkene. De parkeerkaarten vallen onder klantproducten (E03) en hebben daarom een bewaartermijn van 7 jaar na einde geldigheid. Dit is afgeleid van de selectielijst 2020
Artikel: 8.1.14
Artikel 11.1
Artikel 18.3

2. Controleren van parkeerrechten

- 5.1, 2, i (leverancier) heeft aangegeven dat alle scaninformatie (zie hieronder) en foto's 48 uur worden bewaard in de 5.1, 2, i Connector. Dit is ongeacht of het kenteken over een geldig parkeerrecht beschikt of niet. Uiteraard is dit een instelbare parameter dat door de Gemeente Amsterdam in samenspraak met P1 Amsterdam kan worden bepaald. De bewaartermijn is nu zodanig ingesteld om bij onderstaande situaties een buffer te hebben voor het ophalen van de foto's:
  - Een vertraging in de bevraging naar NPR, waardoor de foto's op een later moment worden opgehaald bij 5.1, 2, i
  - Als er geen mobiele verbinding is, kunnen de foto's op een later moment nog worden opgehaald.
  - Als er iets met het systeem aan de hand is, is er ruimte om te troubleshooten en naderhand de foto's aan te bieden.

5.1, 2, i maakt hiervoor (het verwijderen van de foto's) gebruik van een geautomatiseerd proces. Wanneer het systeem een foto maakt, wordt er een tijdstempel toegevoegd aan de foto. Het systeem controleert periodiek of foto's ouder zijn dan 48 uur. Als dat het geval is, wordt de foto automatisch verwijderd uit 5.1, 2, i 5.1, 2, i

- Wanneer een auto blijkt niet over een parkeerrecht te beschikken komt de scaninformatie (zie hieronder) en de foto's in de 5.1, 2, i server terecht waar deze na 7 dagen vanaf de datum en tijdstip van constatering in Image Review wordt opgeschoond.

3. Opleggen van een NHA
De lijst met constateringen wordt door de Parkeerhandhaver op een SFTP-server geplaatst. Het is niet bekend hoelang de lijsten op de server worden bewaard of dat hier überhaupt een bewaartermijn voor is ingericht. Daarnaast wordt de lijst met constateringen door de Parkeerhandhaver opgeslagen.

De maximale wettelijke termijn van oplegging van een NHA is 5 jaar. Amsterdam hanteert in haar uitvoeringspraktijk- behoudens bijzondere gevallen - een maximale termijn voor oplegging van 1 jaar. Amsterdam stelt de bewaar- en vernietigingstermijn van NHA's op 3 jaar (tenzij deze deel uitmaken van een bezwaar- en/of beroepsdossier). De formele fiscale bewaartermijn van scanfoto's is op grond van de Algemene wet inzake rijksbelastingen (AWR) 7 jaar en deze wordt ook gehandhaafd door de Gemeente Amsterdam.

4. Klachten, bezwaar en (hoger) beroep
Klachten
Er geldt in dit geval geen minimale wettelijke bewaartermijn. Daarom wordt in dit geval naar de Selectielijst gekeken voor de bewaartermijnen. Uit de selectielijst volgen de volgende bewaartermijnen:
- 13.1: afgehandelde klacht: 5 jaar
- 13.1.2: afgehandelde klacht via ombudsman: 10 jaar

- 13.2: afgebroken klacht: 1 jaar

De bewaartermijnen worden op dit moment niet nageleefd:
- Outlook: momenteel komen er mails/stukken binnen via Outlook. De mails/stukken worden dan in SMILE (applicatie) gezet. De mails/stukken in Outlook worden echter niet altijd verwijderd. Hierdoor worden persoonsgegevens onnodig op twee plekken bewaard en bovendien worden persoonsgegevens op die manier langer bewaard dan noodzakelijk.
- SMILE: biedt de mogelijkheid tot het automatisch verwijderen van klachtendossiers, maar momenteel is dit nog niet ingeregeld.

Bezwaar
Burgers kunnen binnen twee weken na dagtekening van de parkeerbon betalen of bezwaar maken, anders krijgen ze een aanmaning. Het is verplicht om maximaal binnen zes weken na dagtekening van de parkeerbon bezwaar te maken. Als je dit later dan zes weken doet dan is het niet langer mogelijk voor de burger om in beroep te gaan, indien hij/zij het niet eens is met de uitspraak. Onze suggestie is om de aanmaning pas te versturen na zes weken, zodat dit gelijkstaat aan de officiële bezwaartermijn.

Beroep
De bestanden die voor de beroepszaken door de parkeerhandhaver worden verstuurd naar de Directie Belastingen worden geüpload in de Belastingadministratie van Belastingen. Centric is leverancier van de belastingadministratie Key2Belastingen, Centric Belastingen en Medewerker portal. De bewaartermijn voor deze applicatie hanteert de fiscale wettelijke termijn van 7 jaar.

De Directie Belastingen stuurt de Directie Parkeren maandelijks een rapportage van de beroepszaken. Belastingen stuurt de gerechtelijke uitspraken door naar Directie Parkeren en de Parkeerhandhaver binnen een week na ontvangst. Belastingen stuurt maandelijks een lijst met vernietigde NHA's inclusief een korte toelichting. Hierop staat de datum, NHA-nummer, zaak en korte toelichting. Er staan geen persoonsgegevens of tot persoonsgegevens herleidbare gegevens in.

13	Van hoeveel individuen worden er (ongeveer) persoonsgegevens verwerkt in het kader van dit proces?

Het proces fiscaal handhaven is een zeer omvangrijk proces, aangezien het gericht is op alle parkeerders in de gemeente Amsterdam. Bovendien worden niet uitsluitend gegevens van de parkeerders verwerkt, maar ook gegevens van personen in de buurt van de geparkeerde voertuigen. In 2024 zijn er circa 51 miljoen scanrecords gemaakt (wel en geen parkeerrecht). Uiteindelijk zijn hiervoor zo'n 746.000 NHA's opgelegd. De personen die herkenbaar op de omgevingsfoto's te zien zijn, zijn hier niet bij opgeteld. Het totale aantal individuen waarvan jaarlijks binnen dit proces persoonsgegevens worden verwerkt ligt hoger.

Cijfers opgelegde NHA's en bezwaren per jaar:

Jaar	NHA's	Bezwaren
2019	538.450	73.000
2020	485.100	73.600
2021	489.000	76.100
2022	528.000	82.400
2023	574.400	95.200
2024	745.900	122.900

Deel 2 – Betrokken actoren

14	Zijn alle partijen die in contact komen met de persoonsgegevens in kaart gebracht?

Interne partijen

Partij	Rol partij in relatie tot gemeente Amsterdam	Toelichting
het college van B&W en de raad.	Verwerkingsverantwoordelijke	Eindverantwoordelijke voor het fiscaal handhaving proces.
Directie parkeren	Verantwoordelijke Ontvanger Verstrekker	Verantwoordelijk voor de uitvoering van het parkeerbeleid en (de regie op) op de uitvoering van de parkeerdienstverlening en handhaving door de externe parkeerdienstverleners, directie Dienstverlening, Directie Belastingen en THOR waaronder uitgifte van parkeerrechten, handhaving, afhandeling bezwaren en beroepen.
Directie Belastingen	Verantwoordelijke Ontvanger Verstrekker	Verantwoordelijk voor de heffing van belastingen en dus het opleggen en versturen van de NHA's op basis van de door Directie Parkeren verstrekte lijst van constateringen. Stuurt eventuele foute constateringen terug naar Directie Parkeren. De directeur is aangewezen als heffingsambtenaar voor parkeerbelasting. Verantwoordelijk voor de afhandeling van klachten die een direct gevolg zijn van de handelswijze of bejegening van burgers voortkomend uit het heffing-, inning-, en invorderingsproces of de afhandeling van beroepszaken. Verantwoordelijk voor het behandelen van bezwaarschriften gericht tegen de vervolgingskosten (kosten van de aanmaning, het dwangbevel, etc.) en het verzet tegen de tenuitvoerlegging. De bij Belastingen ontvangen bezwaarschriften tegen de NHA, worden dagelijks digitaal via de SFTP-server doorgestuurd naar Parkeerhandhaver, afdeling Bezwaren).
Directie THOR	Gemandateerd verantwoordelijke	De Verwerkingsverantwoordelijke voor de verzameling van persoonsgegevens in het kader van de inzet van scanauto's en het maken van de omgevingsfoto's is het college. De Directie THOR is gemandateerd verantwoordelijke voor de Mulderhandhaving (mulder proces-verbaal (PV's), verantwoordelijk voor het wegslepen van voertuigen en verantwoordelijk voor de afhandeling van klachten over het wegslepen van voertuigen. Dit is verder buiten scope van deze DPIA.

Externe partijen

Partij	Rol partij	Toelichting
De Coöperatie Servicehuis Parkeer- en Verblijfsrechten U.A. (SHPV)	Gezamenlijk verwerkings-verantwoordelijke	De gemeente is aangesloten bij SHPV: een coöperatie van gemeenten die voorziet in de administratie van parkeerrechten en de financiële transacties die daarmee gepaard gaan. Volgens de aansluitovereenkomst zijn SHPV en de gemeente gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke voor het vastleggen en raadplegen van parkeer- en verblijfsrechten; in de uitoefening van haar diensten bepaalt SHPV mede het doel en de middelen voor de verwerking van gegevens. SHPV is onder andere de opdrachtgever voor de ontwikkeling en het beheer van het NPR.
Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW)	Subverwerker van SHPV	In opdracht van SHPV (en de aangesloten gemeenten, waaronder de gemeente Amsterdam) ontwikkelt en beheert de RDW het NPR voor de centrale registratie van parkeer- en verblijfsrechten. De RDW verzorgt het relatiebeheer voor de technische invoering van het systeem en is daarmee een verwerker voor de gemeente Amsterdam.

		De gemeente Amsterdam heeft een verwerkersovereenkomst met het SHPV (en het SHPV met het RDW).
Flowbird / Taxameter Centrale B.V.	Verwerker	Softwareleverancier van software in parkeerautomaten - Dealer Taxameter. De gemeente Amsterdam heeft een verwerkersovereenkomst met Flowbird/TMC.
Banken	Ontvanger	Het verrichten van betaaldiensten bij het verstrekken van parkeerrechten.
Q-Park Operations Netherlands VI B.V. (P1)	Verwerker	Uitvoering van handhavingsbeleid en controle door middel van scanauto's. Handelt bezwaren van parkeerders op naheffingsaanslagen af. Onderhoud en beheer van parkeerautomaten. Tweedelijns klachtenafhandeling.
5.1, 2, i	Sub-verwerker P1	Bevraging NPR, Bevraging RDW, Bubs CJIB, Dagelijks overzicht Gemeentelijke RVV-ontheffingen, Wanbetalerslijst,5.1, 2, i Connector 5.1, 2, i platform). Leverancier van de software waaraan de omgevingscamera's worden gekoppeld (ImageReview).
5.1, 2, i	Sub-verwerker P1	Scanauto (2x) - scanunits op het dak van de auto's
Amazon Web Services Emea Sarl	Sub-verwerker P1	Alle Bedrijfsprocessen (verwerkingen) Fiscale handhaving behalve Algemene klachten. Hosting van de platformen:5.1, 2, i platform, Parkeer.nl platform (Digitaal loket en bezwaren app)
5.1, 2, i	Sub-verwerker P1	Documentmanagementsysteem 5.1, 2, i.
5.1, 2, i	Sub-verwerker P1	Software klantencontactcentrum
5.1, 2, i	Sub-verwerker P1	Dataplatform van P1.
5.1, 2, i	Sub-verwerker P1	Klemproces.
Taxameter Centrale B.V. (TMC)	Sub-verwerker P1	Het onderhouden van parkeerautomaten.
AFAS		Wordt gebruikt ten behoeve van de parkeergelden
Egis Projects S.A.	Subverwerker P1 (vanaf 1-1-2026)	Leverancier Elektronisch Vergunningen Systeem (EVS).
De politie/het openbaar ministerie (OM)	Ontvanger	De gemeente Amsterdam verstrekt in het kader van de opsporing en vervolging van strafbare feiten persoonsgegevens aan het openbaar ministerie en/of de politie, indien daartoe verzocht wordt (vordering). Vordering komt binnen bij het SHPV en het NPR. https://shpv.nl/dienst/npr/ Er worden ook structureel gegevens gedeeld als de gemeente Amsterdam concludeert dat er sprake is van kentekenfraude. Het doel hiervan is om de NHA te verleggen naar de daadwerkelijke voertuigeigenaar. Hiervoor is een aparte DPIA opgesteld (kentekenfraudedeling met politie).
AMI (Amsterdam Management Information systeem)	Verwerker	Data platform Gemeente Amsterdam
SMILE	Verwerker	Systeem voor afhandelen van klachten en bezwaren

15	Welke interne en externe verantwoordelijken zijn betrokken bij dit proces?
	Binnen het proces fiscaal handhaven is de Directie Parkeren verantwoordelijk voor het verstrekken en controleren van de parkeerrechten en de Directie Belastingen voor het opleggen en innen van naheffingen. Externe verantwoordelijken zijn (gezamenlijk met de gemeente) de SHPV voor het registreren van parkeerrechten en financiële transacties, banken en betaalproviders voor het uitvoeren van financiële transacties en politie/OM in het geval mulder PV's ter beschikking worden gesteld. Zij bepalen mede het doel en de middelen (SHPV) of verwerken de persoonsgegevens voor een eigen verwerkingsdoeleinde (banken/betaalproviders en politie/OM).

16	Zijn er afspraken gemaakt met andere verantwoordelijken over de verwerking van persoonsgegevens?
	Voor het vastleggen en raadplegen van parkeer- en verblijfsrechten is de gemeente Amsterdam met SHPV een aansluitovereenkomst aangegaan. Het gaat daarbij om de volgende diensten: - de infrastructuur om parkeer- en verblijfsrechten in de registratie op kenteken of andere voertuigidentificatie vast te leggen en uit te wisselen; - een in de NPR te raadplegen actuele verzameling van gebieden, gebiedscoderingen en beschikbare rechten en tarieven; - de mogelijkheid voor de handhaver om informatie over rechten op te vragen; - de mogelijkheid om voor de afhandeling van klachten en bezwaren informatie over transacties op te vragen; - het beheer van de infrastructuur, inclusief beveiliging; - het beschikbaar stellen van rapportages en informatie over de afhandeling van transacties rond rechten voor o.a. de verrekening van vergoedingen; - de levering van parkeer-, verblijfs- en beleidsinformatie met inachtneming van de vigerende privacywetgeving; - de rapportages op grond waarvan SHPV de facturering, clearing en settlement van tarieven, abonnementen en vergoedingen verricht. Onderdeel van de aansluitovereenkomst is een verwerkersovereenkomst tussen SHPV en de RDW. Hierin staat vermeld dat SHPV gezamenlijk met de aangesloten gemeenten verwerkingsverantwoordelijke is voor de verwerking van persoonsgegevens.
17	Zijn er verwerkers betrokken bij het proces? Zo ja, noem de verwerkers.

Verwerkers
~~Egis Parking Services B.V.~~
Rijksdienst voor het Wegverkeer (RDW)
5.1, 2, i
P1
SMILE

18	Is er een verwerkersovereenkomst afgesloten met de verwerkers?

Naam verwerker	**Verwerkersovereenkomst**
De Dienst Wegverkeer (RDW)	Ja, via de aansluitovereenkomst tussen de Gemeente Amsterdam en SHPV is met de RDW een verwerkersovereenkomst afgesloten.
5.1, 2, i	Nee, verwerkersovereenkomst wordt afgesloten via een nieuw contract met de nieuwe leverancier van de parkeerautomaten.
P1	Ja
SMILE	Ja

19	Zijn er ontvangers betrokken bij dit proces? Zo ja, is er een overeenkomst met de ontvanger?
	<u>Intern</u> De Directie Belastingen krijgt van de Directie Parkeren de lijst met constateringen van ontbrekende parkeerrechten aangeleverd. P1 levert (namens de directie Parkeren) deze lijst rechtstreeks aan de directie Belastingen via een SFTP-server.

	<u>Extern</u> Zie 'externe partijen' onder vraag 14 hierboven. De gemeente Amsterdam verstrekt in het kader van de opsporing en vervolging van strafbare feiten persoonsgegevens aan het openbaar ministerie en/of de politie, indien daartoe verzocht wordt (vordering). Vordering komt binnen bij het SHPV en het NPR. https://shpv.nl/dienst/npr/ Dit gebeurt op grond van een wettelijke plicht. Er worden ook structureel gegevens gedeeld als de gemeente Amsterdam concludeert dat er sprake is van kentekenfraude. Hiervoor wordt een aparte DPIA opgesteld.
20	Worden persoonsgegevens doorgegeven naar landen buiten de Europese Unie? Zo ja, geef aan om welke partijen het gaan en welke waarborgen hiervoor zijn genomen.
	Er zijn geen verwerkers die persoonsgegevens buiten de EER verwerken. Echter maakt P1 gebruik van vele sub-verwerkers waarvan een aantal buiten de EER gevestigd zijn. Hier zijn in de Verwerkersovereenkomst met P1 afspraken over gemaakt en is een akkoord op gekomen door de Gemeente Amsterdam.

	Deel 3 – Rechtmatigheid
21	Is van alle verwerkingen in kaart gebracht of een rechtmatige grondslag van toepassing is? Zo ja, geef aan welke rechtmatige grondslag van toepassing is, of welke grondslagen van toepassing zijn. Motiveer waarom die grondslag van toepassing is.
	<table><tr><th>Verwerkingsdoel</th><th>Grondslag</th></tr><tr><td>1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten</td><td>Taak van algemeen belang Zie vraag 25 voor de toelichting</td></tr><tr><td>2. Controleren van parkeerrechten</td><td>Taak van algemeen belang Zie vraag 25 voor de toelichting</td></tr><tr><td>3. Naheffen en invorderen van parkeerbelasting</td><td>Taak van algemeen belang Zie vraag 25 voor de toelichting</td></tr><tr><td>4. Het afhandelen van klachten en bezwaar- en beroepszaken</td><td>Wettelijke plicht Zie vraag 23 voor de toelichting</td></tr></table> De incidentele verstrekking van gegevens aan het Openbaar Ministerie en de politie is geen verwerkingsdoel van het proces fiscaal handhaven, maar is wel aan te merken als een verwerkingsactiviteit. De verstrekking van gegevens wordt gedaan op grond van een wettelijke plicht.
22	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op het uitvoeren van een overeenkomst, geef aan om welke overeenkomst dit gaat en neem zo mogelijk een verwijzing naar de overeenkomst op.
	N.v.t.
23	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een wettelijke plicht, geef aan om welke wettelijke plicht dit gaat. Vermeld hierbij het wetsartikel.
	Het afhandelen van klachten en bezwaar- en beroepszaken Op grond van artikel 170 Gmw (Gemeentewet) en de AWB (Algemene wet bestuursrecht), hoofdstuk 9 "Klachtenbehandeling", heeft eenieder het recht om een klacht in te dienen bij een bestuursorgaan. Het bestuursorgaan dient zorg te dragen voor een behoorlijke behandeling van mondelinge en schriftelijke klachten over zijn gedragingen. Op grond van artikel 9:4 bevat een klaagschrift ten minste: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van de gedraging waartegen de klacht is gericht. Daarnaast bevat een bezwaarschrift op grond van artikel 6:5 AWB ten minste: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht, de gronden van het bezwaar. Als niet is voldaan aan deze vereisten, kan het bezwaarschrift niet ontvankelijk worden verklaard.

	Het incidenteel verstrekken van gegevens aan OM en politie De gemeente Amsterdam verstrekt incidenteel in het kader van de opsporing en vervolging van strafbare feiten persoonsgegevens aan het Openbaar Ministerie en de politie op grond van artikel 126nd van het wetboek van Strafvordering.
24	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op de vitale belangen van de betrokkene, geef aan om welke belangen dit gaat.
	N.v.t.
25	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een taak van algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is opgedragen, geef aan om welke taak dit gaat en noem het wetsartikel.
	Het verstrekken, registreren en controleren van parkeerrechten en het naheffen en invorderen van parkeerbelasting Het uitvoeren van het gemeentelijk parkeerbeleid gebeurt op basis van artikel 225 van de Gemeentewet en de Parkeerverordening 2013. De handhaving vloeit voort uit de Parkeerverordening 2013 en Verordening Parkeerbelastingen 2016. Artikel 3 beschrijft de verplichting belasting te voldoen, artikelen 4, 5 en 6 beschrijven de wijze van ontstaan, de hoogte en de wijze van heffing. Artikel 7 bepaalt vervolgens dat het college van Burgemeester en Wethouders bevoegd is tot het aanwijzen van de parkeerplaatsen waarvoor belastingbetaling verplicht is.
26	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op een gerechtvaardigd belang, geef aan om welk belang dit gaat en beschrijf de afweging die hierbij is gemaakt.
	N.v.t.
27	Is de verwerking van bijzondere persoonsgegevens, strafrechtelijke persoonsgegevens en/of het BSN toegestaan? Geef aan waarom.
	De Gemeente Amsterdam verwerkt geen bijzondere en/of strafrechtelijke persoonsgegevens in het kader van artikel 9 en/of 10 van de AVG zoals eerder in deze DPIA toegelicht. De uitleg m.b.t., het toestaan van deze verwerking is dan ook niet van toepassing.

	Toestemming
28	Indien de verwerkingsactiviteiten zijn gebaseerd op toestemming: is de toestemming vrij, specifiek, op informatie gebaseerd en ondubbelzinnig gegeven door de betrokkene?
	N.v.t.
29	Is de toestemming gegeven door middel van een duidelijke actieve handeling?
	N.v.t.
30	Is of wordt bijgehouden hoe en wanneer de betrokkene toestemming heeft gegeven?
	N.v.t.
31	Heeft de betrokkene de mogelijkheid om toestemming op ieder moment in te trekken en zonder negatieve gevolgen?
	N.v.t.
32	Omvatten de verwerkingsactiviteiten websites, apps of andere onlinediensten van de informatiemaatschappij gericht op/aangeboden aan kinderen onder de leeftijd van 16 jaar?
	N.v.t.
33	Wordt toestemming bij de situatie in de vorige vraag gevraagd door de persoon die ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt?
	N.v.t.

	Transparantie
34	Indien de persoonsgegevens direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling gecommuniceerd?

Hoofdproces	Verwerking	Gecommuniceerde informatie
1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten	1.1. Een parkeerrecht verstrekken via een parkeerautomaat	Voordat de betrokkene zijn of haar gegevens verstrekt (door een parkeerrecht te kopen), kan de betrokkene op de parkeerautomaat zien dat automaten van de gemeente Amsterdam zijn (en dus de gegevens zal verwerken). De planning is dat vanaf 12 januari 2026 een link naar de specifieke privacyverklaring straatparkeren zal worden toegevoegd aan het verplichte tweede scherm.
	1.1. Een parkeerrecht verstrekken door middel van aanschaf van een parkeerkaart	Er wordt geen informatie verstrekt aan de betrokkene over de wijze waarop de gemeente Amsterdam omgaat met persoonsgegevens. Er wordt in de privacyverklaring op de website ook niet ingegaan op de persoonsgegevens die in deze context worden verzameld.
2. Controleren van parkeerrechten	2.1. De registratie van voertuigen d.m.v. scanauto's	N.v.t. (zie vraag 35)
	2.2 De controle op het bestaan van een parkeerrecht	N.v.t. (zie vraag 35)
3. Opleggen van een NHA	3.1.Verstrekking lijst van constateringen aan Directie Belastingen	N.v.t. (zie vraag 35)
4.Klachten, bezwaar en beroep	4.1.Klachten	Vóór het indienen van een klacht wordt geen informatie verstrekt over de verwerking van persoonsgegevens. Op de website van de gemeente Amsterdam kunnen betrokkenen een privacyverklaring vinden, maar in de omgeving voor het indienen van een klacht wordt hier geen verwijzing naar gemaakt. Bovendien is de privacyverklaring 'klachten, bezwaar en beroep' voor het laatst geüpdatet op 11 maart 2020, dus onduidelijk is of alle informatie in de privacyverklaring nog klopt. In de privacyverklaring 'Straatparkeren' staat het afhandelen van klachten wel als doel vermeld, maar staan niet de daarbij horende juiste categorieën persoonsgegevens en bewaartermijnen opgesomd.
	4.2.Bezwaar	Vóór het indienen van bezwaar wordt geen informatie verstrekt over de verwerking van persoonsgegevens. Op de website van de gemeente Amsterdam kunnen betrokkenen een privacyverklaring vinden, maar in de omgeving voor het indienen van bezwaar wordt hier geen verwijzing naar gemaakt. Bovendien is de privacyverklaring 'klachten, bezwaar en beroep' voor het laatst geüpdatet op 11 maart 2020, dus onduidelijk is of alle informatie in de privacyverklaring nog klopt. In de privacyverklaring 'Straatparkeren' staat het afhandelen van klachten wel als doel vermeld, maar staan niet de daarbij horende juiste categorieën persoonsgegevens en bewaartermijnen opgesomd.
	4.3.Beroep	N.v.t. (zie vraag 35)
Verstrekken van gegevens aan de politie		N.v.t.

Vastgestelde risico's:

- **Risico: gebrekkige informatievoorziening richting betrokkenen**
  Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.

35	Indien de persoonsgegevens niet direct bij de betrokkene worden verzameld; welke informatie wordt ten tijde van de verzameling (of ten minste binnen een maand na verkrijging) gecommuniceerd?

Hoofdproces	Verwerking	Gecommuniceerde informatie
1. Verstrekken en registreren van parkeerrechten	1.1. Een parkeerrecht verstrekken via een parkeerautomaat	N.v.t. (zie vraag 34)
	1.1. Een parkeerrecht verstrekken door middel van een parkeerkaart	N.v.t. (zie vraag 34)
2.Controleren van parkeerrechten	2.1.De registratie van voertuigen d.m.v. scanauto's	Bezoekers van de gemeente Amsterdam kunnen op de website de privacyverklaring Straatparkeren vinden, alsmede het algoritmeregister https://algoritmes.overheid.nl/nl/algoritme/parkeercontrole-gemeente-amsterdam/78451490#verantwoordGebruik en de cameratoezichtenkaart. Daarnaast worden vergunningenhouders in de nieuwjaarsbrief geïnformeerd waarbij wordt verwezen naar de privacyverklaring Straatparkeren. De privacyverklaring is echter niet volledig juist en actueel en er wordt eerder in het proces geen verwijzing gemaakt naar het bestaan ervan, waardoor betrokkenen niet voldoende geïnformeerd worden. Op het moment van de gegevensverwerking (als de omgevingsfoto's worden gemaakt) kunnen betrokkenen zien dat het een scanauto is; dat staat duidelijk op de auto aangegeven. Aan de directie Belastingen is in januari 2025 gevraagd om de NHA-template aan te passen, zodat er een directe link naar de privacyverklaring instaat met uitleg over het gebruik van scanauto's. Inmiddels is dit aangepast.
	2.2 De controle op het bestaan van een parkeerrecht	
3.Opleggen van een NHA	3.1.Verstrekking lijst van constateringen aan Directie Belastingen	
4.Klachten, bezwaar en beroep	4.1.Klachten	N.v.t. (zie vraag 34)
	4.2.Bezwaar	N.v.t. (zie vraag 34)
	4.3.Beroep	Vóór het indienen van beroep wordt geen informatie verstrekt over de verwerking van persoonsgegevens. Op de website van de gemeente Amsterdam kunnen betrokkenen een privacyverklaring vinden, maar in de omgeving waar staat hoe beroep moet worden ingediend wordt hier geen verwijzing naar gemaakt. Bovendien is de privacyverklaring 'klachten, bezwaar en beroep' voor het laatst geüpdatet op 11 maart 2020, dus onduidelijk is of alle informatie in de privacyverklaring nog klopt. In de privacyverklaring 'Straatparkeren' staat het afhandelen van beroep wel als doel vermeld, maar staan niet de daarbij horende juiste categorieën persoonsgegevens en bewaartermijnen opgesomd.
Verstrekken van gegevens aan de politie		N.v.t.

Vastgestelde risico's:

- **Risico: gebrekkige informatievoorziening richting de betrokkenen**
  Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.

36	Is het privacy statement geschreven in duidelijke bewoordingen en makkelijk vindbaar voor de betrokkenen?

De privacyverklaring zijn gemakkelijk vindbaar op de website van de gemeente Amsterdam en zijn in duidelijke bewoordingen geschreven. Daarentegen is gebleken dat de informatie in de privacyverklaring Straatparkeren niet altijd naar de betrokkene wordt gecommuniceerd, zoals in de NHA-brief. De privacyverklaring straatparkeren is in januari 2025 wel geüpdatet. Daarnaast dateert de privacyverklaring 'klachten, bezwaar en beroep' van 11 maart 2020 waardoor het mogelijk verouderde informatie bevat.

Vastgestelde risico's:

- **Risico: gebrekkige informatievoorziening richting betrokkenen**
  Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.

37	Indien de verwerking betrekking heeft op een samenwerkingsverband waarbij meerdere verwerkingsverantwoordelijken betrokken zijn, worden de relevante afspraken dan duidelijk gecommuniceerd aan de betrokkenen?
	N.v.t.

	Rechten betrokkenen
38	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op inzage?
	Betrokkenen kunnen voor inzageverzoeken terecht bij het Loket Persoonsgegevens gemeente Amsterdam. Dit is een gemeente breed proces. Door het online formulier in te vullen op de website van de gemeente Amsterdam, kunnen zij aangeven dat zij een inzageverzoek willen indienen, welk organisatieonderdeel het betreft. Daarnaast kunnen zij een beschrijving en een bijlage meesturen. Door middel van DigiD wordt de identiteit van de aanvrager gecontroleerd. Naast deze online ingang, kan de betrokkene ook fysiek terecht bij het Stadsloket. Het Loket Persoonsgegevens zet het verzoek intern uit bij de Privacy Contactpersoon van de Directie Parkeren. De Privacy Contactpersoon zet het verzoek vervolgens uit bij collega's van de verschillende teams en bij de Parkeerhandhaver. De verzamelde informatie wordt vervolgens door de Privacy Contactpersoon gebundeld en aangeleverd bij het loket persoonsgegevens. De parkeerhandhaver levert persoonsgegevens in principe binnen 2 weken aan bij de Privacy Contactpersoon. P1 levert nu een overzicht van persoonsgegevens aan die worden verwerkt. Hierbij worden de categorieën van persoonsgegevens omschreven en staan daarbij per categorie het persoonsgegeven zelf dat P1 over de betrokkene verwerkt. Soms kan het echter nodig zijn om het onderliggende document waarin persoonsgegevens staan ook te verstrekken, als dit voor het begrijpen van de context noodzakelijk is[7]. Dit kan dan ook als persoonsgegeven worden gezien. Er is afgesproken dat, als hierom wordt gevraagd of de situatie hierom vraagt, beoordeeld wordt of documenten kunnen worden aangeleverd. Op grond van dit artikel, relevante rechtspraak[8] en richtsnoeren[9] is onder meer bepaald dat met het eerbiedigen van het recht op inzage, de beginselen van artikel 5 AVG (waaronder het transparantiebeginsel) in acht moeten worden genomen. Het transparantiebeginsel impliceert dat de betrokkene moet kunnen beschikken over informatie m.b.t. de wijze waarop zijn persoonsgegevens worden verwerkt en dat deze informatie gemakkelijk toegankelijk en begrijpelijk is. Daarnaast moet het recht op inzage de betrokkene in staat stellen om te kunnen controleren of de hem betreffende gegevens juist zijn en rechtmatig worden verwerkt. De betrokkene dient derhalve minimaal de volgende informatie te ontvangen: - de doelen waarvoor de gegevens worden verwerkt; - de categorieën persoonsgegevens die van de betrokkene worden verwerkt; - Een kopie van de persoonsgegevens, waar mogelijk in een overzicht en waar voor de context noodzakelijk met extracten van documenten; - de ontvangers of (indien dit niet mogelijk is) categorieën van ontvangers aan wie de persoonsgegevens zijn of worden doorgegeven, met name ontvangers in derde landen of internationale organisaties;

[7] ECLI:EU:C:2023:369
[8] Hof van Justitie EU, 12 januari 2023, ECLI:EU:C:2023.
[9] European Data Protection Board, Guidelines 01/2022 (v.2).

	- indien mogelijk hoe lang de gegevens worden bewaard, of indien dat niet mogelijk is, de criteria om de bewaartermijn te bepalen; - het op recht op wijziging, verwijdering, beperking of bezwaar; - het recht om een klacht in te dienen bij de toezichthouder; - wanneer de persoonsgegevens niet bij de betrokkene worden verzameld, alle beschikbare informatie over de bron van die gegevens; en - het bestaan van geautomatiseerde besluitvorming en profilering, en indien dit het geval is, nuttige informatie over de onderliggende logica, alsmede het belang en de verwachte gevolgen van die verwerking voor de betrokkene. Bij het verstrekken van de informatie is voorts belangrijk dat de informatie daadwerkelijk toeziet op de persoonsgegevens van de verzoeker en geen algemene informatie bevat. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: inbreuk op een effectieve uitoefening rechten betrokkenen i.v.m. inadequate afhandeling inzageverzoeken** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
39	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op rectificatie?
	Betrokkenen kunnen voor verzoeken om persoonsgegevens te corrigeren terecht bij het Loket Persoonsgegevens gemeente Amsterdam. Dit is een gemeente breed proces. Door het online formulier in te vullen op de website van de gemeente Amsterdam, kunnen zij aangeven dat zij een rectificatieverzoek willen indienen, welk organisatieonderdeel het betreft. Daarnaast kunnen zij een beschrijving en een bijlage meesturen. Door middel van DigiD wordt de identiteit van de aanvrager gecontroleerd. Naast deze online ingang, kan de betrokkene ook fysiek terecht bij het Stadsloket. Het Loket Persoonsgegevens zet het verzoek intern uit bij de Privacy Contactpersoon van de Directie Parkeren. Er is voor zover bekend geen vaste schriftelijke procedure opgesteld voor het beoordelen en afhandelen van rectificatieverzoeken. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: inbreuk op een effectieve uitoefening rechten betrokkenen i.v.m. inadequate afhandeling rectificatieverzoeken** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
40	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op wissing/verwijdering van persoonsgegevens?
	Betrokkenen kunnen voor verzoeken ter verwijdering van persoonsgegevens terecht bij het Loket Persoonsgegevens gemeente Amsterdam. Dit is een gemeente breed proces. Door het online formulier in te vullen op de website van de gemeente Amsterdam, kunnen zij aangeven dat zij persoonsgegevens willen laten verwijderen indienen, welk organisatieonderdeel het betreft. Daarnaast kunnen zij in het online formulier een beschrijving en een bijlage meesturen. Door middel van DigiD wordt de identiteit van de aanvrager gecontroleerd. Naast deze online ingang, kan de betrokkene ook fysiek terecht bij het Stadsloket. Het Loket Persoonsgegevens zet het verzoek intern uit bij de Privacy Contactpersoon van de Directie Parkeren. Er is voor zover bekend geen vaste schriftelijke procedure opgesteld voor het beoordelen en afhandelen van verwijderingsverzoeken (voor gegevens die zijn verwerkt voor het vervullen van een taak van algemeen belang kan geen verwijderingsverzoek worden ingeroepen). **Vastgestelde risico's:**

	⚑ **Risico: inbreuk op een effectieve uitoefening rechten betrokkenen i.v.m. inadequate afhandeling verwijderingsverzoeken** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
41	Kan worden voldaan aan een verzoek om dataportabiliteit?
	Het recht op dataportabiliteit kan enkel worden ingeroepen voor verwerkingen op basis van toestemming of die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van een overeenkomst. Dat is in het proces van fiscaal handhaven niet aan de orde.
42	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op bezwaar?
	Betrokkenen kunnen bezwaar maken tegen de verwerking van hun persoonsgegevens via het Loket Persoonsgegevens gemeente Amsterdam. Dit is een gemeente breed proces. Door het online formulier in te vullen op de website van de gemeente Amsterdam, kunnen zij aangeven dat zij bezwaar willen maken, welk organisatieonderdeel het betreft. Daarnaast wordt in het online formulier gevraagd om zo precies mogelijk te beschrijven tegen welke verwerking de betrokkene bezwaar maakt. Ook kan de betrokkene een bijlage meesturen. Door middel van DigiD wordt de identiteit van de aanvrager gecontroleerd. Naast deze online ingang, kan de betrokkene ook fysiek terecht bij het Stadsloket. Het Loket Persoonsgegevens zet het verzoek intern uit bij de Privacy Contactpersoon van de Directie Parkeren. Er is voor zover bekend geen vaste schriftelijke procedure opgesteld voor het beoordelen en afhandelen van bezwaarschriften tegen de verwerking van persoonsgegevens in deze context. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: inbreuk op een effectieve uitoefening rechten betrokkenen i.v.m. inadequate afhandeling bezwaar op verwerking persoonsgegevens** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
43	Is bij het proces rekening gehouden met een effectieve uitoefening van het recht op beperking?
	Betrokkenen kunnen via het Loket Persoonsgegevens gemeente Amsterdam aangeven dat zij de verwerking van hun persoonsgegevens willen beperken. Dit is een gemeente breed proces. Door het online formulier in te vullen op de website van de gemeente Amsterdam, kunnen zij aangeven dat zij het recht van beperking willen uitvoeren, welk organisatieonderdeel het betreft. Daarnaast wordt in het online formulier gevraagd om zo precies mogelijk te beschrijven welke verwerking de betrokkene wil beperken en waarom. Ook kan de betrokkene een bijlage meesturen. Door middel van DigiD wordt de identiteit van de aanvrager gecontroleerd. Naast deze online ingang, kan de betrokkene ook fysiek terecht bij het Stadsloket. Het Loket Persoonsgegevens zet het verzoek intern uit bij de Privacy Contactpersoon van de Directie Parkeren. Er is voor zover bekend geen vaste schriftelijke procedure opgesteld voor het beoordelen en afhandelen van verzoeken ter beperking van de verwerking van persoonsgegevens in deze context. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: inbreuk op een effectieve uitoefening rechten betrokkenen i.v.m. inadequate afhandeling verzoeken beperking van de verwerking** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
44	Is de kwaliteit van de gegevens gewaarborgd, dat wil zeggen: zijn de gegevens actueel, juist en volledig
	Onjuiste of ontbrekende vaststelling van het kenteken

	Bij het registreren van de voertuigen op straat met scanauto's wordt, door middel van een beeldherkenningsalgoritme, door de ANPR-camera's naar karakters op de kentekenplaat gezocht (het algoritme gebruikt stipjes en lijntjes) op de scans. Dit brengt een aantal risico's met zich mee betreffende de juistheid van de geregistreerde gegevens. Een van de risico's die zich hebben geopenbaard en in de media zijn gekomen, zijn situaties waarbij kentekens verkeerd zijn gescand waardoor sommige burgers onterecht meerdere naheffingen hebben ontvangen. De omvang van het aantal gevallen lijkt wel klein ten opzichte van het totaal aantal scanfoto's en de nieuwsberichten lijken uitzonderlijke situaties. Desalniettemin is de impact voor de getroffen burger groot omdat deze de fout aan de kaak moet stellen door bezwaar in te dienen tegen de naheffingen. Daarnaast komt het voor dat personen kentekenfraude plegen door bijvoorbeeld een kenteken af te plakken of aan te passen om zodoende NHA's te voorkomen. Ook komt het voor dat kentekenplaten worden gestolen en op een ander voertuig worden bevestigd of dat kentekenplaten worden vervalst. Voor deze gevallen is een werkwijze opgesteld. Wanneer de scanauto het kenteken niet kan scannen door het afdekken, afplakken of muteren van kentekenplaten, volgt een handmatige controle door de Parkeerhandhaver. Wanneer blijkt dat sprake is van een bewust onleesbaar gemaakt kenteken, kan het kenteken niet gescand worden, dus wordt het kenteken ook niet geregistreerd. Wanneer sprake is van een gestolen of vervalste kentekenplaat, krijgt de persoon van wie het kenteken is vervalst de NHA binnen. Deze persoon kan hiertegen bezwaar maken. Het is voor de Gemeente Amsterdam onmogelijk om in een vroegtijdig stadium te zien of een kenteken is vervalst. Dit zal bij de bezwaar/beroepsprocedure aan bod komen indien hier sprake van is. <u>Bezwaar/beroep gegrond</u> Wanneer blijkt dat een betrokkene terecht in bezwaar of beroep is gegaan tegen een opgelegde NHA, wordt deze informatie binnen een dag gedeeld tussen Belastingen en de Parkeerhandhaver middels het BOV bestand (SFTP server). Daarmee wordt in die gevallen geborgd dat de informatie juist en actueel is. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: onjuistheid van persoonsgegevens** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.

	Profilering en geautomatiseerde besluitvorming
45	Worden er profielen opgesteld van de betrokkenen, al dan niet geanonimiseerd?
	Nee
46	Indien profielen worden opgesteld, kan het profiel tot uitsluiting of stigmatisering leiden?
	N.v.t.
47	Is er sprake van geautomatiseerde besluitvorming? Zo ja, op basis van welke grondslag?
	Op grond van artikel 22 AVG heeft de betrokkene het recht om niet onderworpen te worden aan uitsluitend geautomatiseerde besluitvorming. Er is sprake van uitsluitend geautomatiseerde besluitvorming als over de betrokkene wordt beslist door middel van technologische middelen en zonder enige menselijke inmenging. Deze beslissing heeft rechtsgevolgen voor de betrokkene of treft hem op vergelijkbare wijze aanmerkelijk. Een beslissing heeft rechtsgevolgen als die beslissing gevolgen heeft voor wettelijke rechten (zoals het stemrecht). Bovendien kan een beslissing de betrokkene aanmerkelijk treffen als het gevolgen heeft voor zijn of haar omstandigheden, gedrag of keuzes.

	Hoewel binnen het proces van fiscaal handhaven wel sprake is van een (deels) geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens, is geen sprake van de verbodsbepaling neergelegd in artikel 22 AVG. Wanneer het kenteken van een betrokkene bij de eerste controleslag wordt bestempeld als 'voldoende betaald', wordt dit niet door een persoon gecontroleerd en is dus geen sprake van enige menselijke inmenging. Echter, de automatisch gemaakte beslissing heeft voor de betrokkene geen rechtsgevolg omdat er geen NHA wordt opgelegd. Er is in dit geval dus geen sprake van het verbod op geautomatiseerde besluitvorming in de zin van artikel 22, eerste lid, AVG. Als na de eerste controle blijkt dat de kentekenhouder in kwestie niet voldoende parkeerbelasting heeft betaald, wordt de situatie in de Image Review bekeken door een menselijke parkeercontroleur. Mits deze menselijke tussenkomst deugdelijk en reëel is, is er geen sprake van geautomatiseerde besluitvorming. Hierbij is van belang dat de menselijke tussenkomst ook daadwerkelijk de situatie zelf bekijkt en beoordeelt, en niet standaard op de 'NHA' knop klikt. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: niet voldoen aan het recht op menselijke tussenkomst voor de burger** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.

	Doelbinding & Proportionaliteit
48	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dan waarvoor zij verzameld zijn?
	<u>Het opstellen van managementinformatie en statistisch onderzoek</u> Het is gebleken dat de persoonsgegevens die worden verzameld in het kader van fiscaal handhaven tevens worden verwerkt voor het opstellen van management informatie en statistisch onderzoek ten behoeve van gemeentelijk beleid inzake betaald parkeren en/of mobiliteitsonderzoek. Hierbij spelen verschillende processen en partijen een rol. Zo stelt de Parkeerhandhaver periodieke rapportages op die worden gedeeld met de Directie Parkeren. Daarnaast stelt de afdeling AA&O van de Directie Parkeren, aan de hand van aangeleverde data van Directie Belastingen en afdeling AA&O rapportages op. Tot slot levert Directie Belastingen data en rapportages aan Parkeren, onder andere, in verband met de financiële verantwoordelijk die afgelegd dient te worden. De data tbv management informatie en statistisch onderzoek zijn geanonimiseerd en rapportages bevatten geen persoonsgegevens. <u>De terugmelding van opgelegde NHA's</u> Directie Parkeren krijgt van de Parkeerhandhaver informatie terug over of een NHA is voortgekomen uit een constatering. Op basis van de locaties waar NHA's zijn opgelegd, kan worden gefilterd of er een oorzaak bestaat waarom op bepaalde locaties veel NHA's worden opgelegd. Hierbij kan worden gedacht aan het ontbreken van bebording, onduidelijke grenzen tussen tariefgebieden, etc. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: onrechtmatige verdere verwerking van persoonsgegevens - rapportages en terug melden opgelegde NHA's** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
49	Indien de vorige vraag met 'ja' is beantwoord: is het doel waarvoor de persoonsgegevens verwerkt gaan worden verenigbaar met het oorspronkelijke doel?
	<u>Het opstellen van managementinformatie en statistisch onderzoek</u> Op basis van AVG mag een organisatie persoonsgegevens ver verwerken ten behoeve van statistische doeleinden. Dit wordt in de AVG als verenigbaar beschouwd met het originele doel waardoor deze verwerking kan leunen op de initiële grondslag.

	Deze rapportages worden in geaggregeerde vorm opgesteld, bijvoorbeeld het aantal naheffingen in een bepaalde tijdsperiode, gesplitst op Nederlandse en buitenlandse kentekens. Om de rapportage te maken wordt gebruik gemaakt van het bonnummer, de datum van oplegging en het land waar het voertuig geregistreerd is. Deze data wordt aangeleverd door de directie Belastingen. 1. Managementinformatie bevat altijd alleen maar geanonimiseerde data op een geaggregeerd niveau. 2. Dit betreft data over aantallen parkeertransacties, scans, naheffingsaanslagen, vergunningen, bezwaren, klachten etc. Deze data wordt bekeken op verschillende tijdsperiodes (dag, week, maand, kwartaal, jaar), verschillende locaties (buurt, wijk of stadsdeel) en/of toegewezen categorieën naar onderwerp (bv verschillende soorten bezwaren). 3. Daarnaast betreft procesgegevens. Dit betreft vooral afhandeltijden van bijvoorbeeld opvolgingen, bezwaren of klachten. 4. De managementinformatie wordt beoordeeld op patronen, trends en prestatieafspraken. 5. Deze managementinformatie wordt ontsloten middels terugkerende rapportages (week, maand, kwartaal, jaar), een online dashboard en adhoc analyses. ~~De terugmelding van opgelegde NHA's~~ ~~Er is momenteel te weinig informatie beschikbaar om dit te beoordelen. Dit zal blijken als meer duidelijkheid is verkregen over de verwerking.~~ Politie en het Openbaar Ministerie De persoonsgegevens worden verder verwerkt op grond van een wettelijke plicht. Het is daarom niet noodzakelijk dat dit doel verenigbaar is met het oorspronkelijke doel. **Vastgestelde risico's:** ⚑ **Risico: onrechtmatige verdere verwerking van persoonsgegevens - rapportages en terugmelden opgelegde NHA's** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
50	Worden de persoonsgegevens gebruikt voor een ander doel dat niet specifiek is omschreven?
	Zie risico's onder par. 49.
51	Is sprake van koppeling, verrijking of vergelijking van gegevens uit verschillende bronnen?
	Zie risico's onder par. 49.
52	Is de (voorgenomen) verwerking effectief om het beoogde doel te bereiken? Geef aan waarom.

Verwerking	Effectief	Toelichting
Verstrekken en registreren van parkeerrechten		
Via de parkeerautomaat	Ja	Door deze verwerking van persoonsgegevens kan de betrokkene een parkeerkaartje kopen en de betaling daarvoor voldoen.
Via de online webwinkel	Ja	Door deze verwerking van persoonsgegevens kan de betrokkene via de website van de gemeente Amsterdam een parkeerkaart aanschaffen.
Controleren van parkeerrechten		
De registratie van voertuigen d.m.v. scanauto's	Ja	Door deze verwerking van persoonsgegevens kan geregistreerd worden welke voertuigen zich op een bepaald moment op een bepaalde locatie binnen parkeervakken bevinden. Zo kan geregistreerd worden voor welke voertuigen parkeerbelasting voldaan moet worden.
De controle op het bestaan van een parkeerrecht	Ja	Door deze verwerking van persoonsgegevens kan worden nagegaan of de voertuigen binnen de parkeervlakken op straat over een parkeerrecht beschikken.
Opleggen van een NHA		
De verstrekking van de lijst met constateringen aan de Directie Belastingen	Ja	Door de lijst met constateringen te verstrekken aan Directie Belastingen, kan de Directie Belastingen aan de juiste kentekenhouders een NHA opleggen.
Klachten, bezwaar en beroep		
Klachten	Ja	Door deze verwerking kunnen burgers klachten indienen over verschillende onderwerpen en kan de Directie Parkeren de klachten afhandelen.
Bezwaar	Ja	Door deze verwerking van persoonsgegevens kan de betrokkene bezwaar indienen tegen het besluit van Directie Parkeren om een NHA op te leggen. Daarnaast kan Directie Parkeren het bezwaar afhandelen.
(Hoger)beroep	Ja	Door deze verwerking van persoonsgegevens waarbij Directie Parkeren alle relevante stukken als dossier overhandigd aan Directie Belastingen, beschikt de Directie Belastingen over de relevante informatie wanneer Directie Belastingen optreedt als verweerder in (hoger)beroepszaken.

53 Staat de impact voor de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene van de voorgenomen verwerking van persoonsgegevens in redelijke verhouding tot het doel? Geef aan waarom.

Verwerking	**Proportioneel**	**Toelichting**
Verstrekken en registreren van parkeerrechten		
Via de parkeerautomaat	Ja	De persoonsgegevens die worden verwerkt, zijn noodzakelijk om een parkeerkaart te kunnen verstrekken. Daarnaast heeft de verwerking - door het aantal en soort persoonsgegevens - nauwelijks impact op

			de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene waardoor het in verhouding staat tot het doel van de verwerking.
	Via de webwinkel	Ja	De persoonsgegevens die worden verwerkt, zijn noodzakelijk om een parkeerkaart te kunnen verstrekken. Daarnaast heeft de verwerking - door het aantal en soort persoonsgegevens - nauwelijks impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene, waardoor het in verhouding staat tot het doel van de verwerking.
	De registratie en het opslaan van voertuigen d.m.v. scanauto's	Ja	Het maken van omgevingsfoto's betreft, voor de betrokkenen, een ernstige inbreuk op het recht op privacy neergelegd in artikel 8 EVRM en artikel 10 van de Grondwet. Het maken van omgevingsfoto's vindt plaats op grote schaal en betreft een groot aantal betrokkenen. Echter worden de foto's in de scanauto's middels een algoritme (zoals eerder in de DPIA toegelicht) geblurd. Er is een foutmarge wat betekent dat in die gevallen de foto onvolledig geblurd binnenkomt bij de parkeerdienstverlener P1. Wanneer een foto ongeblurd binnenkomt en er personen in beeld zijn worden deze foto's niet beschikbaar gesteld in de online omgeving waarin een kentekenhouder de NHA kan inzien. Deze maatregelen zorgt dat de impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkene beperkt wordt en in redelijke verhouding staat het doel van de verwerking.
	De controle op het bestaan van een parkeerrecht	Ja	Met de omgevingsfoto's wordt een ernstige inbreuk gemaakt op het recht op privacy van betrokkenen die niet in verhouding staat tot het verwerkingsdoeleinde, omdat hierop veel gegevens zichtbaar zijn. Voor de controle van de parkeersituatie wordt gekeken naar omgevingsfoto's die geblurd zijn. Hierdoor wordt de informatie die op de foto's te zien is met name omstanders zeer beperkt. Deze maatregelen zorgen ervoor dat de impact op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen wordt beperkt waardoor dit in redelijke verhouding staat tot het doel van de verwerking.
	Opleggen van een NHA		
	Verstrekken van de lijst met constateringen aan de Directie Belastingen	Ja	De persoonsgegevens die worden verwerkt, zijn noodzakelijk voor Directie Belastingen om een NHA op te kunnen leggen.
	Klachten, bezwaar en beroep		
	Klachten	Ja	Hoewel er een kans bestaat dat betrokkenen door middel van de bijlage gegevens

			verstrekken die niet noodzakelijk zijn om de klacht te beoordelen en mogelijk opnieuw de onvolledig geblurde omgevingsfoto's worden ingezien, is het noodzakelijk om gegevens te verwerken voor de behandeling van klachten. Behalve dat er adequate beveiligingsmaatregelen dienen te worden ingericht voor met name de omgevingsfoto's, is de impact voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen bij het behandelen van klachten in redelijke verhouding tot het nagestreefde doel.
	Bezwaar	Ja	Hoewel er een kans bestaat dat betrokkenen door middel van de bijlage gegevens verstrekken die niet noodzakelijk zijn om het bezwaar te beoordelen en mogelijk opnieuw de onvolledig geblurde omgevingsfoto's worden ingezien, is het noodzakelijk om gegevens te verwerken voor de behandeling van bezwaren. Behalve dat er maatregelen genomen moeten worden m.b.t. de omgevingsfoto's, is de impact voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen bij het behandelen van bezwaar in redelijke verhouding tot het nagestreefde doel.
	Beroep	Ja	Hoewel er een kans bestaat dat mogelijk opnieuw de onvolledig geblurde omgevingsfoto's worden ingezien, is het noodzakelijk om gegevens te verwerken voor de behandeling van beroepen. Behalve dat er maatregelen genomen moeten worden m.b.t. de omgevingsfoto's, is de impact voor de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen bij het behandelen van beroepen in redelijke verhouding tot het nagestreefde doel.

	Dataminimalisatie & Subsidiariteit
54	Kan het proces ook worden gerealiseerd op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van betrokkenen? Geef aan waarom wel/niet. Geef aan welke alternatieven zijn overwogen om het proces te realiseren op een manier die minder ingrijpend is voor de impact op de privacy van de betrokkenen?
	<u>Het recht van de burger om zich onbespied in het openbaar te wanen.</u> Het recht op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van burgers in de openbare orde weegt immers zwaar, aangezien de burger het recht heeft om zich onbespied in het openbaar te wanen. Zoals bevestigd in een uitspraak van de Hoge Raad[10] wordt met het grootschalig maken van omgevingsfoto's in de openbare ruimte een grote inbreuk gemaakt op dit recht[11], waardoor de noodzakelijkheid ervan nauwkeurig dient te worden getoetst en

[10] ECLI:NL:GHAMS:2019:529
[11] Artikel 8 EVRM en artikel 10 Gw.

	dient te worden beoordeeld of het proces gerealiseerd kan worden op een minder ingrijpende wijze. Het is daarbij belangrijk dat zo min mogelijk persoonsgegevens worden verwerkt en zoveel mogelijk wordt voorkomen dat personen herkenbaar zijn op de omgevingsfoto's. Dit vindt ondersteuning in het onderzoeksrapport van de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: AP) over de verwerking van persoonsgegevens door de inzet van mobiele camera auto's in de gemeente Rotterdam.[12] Daarin heeft de AP benadrukt dat goed onderzocht moet worden of er minder ingrijpende manieren, zoals blurring, mogelijk zijn. <u>Beoordeling dataminimalisatie en subsidiariteit</u> De verwerking voldoet aan het beginsel van subsidiariteit. Er wordt gebruik gemaakt van een actieve blurringtool die alles wat buiten het "object of interest" valt automatisch in de scanauto onherkenbaar maakt. Dit betekent dat omstanders dus onherkenbaar in beeld komen. Het bijdragen van personen draagt namelijk niet bij aan de beoordeling van de feitelijke parkeersituatie en het is niet nodig de voorbijgangers te identificeren. De blurringtool heeft functioneert naar behoren in 99,75% van de gevallen. Wanneer het voorkomt dat een omgevingsfoto onvolledig geblurd toch wordt doorgestuurd naar de parkeerdienstverlener voor de beoordeling van een parkeersituatie en het opleggen van een NHA, wordt deze niet meegestuurd naar de online NHA omgeving. Dit is om te voorkomen dat de foto verder in het proces terecht komt en er onnodige inzichten zijn in de persoonsgegevens van betrokkene.
55	Zijn alle persoonsgegevens noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken?
	Zie risico's onder vraag 53 en 54.
56	Hoe is geborgd dat de standaardinstellingen van de betrokken apparatuur of applicaties zodanig zijn dat alleen de persoonsgegevens worden verzameld die noodzakelijk zijn voor het specifieke doel? Geef aan welke maatregelen zijn getroffen.
	Klachten: - Door middel van een tripleforms formulier waarbij de betrokkene beperkt wordt om teveel informatie te geven door de specifieke velden die in het formulier bestaan. - Verificatie van de identiteit gebeurt door middel van DigiD. Bezwaar: - Door middel van een tripleforms formulier waarbij de betrokkene beperkt wordt om teveel informatie te geven door de specifieke velden die in het formulier bestaan.

Opslagbeperking	
57	Worden de persoonsgegevens verwijderd op het moment dat zij niet meer noodzakelijk zijn voor het bereiken van het doel?
	De directies Parkeren en Belastingen hebben het afgelopen jaar besprekingen gevoerd over 3 samenhangende dossiers, te weten: de bewaartermijn van situatiescans, de oplegtermijn van NHA's en de bezwaar/herzieningstermijn van NHA's. Op 11 maart 2024 is er een conclusie gekomen met de samenvatting van de afspraken hieronder: **1. Bewaartermijn scanfoto's:** • De formele fiscale bewaartermijn van scanfoto's is op grond van de AWR 7 jaar. • Vaststelling van de feitelijke bewaartermijn van scanfoto's is een zaak van de gemeente. RBD heeft dat desgevraagd bevestigd richting de directeur Belastingen. • Amsterdam stelt de bewaar- en vernietigingstermijn van NHA's op 3 jaar (tenzij deze deel uitmaken van een bezwaar- en/of beroepsdossier).

[12] Autoriteit Persoonsgegevens, december 2022, Onderzoeksrapport mobiele camera auto's Rotterdam.

	• We maken hier melding van richting het bestuur op het moment dat zich hiervoor in breder verband een gelegenheid aandient. **2. Maximale termijn voor opleggen NHA's:** • De maximale wettelijke termijn van oplegging van een NHA is 5 jaar. • Amsterdam hanteert in haar uitvoeringspraktijk- behoudens bijzondere gevallen - een maximale termijn voor oplegging van 1 jaar. **3. Termijn voor inhoudelijke beoordeling van bezwaren tegen NHA's:** • Wettelijk kader: de AWB geeft een formele bezwaartermijn van 6 weken en dat is ook hetgeen we richting de burger aangeven. • De belastinginspecteur heeft de mogelijkheid om een NHA tot 5 jaar na oplegging te herzien. Amsterdam hanteert in haar uitvoeringspraktijk – behoudens bijzondere gevallen - een periode van 1 jaar om te bepalen of een NHA naar aanleiding van een ingediend bezwaar moet worden herzien <u>Wijze van bewaren</u> Het is onbekend waar en voor hoelang bepaalde gegevens worden bewaard, waardoor niet kan worden vastgesteld dat de gegevens worden verwijderd als ze niet meer noodzakelijk zijn. Specifiek met betrekking tot de omgevingsfoto's bestaat er een wettelijke termijn van 7 jaar, maar het is niet duidelijk of de foto's voor die gehele termijn van 7 jaar in beide systemen worden bewaard, op welke manier en wie daarbij kan. Toegang tot de omgevingsfoto's moet worden beperkt tot wat noodzakelijk is om het doel te bereiken. De termijn van 7 jaar is een wettelijke bewaartermijn, dus als het doel tot het opleggen van een naheffing is bereikt, dienen de omgevingsfoto's te worden bewaard (gearchiveerd) op een wijze waarmee dat doel kan worden bereikt en zo min mogelijk inbreuk wordt gemaakt op de rechten van betrokkenen. Na het verstrijken van de bezwaar- en beroepstermijn is het derhalve niet meer noodzakelijk om de omgevingsfoto's op dezelfde manier te bewaren, deze dienen dan te worden gearchiveerd. Op dit moment is onvoldoende duidelijk of dit in overweging is genomen en hoe dit wordt gewaarborgd. Hierdoor bestaat het risico dat er onvoldoende zicht is op de verwerking, de gegevens als gevolg langer worden bewaard dan nodig is. Daar bovenop vergroot dit de kans dat de foto's onderdeel zullen uitmaken op een datalek. **Geconstateerde risico's:** Risico: persoonsgegevens worden langer bewaard dan noodzakelijk is, wegens onduidelijkheid rondom de wijze van het anonimiseren en verwijderen van persoonsgegevens Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
58	Op welke manier wordt gerealiseerd dat de data daadwerkelijk worden verwijderd/geanonimiseerd?
	Dit is onbekend en valt onder het project bewaartermijnen. Het stuk bewaartermijnen is tijdens de implementatie besproken tussen P1 en gemeente Amsterdam. De planning is om in 2025 een procedure te hebben. Een medewerker van de gemeente Amsterdam was voor dit project verantwoordelijjk, maar deze medewerker is niet meer werkzaam binnen gemeente Amsterdam. De wijze van verwijdering en anonimiseren binnen dit proces is onduidelijk (of dit handmatig of automatisch gebeurt). Daarnaast bestaat binnen de gemeente, voor zover bekend, geen beleid of tooling voor het vernietigen van data. Ook zijn hierover geen duidelijke afspraken gedocumenteerd met de verwerker, hoewel er wel bewaartermijnen in de verwerkersovereenkomst zijn afgesproken. Het is onduidelijk of de gemeente hierover voldoende heeft geïnstrueerd. Het risico hiervan is dat de gegevens niet op een geschikte

	manier worden verwijderd en de gegevens vervolgens langer worden bewaard dan nodig is. Dit kan tot gevolg hebben dat uiteindelijk meer mensen onbedoeld de gegevens inzien en wordt de kans groter dat de gegevens onderdeel worden van een datalek. Om die reden dient verder te worden uitgezocht hoe de gegevens worden verwijderd en hoe de bewaartermijnen dienen te worden nageleefd. Dit dient vervolgens gedocumenteerd te worden zodat een juiste werkwijze kan worden gewaarborgd. Ook dient te worden gewaarborgd dat de verwerker alle persoonsgegevens verwijdert nadat de contractuele verwerkersrelatie eindigt. Het is onduidelijk of hier duidelijke afspraken over zijn gemaakt. De gemeente Amsterdam dient te waarborgen dat de verwerker het bewaarbeleid van de gemeente naleeft, zowel gedurende als na de contractuele verwerkersrelatie. **Geconstateerde risico's:** ⚑ **Risico: persoonsgegevens worden langer bewaard dan noodzakelijk is, wegens onduidelijkheid rondom de wijze van het anonimiseren en verwijderen van persoonsgegevens** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.
59	Indien geen bewaartermijnen zijn gedefinieerd, zijn er maatregelen genomen om de persoonsgegevens desalniettemin te verwijderen?
	Nee, voor zover bekend niet.

	Beveiliging, integriteit en vertrouwelijkheid
60	Zijn er op basis van de VRA extra maatregelen nodig, naast de BIG maatregelen?
	N.v.t.
61	Is voor dit proces aangesloten bij een goedgekeurde gedragscode? Zo ja, vermeld de gedragscode.
	N.v.t.
62	Zijn de persoonsgegevens gepseudonimiseerd waar mogelijk?
	De persoonsgegevens zijn noodzakelijk voor de uitvoer van het proces. Daarnaast worden de persoonsgegevens geanonimiseerd/ gepseudonimiseerd waar mogelijk.
63	Zijn de persoonsgegevens versleuteld waar mogelijk?
	Ja via SFTP server
64	Zijn toegangsmaatregelen genomen waardoor alleen personen toegang hebben tot persoonsgegevens voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak?
	De medewerkers van de Image Review hebben een geheimhoudingsverklaring getekend en moeten zorgvuldig met de informatie omgaan. Zodra een medewerker in dienst treedt bij de Parkeerhandhaver, krijgt deze een inlognaam met wachtwoord om gebruik te kunnen maken van de nodige applicaties. Medewerkers van de Parkeerhandhaver loggen met een aparte gebruikersnaam en wachtwoord in 5.1, 2, i De gebruikersnaam en wachtwoord bepalen wat een medewerker kan en mag doen in5.1, 2, i De functioneel beheerder maakt de gebruiksnamen en wachtwoorden aan en beheert deze. Bij de Image Review zijn autorisaties ingericht door de Parkeerhandhaver, hoe deze precies zijn ingeregeld, is dus onbekend. De persoon die de scanauto bestuurd, ziet de foto's niet. Die worden wel gezien door de controleurs die in de goed beveiligde desk achter de computers zitten. Dit zijn allemaal beëdigde parkeercontroleurs die ervaring op straat hebben en ook regelmatig straatdiensten verrichten om hun ervaring op peil te houden. Er is een specifieke ruimte voor de Image Review activiteiten gecreëerd zodat de Image Review medewerkers in een afgesloten ruimte zitten met geblindeerde ramen en geen

	inloop. Omgevingsbeelden worden daardoor alleen tentoongesteld aan Image Review medewerkers en niet aan andere medewerkers. Als de NHA is opgelegd en er wordt uiteindelijk bezwaar ingediend, worden de omgevingsfoto's geraadpleegd om het bezwaar te beoordelen. Het is echter onduidelijk waar die omgevingsfoto's worden geraadpleegd en of de toegang tot de database met omgevingsfoto's is beperkt tot personen voor zover dat noodzakelijk is voor de uitoefening van hun taak. Controleurs kunnen er na afhandeling niet meer bij. In het Digitaal Loket worden ze bewaard en er is een koppeling met de bezwarenapp. Handhaving kan er nog bij naar aanleiding van het klantencontactcentrum. Hierdoor bestaat het risico dat meer personen de omgevingsfoto's kunnen raadplegen dan noodzakelijk is en kan niet worden vastgesteld of de persoonsgegevens voldoende beveiligd zijn. **Geconstateerde risico's:** **Risico: geen passend beschermingsniveau voor de persoonsgegevens** Zie de toelichting hiervan onder vraag no. 65.

	Beschrijving en beoordeling risico's
65	Omschrijf welke negatieve privacy gevolgen voor betrokkenen mogelijk kunnen optreden bij de uitvoering van dit proces (impact), hoe groot de kans is dat dit risico zich voordoet, de voorgestelde maatregel(en) om het risico te mitigeren en het restrisico voor de betrokkene.
	1. Risico: persoonsgegevens worden langer bewaard dan noodzakelijk is, nu bewaartermijnen en verwijderings/anonimeringsmethoden onvoldoende duidelijk zijn Voor het grootste gedeelte van de onderdelen binnen het proces fiscaal handhaven zijn, de bewaartermijnen ingevuld. Daarnaast hanteert de Gemeente Amsterdam het principe dat de wettelijke bewaartermijn zoals bijvoorbeeld die van de omgevingsfoto's wordt gerespecteerd (zie kopje bewaartermijn van deze DPIA). Echter zijn er nog enkele onderdelen waarbij de bewaartermijnen nog niet zijn vastgesteld. Verder is de wijze van anonimiseren van de persoonsgegevens binnen dit proces onduidelijk. Als gevolg bestaat het risico dat als "anoniem" bestempelde persoonsgegevens alsnog herleidbaar zijn naar personen en dus in werkelijkheid niet anoniem zijn. De (onderbouwing van) de bewaartermijn is onduidelijk voor: • ~~De persoonsgegevens die worden verwerkt in het kader van het kopen van een parkeerkaart via de website van de gemeente Amsterdam (is nu 4 maanden maar onduidelijk waarom, wordt uitgezocht).~~ De facturen voor de parkeerkaart worden 7 jaar na einde geldigheid bewaard in overeenstemming met de fiscale bewaarplicht. • De lijst van constatering die naar de Directie Belastingen wordt doorgezet. P1 heeft aangegeven dat er vanuit de directie Belastingen geen bewaartermijn is vastgelegd en dat oudere bestanden in een archiefmap worden geplaatst. Parkeren heeft gevraagd wie bij Belastingen de bewaartermijn kan vaststellen. Aangezien voor sommige onderdelen onduidelijk is hoe de gegevens worden verwijderd en/of geanonimiseerd, is de kans erg aannemelijk dat de gegevens langer dan noodzakelijk worden bewaard. Bovendien is er geen duidelijke procedure met P1 voor het uitvoeren van de verwijdering in de praktijk. Kans: Gemiddeld | Impact: Gemiddeld | Risico: Gemiddeld **Mitigerende maatregelen:**

- Stel voor de onderdelen waarbij dit nog niet is gebeurd heldere bewaartermijnen vast. Bij het vaststellen van de bewaartermijnen dient onderscheid te worden gemaakt tussen de verschillende verwerkingsdoeleinden, bijvoorbeeld in het geval van archivering. Als het fiscale handhavingsproces is afgerond en de persoonsgegevens alleen worden bewaard in verband met de wettelijk archiveringsverplichting, dienen hier ook passende beveiligingsmaatregelen bij te worden ingericht. De persoonsgegevens dienen dan beperkt toegankelijk te zijn.
- Richt een proces in om de handhaving van het bewaartermijnbeleid te waarborgen (bijv. door een jaarlijkse opschoningsactie in te stellen of door middel van automatische opschoning in applicaties na het verlopen van de bewaartermijn).
- Zorg ervoor dat verwerkers een heldere uitvoeringsprocedure hebben wat betreft de bewaartermijnen, wijze van verwijderen en anonimiseren (door hier een procedure over af te spreken en te controleren of deze wordt nageleefd, idealiter vindt dit automatisch plaats).

Na implementatie van de voorgestelde maatregelen, is het risico naar verwachting 'laag'.

Resultaat
Laag

Actiehouder: Privacy Officer P1 en Gemeente Amsterdam (product owner vergunningen - eind Q4 2025).
Datum gereed:

2. Risico: geen passend beschermingsniveau voor de persoonsgegevens

Het gebrek aan een praktische procedure en controle daarop in het kader van bewaartermijnen en beveiliging (aan de verwerker), heeft als gevolg het risico dat er momenteel mogelijk geen passend beschermingsniveau wordt geboden aan de persoonsgegevens. Er wordt nu onvoldoende voorkomen dat medewerkers onbedoeld de persoonsgegevens kunnen inzien. De directie parkeren heeft geen toegang tot de handhavingsystemen. Slechts een klein aantal (ongeveer 8) medewerkers van de directie parkeren kan bij EVS (check met producteigenaar Vergunningen).
Medewerkers van de gemeente Amsterdam die uit dienst gaan houden nog toegang tot EVS met hun account. De gemeente is voornemens om periodiek een lijst met uitdiensttredingen te verstrekken aan P1 zodat de toegang kan worden weggehaald.
P1 had een autorisatiematrix, het is nog onduidelijk of deze volledig geupdatet is, dit wordt gecheckt met de FG/privacy contactpersoon van P1.
Als persoonsgegevens niet voldoende worden afgeschermd en/of beveiligd, neemt de kans toe dat de persoonsgegevens onderdeel zullen worden van een datalek. Afhankelijk van de soort gegevens die bij het lek betrokken zijn, kan dit leiden tot financiële schade (als financiële gegevens worden gelekt), reputatieschade (als op de omgevingsfoto's bepaalde ongewenste situaties zichtbaar zijn), etc.

Kans	Impact	Risico
Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld

Mitigerende maatregelen:
In aanvulling op de maatregelen onder risico no.1 en risico no. 2 betreffende passend beschermingsniveau, dienen de volgende maatregelen te worden genomen om het geconstateerde risico te mitigeren:

- ~~Duidelijk documenteren hoe, per verwerking, een passend beschermingsniveau wordt geboden aan de persoonsgegevens. Op basis hiervan de Parkeerhandhaver/verwerker instructies meegeven. (zo dient er bijvoorbeeld te worden nagedacht over hoe de~~

~~omgevingsfoto's die, conform de wettelijke bewaartermijn, 7 jaar lang bewaard worden, extra beveiligd worden en wie toegang tot de gearchiveerde omgevingsfoto's heeft).~~ P1 is inmiddels ISO27001-gecertificeerd en de security officer AMS is betrokken bij het inrichten van passende beschermingsniveaus.

- Implementeren van logging en monitoring (bijvoorbeeld steekproefsgewijze checks) bij het opzoeken van gegevens in gevoelige omgevingen. Vanuit de DigiD-audit (C-07/C-09) is hier hernieuwde aandacht voor gekomen. Er vinden nu reguliere overleggen plaats tussen security/functioneel beheer AMS en P1 en er vinden nu handmatige controles plaats. Ook is aan Egis opdracht gegeven om de logging te verbeteren.

Gezien het feit dat datalekken ook voor komen uit menselijke fouten, zelfs voldoende beveiliging de kans op een datalek niet compleet wegneemt en de impact van een datalek, wegens de verwerking van gevoelige en bijzondere persoonsgegevens, hoog kan zijn, wordt het resultaat, na het implementeren van de maatregelen geschat op 'gemiddeld'.

Resultaat
Laag

Actiehouder: Security Officer en privacy Officer P1 en Gemeente Amsterdam (product owner vergunningen – eind Q4 2025).
Datum gereed:

3. Risico: gebrekkige informatievoorziening richting betrokkenen
Bij de verschillende verwerkingen worden de betrokkenen niet tijdig en adequaat geïnformeerd over de verwerking van de persoonsgegevens. Betrokkenen hebben immers vóórdat de verwerking plaatsvindt recht op heldere informatie over wat er met hun persoonsgegevens gebeurt. Wanneer betrokkenen niet adequaat worden geïnformeerd, bestaat namelijk het risico dat zij geen goede afweging kunnen maken of de verwerking gewenst is.

Op de online bezwaarpagina staat nu een directe link naar de privacyverklaring straatparkeren (update 19 feb 2025). https://naheffingsaanslag.amsterdam.nl/en/fine

Bij het kopen van een parkeerkaart wordt nog niet direct naar de privacyverklaring straatparkeren verwezen, maar alleen naar de algemene privacyverklaring. https://parkeerkaart.amsterdam.nl/

Ook op de parkeerautomaat wordt nog niet direct naar de privacyverklaring straatparkeren verwezen (bijv op het scherm of dmv een sticker).

In de naheffingsaanslagbrief staat nu een directe link naar de privacyverklaring straatparkeren (artikel 14 AVG) (update 17 maart 2025).

De privacyverklaring straatparkeren is in januari 2025 geüpdatet en gepubliceerd op de website van de gemeente: https://www.amsterdam.nl/privacy/specifieke/privacyverklaring-parkeren-verkeer-bouw/straatparkeren/
De privacyverklaring Klachten, bezwaar en beroep is in maart 2020 geüpdatet en dient te worden herzien om te evalueren of de informatie nog actueel is.

Kans	Impact	Risico
Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld

Mitigerende maatregelen:

- ~~Werk de privacyverklaring Klachten, bezwaar en beroep bij waar nodig.~~
- ~~Zorg ervoor dat de betrokkene, waar mogelijk, op de specifieke privacyverklaring wordt gewezen. Dit hoort in ieder geval plaats te vinden wanneer gegevens worden verzameld van een betrokkene of ten tijde van de eerste communicatie richting de betrokkene. Bijvoorbeeld in de online omgeving voor het kopen van een parkeerkaart en in de NHA-brief dient een verwijzing te worden opgenomen naar de specifieke privacyverklaring of bijvoorbeeld op de parkeerautomaten.~~ De link naar de privacyverklaring staat nu in de NHA-brief. De parkeerautomaten worden ook aangepast, vanaf 12-1-2026 is het de bedoeling dat de link naar de privacyverklaring op het verplichte tweede scherm van alle automaten staat.
- Er staat nu een link naar de algemene privacyverklaring in de footer van de website voor het kopen van een parkeerkaart en EVS. Deze link dient nog te worden geupdatet naar de specifieke privacyverklaring (amsterdam.nl/privacystraatparkeren). Ook dient deze link nog op het formulier gezet te worden.
- Privacyverklaring updaten met informatie (doel/types persoonsgegevens) over de verzameling van gegevens via de parkeerautomaat/online webshop en de bewaartermijn.

Na implementatie van de voorgestelde maatregelen, is het risico naar verwachting "laag".

Resultaat
Laag

Actiehouder: Privacy Officer Gemeente Amsterdam
Datum gereed: 2025

4. **Risico: inbreuk maken op een effectieve uitoefening rechten betrokkenen [GEREED]**
Wanneer AVG-verzoeken van betrokkenen niet adequaat worden afgehandeld, bestaat het risico dat de betrokkene zijn of haar rechten niet (volledig) kan uitoefenen. Als de betrokkene niet alle informatie (op een duidelijke manier) ontvangt, kan de betrokkene immers geen volledig beeld vormen van de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens. Daarnaast kan de betrokkene niet effectief controleren of zijn persoonsgegevens juist, actueel en compleet zijn.

P1 levert nu een overzicht van persoonsgegevens aan die worden verwerkt. Hierbij worden de categorieën van persoonsgegevens omschreven en staan daarbij per categorie het persoonsgegeven zelf dat P1 over de betrokkene verwerkt.

Soms kan het echter nodig zijn om (een extract van) het onderliggende document waarin persoonsgegevens staan ook te verstrekken, als dit voor het begrijpen van de context noodzakelijk is. Dit kan dan ook als persoonsgegeven worden gezien. Er wordt nog gewerkt aan een proces om dit standaard te realiseren. Indien de betrokken hier specifiek om vraagt, kunnen de documenten nu alsnog aangeleverd worden.

P1 dient ook in eerste instantie verdere informatie over de specifieke gegevensverwerking over de betrokkene te geven, bijvoorbeeld de doeleinden waarvoor die persoonsgegevens zijn verwerkt. Indien de betrokken hier specifiek om vraagt, kan deze informatie nu alsnog aangeleverd worden.

De gemeente Amsterdam beschikt over een instructie in samenwerking met het loket persoonsgegevens welke gegevens worden verstrekt. Echter bestaat het risico wel dat de deadline van 2 weken mogelijk niet altijd gehaald wordt omdat het ophalen van alle gegevens veel capaciteit vergt van de parkeerdienstverlener.

De impact op de betrokkene wordt gemiddeld geacht, omdat de betrokkene soms in eerste instantie geen volledige inzage krijgt in zijn persoonsgegevens (namelijk de extracten van de onderliggende documenten).

Kans	Impact	Risico
Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld

Mitigerende maatregelen:

- ~~De afspraken met P1 moeten volledig gedocumenteerd worden.~~ Dit is nu vastgelegd in de Procesbeschrijving privacy 2025 (behandelen verzoeken).
- ~~P1 dient bij een inzageverzoek waar voor de context noodzakelijk ook extracten van documenten aan te leveren.~~ Afgesproken is dat P1 dit nu doet waar dit gevraagd wordt of relevant is.
- ~~P1 dient bij een inzageverzoek informatie over de specifieke gegevensverwerking voor de specifieke betrokkene te geven, bijvoorbeeld de doeleinden (in eerste instantie en niet alleen op specifiek verzoek).~~ De aangeleverde bestanden vanuit P1 geven nu duidelijk aan in welke (applicatie)context de persoonsgegevens worden verwerkt.

Na implementatie van de voorgestelde maatregelen, is het risico naar verwachting 'laag'.

Resultaat
Laag

Actiehouder: Privacy Officer Gemeente Amsterdam en P1 in samenwerking met Loket Persoonsgegevens van Amsterdam en werkgroep inzageverzoeken gemeente Amsterdam.
Datum gereed: 4-11-2025

5. Risico: onjuistheid van persoonsgegevens

Het risico bestaat dat een kenteken niet juist wordt herkend door het algoritme (door een fout door het algoritme of doordat met het kenteken gefraudeerd is). Het gevolg hiervan is dat een naheffing wordt opgelegd voor het verkeerde kenteken.

Daarnaast kan het ook voorkomen dat het verkeerde kenteken regelmatig een onterechte naheffing krijgt. Dat betekent voor sommige burgers dat zij structureel naheffingen ontvangen. Dit kan leiden tot negatieve gevolgen voor de burger zoals:

- financiële schade: Betrokkene moeten immers een bezwaar en eventueel beroep indienen wat tijd en geld kost;
- Imagoschade: onterecht ontvangen van meerdere naheffingen; of
- Identiteitsfraude: bij gebruik vals kenteken.

Op dit moment is niet bekend wat de juistheidgraad van het algoritme is en hoe vaak er wordt gefraudeerd met kentekens. Onjuistheid van persoonsgegevens heeft twee categorieën, opzettelijk foutief (fraude d.m.v. kentekenvervalsing bijv.) maar ook onopzettelijk foutief (bijv. doordat een deukje of schroefje veroorzaakt dat een kenteken verkeerd wordt gelezen. Dit zal dus in de toekomst inzichtelijk gemaakt moeten worden, zodat beoordeeld kan worden of het risico acceptabel is.

Het risico wordt ingeschat op "hoog" omdat we in de praktijk zien dat de menselijke tussenkomst op dit moment nog niet voldoende is om te voorkomen dat er NHA's worden opgelegd aan burgers waarbij dit onterecht is. Zoals hierboven toegelicht heeft dit als gevolg dat er steeds meer bezwaarprocedures worden opgestart en dat de Gemeente Amsterdam steeds vaker negatief in het nieuws is.

Kans	Impact	Risico
midden	Groot	Hoog

Mitigerende maatregelen:

- ~~Om dit risico te mitigeren dient, voor zover dit nog niet is gedaan, in de werkinstructie van de Image Review aangegeven te worden dat gecontroleerd moet worden of het kenteken op de omgevingsfoto overeenkomt met het kenteken dat, door het algoritme, is herleid uit de kentekenscan.~~ Dit staat nu in de werkinstructie (hoofdstuk 1).
- Onderzoeken of er de mogelijkheid bestaat om de volgende wijziging door te voeren in Image Review:
    - ~~Een waarschuwingsbalk bij kentekens / locaties waar blijkt dat er vaak sprake is van een NHA die onterecht is opgelegd. Dit zorgt voor extra aandacht bij de desbetreffende parkeerhandhaver op kantoor. De leveranciers zijn momenteel (januari 2025) met deze functionaliteit bezig in de testfase. De verwachting is dat dit zeker in Q1 2025 geïmplementeerd en live is. Er is nu geen registratie van kentekens en locaties, maar voor bepaalde casussen is er al rekening mee gehouden dat deze ook in de pop-up functionaliteit moeten worden verwerkt als deze live is.~~ Deze is nu geimplementeerd.
    - In Q4 2025 wordt technisch geïmplementeerd dat alle foto's moeten zijn bekeken door de parkeercontroleur voordat een NHA kan worden opgelegd.
    - Bij een te hoge foutenmarge (onder 90%) van het kenteken het verplichten dat de parkeerhandhaver het kenteken handmatig moet invoeren om fouten te voorkomen. **Update:** De verwachting van de directie parkeren is dat dit technisch niet wordt geimplementeerd, gelet op de bovenstaande aanpassing van de werkinstructie dat de parkeerhandhaver de kentekens controleert aan de hand van de foto's. Het percentage over de accuraatheid van de aflezing van het kenteken is wel zichtbaar in Image Review.

Wanneer je middels een werkinstructie en technische implementatie de kans nog kleiner maakt dat er fouten worden gemaakt wordt het risico na implementatie van de maatregelen geschat op "laag".

Resultaat
Laag

Actiehouder: Privacy Officer P1 en Gemeente Amsterdam (contractmanager straatparkeren) in samenspraak met Directie van P1 en Amsterdam om kosten te accorderen en bepalen. Technische implementatie zal door de leverancier van Image Review zelf moeten worden uitgevoerd (zie e-mail correspondentie met PO van P1 aangaande dit onderwerp).
Datum gereed: Verwachting Q4 2025.

6. Risico: niet voldoen aan het recht op menselijke tussenkomst voor de burger

Bij het beoordelen van de parkeersituatie in de Image Review bestaat het risico dat een medewerker niet voldoende nauwkeurig naar de situatie kijkt en als gevolg de "menselijke tussenkomst" bij de Image Review symbolisch is. In dat geval wordt niet voldaan aan het recht van de betrokkene om niet te worden onderworpen aan een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerd besluit. Het gevaar van uitsluitend

geautomatiseerde besluitvorming is dat gegevens onjuist worden geïnterpreteerd, waardoor onterecht een NHA wordt opgelegd.

Er is, op basis van de aangeleverde informatie, onvoldoende zicht op hoe de Image Review daadwerkelijk plaatsvindt. Gezien de hoeveelheid geparkeerde auto's in Amsterdam en het grote aantal omgevingsfoto's dat daardoor beoordeeld dient te worden, is de kans aannemelijk dat deze beoordeling niet nauwkeurig wordt uitgevoerd en wel sprake is van geautomatiseerde besluitvorming.

De impact op de betrokkene wordt 'hoog' geschat. Ondanks dat de betrokkene bezwaar kan maken tegen een onterecht opgelegde NHA neemt dit niet weg dat een burger vele male onterechte NHA's kan krijgen en daar continu tegen in bezwaar moet gaan.

Kans	Impact	Risico
Groot	Groot	Hoog

Mitigerende maatregelen:
Om privacy by design te waarborgen en het hierboven geschetste risico voor betrokkene te beperken moet de parkeerdienstverlener (leverancier) voldoende technische en organisatorische maatregelen inrichten om het recht op menselijke tussenkomst te allen tijde na te leven.

Hierover dient een duidelijke instructie naar de parkeerdienstverlener zodat in samenwerking gezocht kan worden naar de juiste implementatie. De Privacy Officer van de Gemeente Amsterdam stelt de volgende aanpassingen aan Image Review voor:

- Onderzoeken of er de mogelijkheid bestaat om de volgende wijziging door te voeren in Image Review:
  - ~~Minimale tijd waarbij je de (mogelijke) parkeerovertreding moet beoordelen. Dit voorkomt dat een parkeerhandhaver niet direct door kan klikken.~~ Gelet op onderstaande, is gekozen om dit niet te implementeren.
  - Het verplichten in de software om naar alle foto's te kijken voordat de parkeerhandhaver een NHA kan opleggen of door kan gaan naar de volgende case. Dit wordt in Q4 2025 geimplementeerd.
  - ~~Het plaatsen van een samenvatting van de te nemen stappen in de Image Review applicatie zodat de parkeerhandhaver op kantoor precies kan nagaan welke stappen hij/zij heeft doorlopen en nog moet doorlopen. Hierbij kun je denken aan (kenteken gecheckt, laden/lossen gecheckt, foto's gecheckt).~~ Gelet op de updates in de werkinstructie is gekozen om dit niet te implementeren.
- ~~Zorg dat personeel niet te lang achter elkaar te veel foto's moeten beoordelen. Leg dit vast in beleid.~~
- Herzie het beleid ten aanzien van de controle foto's nadat de technische en organisatorische maatregelen zijn doorgevoerd.
- ~~Train het personeel om scherp te zijn op het nieuwe beleid na de aanpassingen in de software.~~

Na implementatie van de voorgestelde maatregelen, is het risico naar verwachting Laag.

Resultaat
Laag

Actiehouder: Privacy Officer P1 en Gemeente Amsterdam (contractmanager straatparkeren) in samenspraak met Directie van P1 en Amsterdam om kosten te accorderen en bepalen. Technische implementatie zal door de leverancier van Image Review zelf moeten worden uitgevoerd (zie e-mail correspondentie met PO van P1 aangaande dit onderwerp).
De werkinstructie is al dat alle foto's moeten worden bekeken voordat een NHA wordt opgelegd. In Q4 2025 wordt technisch geïmplementeerd dat alle foto's moeten zijn bekeken door de parkeercontroleur voordat een NHA kan worden opgelegd.
Datum gereed: Verwachting Q4 2025.

7. Risico: onrechtmatige <u>verdere</u> verwerking van persoonsgegevens
Aangezien, wat betreft het opstellen van managementinformatie, statistisch onderzoek en het terugmelden van NHA's onduidelijk is welke gegevens worden verwerkt, op basis waarvan en voor welk doel, kan de rechtmatigheid ervan niet worden vastgesteld en bestaat dus het risico dat deze verdere verwerkingen onrechtmatig zijn.

Gezien de vele mogelijkheden van de scanauto en de gegevens die ermee worden opgehaald, bestaat het tevens risico dat deze voor andere doelen gaan worden gebruikt. Met de omgevingsfoto's wordt namelijk veel informatie verkregen van betrokkenen die zich hier waarschijnlijk niet van bewust zijn. Maar ook het opsporen van volle containers, fietswrakken of andere doeleinden kan hiermee worden bereikt. Hoewel er op dit moment geen concrete plannen zijn om dit te doen (voor zover bekend), blijft dit wel een risico omdat het zich zou kunnen voordoen in de toekomst.

Voorbeeld: van 2017 t/m c.a. 2022 met behulp van een convenant gegevensdeling van alle gescande kentekens plaatsgevonden met de RDW. Indien het kenteken als gestolen gesignaleerd stond, werden de gegevens van de scan gedeeld met de politie. Het doel hiervan was om gestolen voertuigen op te sporen. Dit is echter een ander doel dan waarvoor de scanauto's oorspronkelijk zijn bedoeld. Rond 2022 is deze samenwerking stopgezet, omdat geconcludeerd was dat er geen grondslag en noodzaak was om alle gescande kentekens te delen met het RDW. Dit is vervolgens bevestigd in een extern onderzoeksrapport van Pels Rijcken: https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/14918633/1?connection_type=16&connection_id=995763 Dit vindt nu niet meer plaats.

Het is onbekend in hoeverre is nagedacht over de rechtmatigheid van het opstellen van de managementinformatie en het statistisch onderzoek, waardoor het lastig is om te zeggen hoe aannemelijk het is dat het risico zich zal voordoen.

Met betrekking tot de scanauto's ligt het concept al onder een vergrootglas en middels deze DPIA wordt goed afgebakend voor welke doelen de scanauto's mogen worden ingezet. Ook heeft de casus met de gestolen auto's tot meer bewustwording over noodzakelijkheid, doelbinding en grondslag geleid. Om die reden is de kans niet heel groot dat het risico zich voordoet.

Kans	Impact	Risico
Laag	Gemiddeld	Gemiddeld

Mitigerende maatregelen:
- De voornaamste maatregel om het risico te mitigeren, is het afbakenen van de doeleinden in deze DPIA. Het proces dient voorts daadwerkelijk te worden ingericht

zoals wordt voorgesteld. Dit dient vervolgens periodiek en bij ontwikkelingen (zoals een nieuwe verwerker) te worden geraadpleegd, om te voorkomen dat op den duur toch op onrechtmatige wijze persoonsgegevens worden verwerkt voor andere doeleinden.
- Er dient onderzoek te worden gedaan naar de rechtmatigheid van de huidige verdere verwerkingen. Dit dient tevens gedocumenteerd te worden. Documentatie is ook van belang in het geval intern gegevensuitwisselingen plaatsvinden. Zie 49.
- Update 5-11-2025: Bij punt 49 is meer informatie over managementinformatie toegevoegd nav input directie Parkeren. Er is echter nog meer duidelijkheid nodig over het proces van aggregatie zodat de geaggregeerde gegevens ook daadwerkelijk anoniem zijn, en hoelang de onderliggende individuele data (persoonsgegevens) worden bewaard.

Na implementatie van de voorgestelde maatregelen, is het risico naar verwachting 'laag'.

Resultaat
Laag

Actiehouder: Privacy Officer Gemeente Amsterdam in samenwerking met de Teams die verantwoordelijk zijn voor managementrapportages en verwerking van statistische doeleinde. Contractmanager straatparkeren & privacy officers OGOR (uitbreiden onderbouwing vraag 49).
Datum gereed:

8. Risico: onverantwoorde inzet van algoritmes gezien de impact op andere grondrechten. [GEREED]

Binnen dit proces wordt gebruik gemaakt van algoritmes. Hoewel de risico's wat betreft het verwerken van persoonsgegevens in deze DPIA in kaart zijn gebracht, is nog niet specifiek in kaart gebracht wat de impact van dit proces op andere mensenrechten is. Dit kan in kaart gebracht worden door middel van het uitvoeren van een ethische bijsluiter ('human rights impact assessment'). Aangeraden wordt daarom om met het opstellen van een nieuwe versie van deze DPIA tegelijkertijd ook een ethische bijsluiter op te stellen.

Kans	Impact	Risico
Laag	Laag	laag

Mitigerende maatregelen

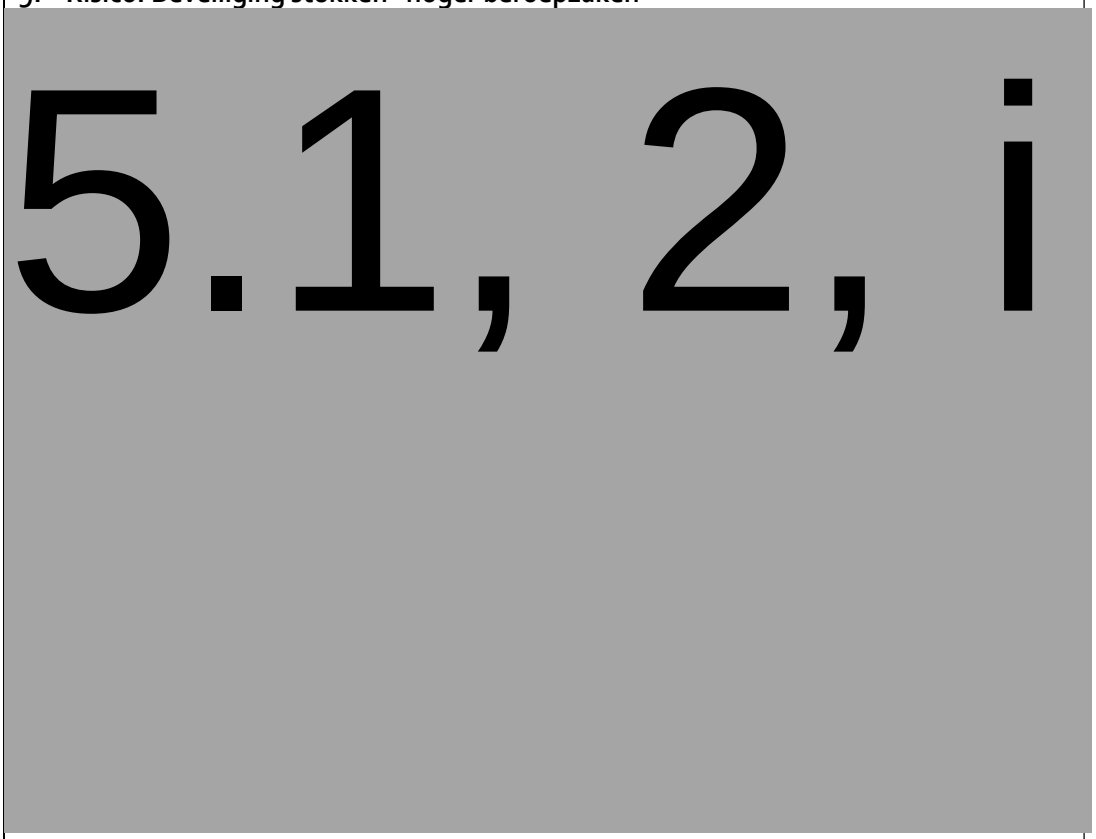
- ~~Uitvoeren van een ethische bijsluiter~~ Uitgevoerd 12-2-2025.

De algoritmes werden ingevoerd voordat de ethische bijsluiter werd ingevoerd. Daarom is er geen ethische bijsluiter uitgevoerd, echter is wel de DPIA uitgevoerd. Destijds in 2016 is invoering van de blurringtool besproken met het CPA. Op basis hiervan heeft het uitvoeren een ethisch bijsluiter geen hoge prioriteit, ook gezien het feit dat het geen wettelijke verplichting is. Zoals nu bekend wordt het algoritme slechts gebruikt om het "object of interest" te identificeren en alles wat daarbuiten valt wordt middels de blurringtool onherkenbaar gemaakt.

Naar mening van de Privacy Officer is de kans nihil dat dit algoritme onder een "hoog risico" categorie valt in de AI Act, zeker omdat het algoritme juist persoonlijke herkenbaarheid voorkomt.

Actiehouder: Contractmanager parkeren (ism directie parkeren, Privacy Officers & Ethiek Officers gemeente Amsterdam en P1)
Datum gereed: 12-2-2025.

9. Risico: Beveiliging stukken "hoger beroepzaken"



10. Risico: Ontbrekende (sub)verwerkersovereenkomst(en)

Volgens artikel 28 AVG is het verplicht om een verwerkersovereenkomst te hebben als de gemeente Amsterdam persoonsgegevens verwerkt door middel van een verwerker. Hierin worden de afspraken over de gegevensverwerking en de bescherming van de rechten van de betrokkenen vastgelegd. Op dit moment ontbreekt een verwerkersovereenkomst met 5.1, 2, i Ook ontbreken subverwerkersovereenkomsten tussen verwerkers en subverwerkers, o.a. bij de subverwerkers van P1.

Kans	Impact	Risico
Gemiddeld	Gemiddeld	Gemiddeld

Mitigerende maatregelen

- ~~Verwerkersovereenkomst afsluiten met~~ 5.1, 2, i ~~en andere verwerkers waarbij dit ontbreekt.~~ Deze is in augustus 2025 getekend.
- Verwerkers (zoals P1) instructie geven om subverwerkersovereenkomsten af te sluiten met de subverwerkers die zij gebruiken.
- Tekenen van een addendum op de verwerkersovereenkomst met P1 om nieuwe verwerkingen te dekken. Update 5-11-2025: concept ligt bij P1 voor input.

Actiehouder: Contractmanager in samenwerking met Privacy Officer, informatiebeheer en Security Officer Gemeente Amsterdam. Q4 2025-Q1 2026.
Datum gereed:

	Ingewonnen advies
69	Is er advies ingewonnen van de Functionaris Gegevensbescherming (FG) bij het uitvoeren van deze DPIA?
	Ja, in juli 2025 heeft de FG een positief-mits advies gegeven.
70	Is er advies ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens bij het uitvoeren van deze DPIA? Geef aan waarom wel of geen advies is ingewonnen.
	Er is eerder gebruikgemaakt van vrijstelling voor omgevingsfoto's.
71	Indien advies is ingewonnen van de Autoriteit Persoonsgegevens, geef aan op welke manier invulling is gegeven aan dit advies.
	N.v.t.
72	Is de betrokkenen (of hun vertegenwoordigers) gevraagd om hun visie te geven over de verwerkingsactiviteiten? Geef aan waarom wel/niet.
	Ja, via de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA). Dit is op de publieke website van het CPA bekendgemaakt. De sessies zijn in principe openbaar. https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/overige/adviesraden/commissie-persoonsgegevens-amsterdam/agenda-2024/agenda-21-november-2024/
73	Geef aan op welke manier opvolging is gegeven aan de visie van betrokkenen. Indien geen opvolging is gegeven aan deze visie, motiveer waarom dat niet is gedaan.
	In 2016 heeft het CPA het blurring-gedeelte van het proces behandeld. Deze blurringtool is sindsdien geïmplementeerd. Uit document met nummer 160704 blijkt dat Directie Parkeren voor de eerste inzet van scanauto's met Image Review de CPA (Commissie Persoonsgegevens Amsterdam) heeft gevraagd groen licht te geven voor de toepassing van de scanauto's uitgericht met omgevingsfoto's. De CPA heeft dit gevraagde groene licht gegeven, met de kanttekening wel graag op de hoogte gehouden te worden van de vervolgstappen (bijvoorbeeld over het opvolgen van de vijf adviezen uit de eerdere 'DPIA' en het eerder en beter blurren van de omgevingsfoto's. Op 17 oktober 2024 is de CPA middels een informatiememo geïnformeerd over de doorgevoerde blurringsverbeteringen. In november 2024 is advies ingewonnen van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam. In november 2024 heeft de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) het gehele fiscaal handhavingsproces van de directie parkeren behandeld. Hierbij zijn medewerkers van de directie parkeren, privacy officers OGOR en medewerkers P1 aanwezig geweest om de vragen van het CPA te beantwoorden en het proces toe te lichten. De verwachting is dat het CPA na begin februari 2025 hun advies uitbrengt. Het nieuwe advies van het CPA is eind maart 2025 bekendgemaakt en is hier te vinden: https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/organisatie/commissie-persoonsgegevens-amsterdam/adviezen-cpa-2024/advies-fiscale-handhaving-straatparkeren/ Samenvatting: De CPA adviseert om te onderzoeken of de reeds genomen maatregelen voldoende effect hebben op de kwaliteit van de beoordelingen van beelden en te onderzoeken of er patronen zijn die wijzen op structurele problemen in de beeldbeoordeling. Ook adviseert de CPA om duidelijke procedures vast te leggen om te borgen dat altijd betekenisvolle menselijke tussenkomst plaatsvindt bij de beslissing of een naheffingsaanslag moet worden opgelegd. Hierbij kan, indien nodig, een vier-ogen controle worden toegepast. De CPA adviseert een

	nieuw onderzoek uit te voeren met de verbeterde technieken voor blurring om de daadwerkelijke foutmarge objectief vast te stellen en een duidelijke procedure vast te stellen voor de afhandeling van verkeerd geblurde foto's, inclusief de stappen voor het indienen van een bezwaar. Ook adviseert de CPA te onderzoeken of sprake is van oververtegenwoordiging van bepaalde kenmerken of groepen, met als doel beter inzicht te krijgen in de werking van het systeem en onbedoelde vooroordelen te corrigeren. Tot slot adviseert de CPA om tijdig een verwerkersovereenkomst af te sluiten met alle partijen die persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de gemeente. **CPA-advies 2025 (geciteerd van de bovenstaande webpagina)** *"De CPA dankt de bij dit adviesverzoek betrokken medewerkers van de gemeente voor hun toelichting en de aangeleverde stukken.* *Beschrijving werkwijze* *Medewerkers die beelden beoordelen, verwerken grote hoeveelheden foto's achter elkaar. Dit brengt het risico met zich mee dat zij na verloop van tijd minder goed opletten. Om dit te mitigeren zijn verschillende maatregelen genomen, zoals het invoeren van handmatige handelingen om de focus te behouden en medewerkers voldoende pauzes en korte diensten aan te bieden. Ook ontvangen medewerkers coaching om hen alert te houden. Desondanks komen naar verluidt veel klachten en bezwaren binnen met betrekking tot de beoordeling van beelden.* *Bij beeldbeoordeling wordt gebruikgemaakt van een dashboard dat medewerkers informeert wanneer een bezwaar over hun beslissing is gehonoreerd. Dit dient als een vorm van controle. Ook loopt een traject dat een alarm activeert wanneer binnen een korte periode veel NHA's aan hetzelfde kenteken zijn opgelegd. Veel bezwaren blijken te maken te hebben met fouten bij het invoeren van kentekens door autobezitters, vergunninghouders die in een aangrenzend gebied parkeren of misinterpretaties van GPS-signalen (bijvoorbeeld het parkeren naast een invalidenparkeerplaats). Fouten in het handhavingssysteem komen beperkt voor, de gemeente treedt coulant op bij vergissingen.* *Image review* *De Commissie acht het van belang dat onderzoek wordt gedaan naar de specifieke oorzaken van de klachten en bezwaren die binnenkomen over deze beeldbeoordeling. Met name of de huidige maatregelen (coaching, pauzes en werkstructuur) voldoende effect hebben op de kwaliteit van de beoordelingen. Daarnaast kan het helpen om te evalueren en te onderzoeken of er patronen zijn die wijzen op structurele problemen in de beoordeling zelf. Indien nodig kunnen aanvullende trainingen worden ingezet of procedures worden aangescherpt om te zorgen voor een nog grotere mate van zorgvuldigheid bij de beoordeling van beelden.* *Betekenisvolle menselijke tussenkomst bij het opleggen van een NHA* *De CPA wijst op het belang van het vastleggen van duidelijke procedures, waarin wordt geborgd dat altijd betekenisvolle menselijke tussenkomst plaatsvindt bij het besluiten of een naheffingsaanslag moet worden opgelegd. Dit dient om te voorkomen dat (systeem)fouten onterecht tot naheffingsaanslagen leiden. Wordt dit niet geborgd, dan kan sprake zijn van een uitsluitend op geautomatiseerde verwerking gebaseerd besluit dat voor de betrokkene rechtsgevolgen heeft (artikel 22, eerste lid, AVG). Gezien de mogelijke systeemfouten, zoals foutieve kentekeninvoer of onjuiste GPS-bepalingen, is het belangrijk dat altijd menselijke controle bestaat die de situatie valideert voordat een NHA wordt opgelegd. Het kan nuttig zijn*

verdere waarborgen in te bouwen, zoals het verplicht stellen van een tweede controle door een collega of supervisor in gevallen van twijfel (vier-ogen principe). Dit zal de kans op onterechte boetes verkleinen en het vertrouwen in het systeem verder versterken.

Foutmarge bij blurring

Bij het toepassen van blurring is door de leverancier een foutmarge van 5% als maximum gegarandeerd. Dit is echter nooit objectief gemeten. Dit roept vragen op over de wijze waarop deze marge is vastgesteld en wat de daadwerkelijke impact ervan is. De foutmarge kan op twee manieren uitwerken. Relevante informatie wordt onterecht geblurd (overblurring) of persoonsgegevens worden onvoldoende geblurd. Uit eerder onderzoek, uitgevoerd na overleg met de CPA, bleek dat in 0,25% van de gevallen persoonsgegevens ten onrechte onvoldoende waren geblurd. Dit onderzoek vond plaats op basis van oudere procedures en technieken.

De CPA adviseert om een nieuw onderzoek uit te voeren met de verbeterde procedures en technieken voor blurring. Dit onderzoek moet gericht zijn op het objectief vaststellen van de daadwerkelijke foutmarge, waarbij zowel overblurring als onvoldoende blurring worden geëvalueerd. Op basis van de resultaten kan worden beoordeeld of de gehanteerde technieken voldoen aan de eisen van privacybescherming.

Verkeerd geblurde foto's

Na het opvragen van foto's start de bezwaartermijn. Correct geblurde foto's die leiden tot een NHA worden meteen in het NHA-dossier geplaatst. Onjuist geblurde foto's worden eerst via een medewerker correct geblurd en worden daarna pas naar een bezwaarmaker gestuurd, na indiening bezwaar. Binnenkort wordt een extra functionaliteit toegevoegd waarmee verkeerd geblurde foto's in een apart domein kunnen worden geplaatst. Een eigenaar die dan een foto opvraagt, krijgt standaard alleen de ANPR-afbeelding te zien. Aanvragen voor omgevingsfoto's worden doorgestuurd naar de afdeling bezwaren. De omgevingsfoto wordt alleen gedeeld als iemand bezwaar heeft gemaakt. Wat dit betekent voor doorloop- en bezwaartermijn wordt nog nader uitgezocht. Uit de scanauto's worden alleen nog geblurde beelden geleverd.

De CPA adviseert om een duidelijke procedure op te stellen voor de afhandeling van verkeerd geblurde foto's, inclusief de stappen die een eigenaar moet volgen om bezwaar te maken. Daarnaast is het van belang om de doorlooptijden van bezwaarprocedures in kaart te brengen en hier helder over te communiceren. Tot slot wordt aanbevolen om te onderzoeken of mogelijkheden bestaan om tijdig inzicht te bieden in de omgevingsfoto's, zodat men goed geïnformeerd een bezwaar kan indienen.

Oververtegenwoordiging van kenmerken of groepen

Bij een eerdere analyse is niet specifiek gekeken naar een mogelijke oververtegenwoordiging van bepaalde kenmerken of groepen, zoals rolstoelgebruikers. Dit betekent dat op dit moment geen inzicht bestaat in mogelijke systematische vooringenomenheid in de manier waarop het systeem bepaalde groepen behandelt. De leverancier 5.1, 2, i *traint het systeem wereldwijd, maar ontvangt geen foto's uit Amsterdam voor trainingsdoeleinden. De training van het systeem door de leverancier gebeurt deels op basis van AI-gegenereerde beelden, deels door middel van audits en door gesprekken met afnemers op basis van hun ervaringen.*

De CPA adviseert om expliciet te onderzoeken of sprake is van oververtegenwoordiging van bepaalde kenmerken of groepen. Dit kan bijdragen aan een beter inzicht in de werking van het systeem en mogelijke onbedoelde vooroordelen corrigeren en het systeem zo verbeteren. Een

	transparante en verifieerbare aanpak is essentieel om de betrouwbaarheid en rechtvaardigheid van het systeem te waarborgen. *Verwerkersovereenkomst* *De CPA brengt graag nog onder de aandacht dat uit de DPIA blijkt dat geen verwerkersovereenkomst is gesloten met verwerker* 5.1, 2, i *Het spreekt voor zich dat dat met deze leverancier een verwerkersovereenkomst moet worden gesloten, voordat zij persoonsgegevens verwerken ten behoeve van de gemeente.* *Tot slot* *Verder verwijst de CPA u naar bijgevoegde notulen van de vergadering over het betreffende agendapunt."* **Commentaar gemeente Amsterdam 10-11-2025:** Onderzoek foutmarge blurring: dit onderzoek is medio 2025 uitgevoerd. Zie voor onderdeel 5 onder 'blurtool' voor de resultaten. Verwerkersovereenkomst 5.1, 2, i deze verwerkersovereenkomst is inmiddels getekend.