VN2025-015509
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 11 november 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B2

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 29 maart 2024 waarmee een parkeerplaats wordt aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen door plaatsing van het bord conform model E8 ter hoogte van Tweede Jan Steenstraat 18.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

Instemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 29 maart 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat het besluit rechtmatig tot stand is gekomen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 14 oktober jl. is deze zaak per abuis aangeboden met een verkeerd adres.

Met het besluit van 29 maart 2024 is er een parkeerplaats aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen door plaatsing van het bord conform model E8) ter hoogte van Tweede Jan Steenstraat 18 te Amsterdam. Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren en overwegingen:

<u>Bezettingsgraad:</u>

Bezwaarmaker stelt dat een nieuw laadpunt alleen geplaatst mag worden als de gemiddelde bezetting van het dichtstbijzijnde laadpunt >50% is. De commissie overweegt dat dit criterium hier niet geldt, omdat het niet om een aanvraaggestuurde uitbreiding gaat maar om een station-based deelauto.

Verkeersadvies Politie:
Bezwaarmaker voert aan dat er een formeel en positief advies van de politie moet zijn en dat verweerder zich niet kan beroepen op algemene afspraken. De commissie oordeelt dat artikel 24 BABW geen vormvereisten stelt, de verkeerssituatie feitelijk niet verandert, en de verklaring van de politiechef voldoende is.

Locatie in strijd met Gemeentelijk Beleid:
Bezwaarmaker stelt dat de laadpaal een gemeentelijk object is dat leidt tot puntvernauwingen op het trottoir. De commissie overweegt dat het besluit enkel de aanwijzing van een parkeerplaats betreft en niet de feitelijke plaatsing van de laadpaal. Tegen feitelijke handelingen kan geen bezwaar gemaakt worden. Bovendien is de impact op de trottoirbreedte minimaal en is de locatie zorgvuldig afgewogen, zodat het besluit rechtmatig en voldoende gemotiveerd is.

Conclusie:

De commissie heeft de bezwaren onderzocht en is tot de conclusie gekomen dat de aangevoerde bezwaargronden de rechtmatigheid van het besluit niet aantasten.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-070065	Stadsdeel Zuid (3) Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2025-070071	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie - JB.24.004544.003 - Tweede Jan Steenstraat 18.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord