Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De Volkskrant
[redacted]
Postbus 1002
1000 BA Amsterdam

Datum	22 november 2022
Ons kenmerk	
Behandeld door	[redacted]@amsterdam.nl, [redacted]
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 15 september 2022

Geachte heer [redacted],

In uw brief van 15 september 2022 ontvangen op 15 september 2022, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om kopie van, subsidiair inzage in, documenten en communicatie (inclusief chatverkeer als sms en app-berichten) die betrekking hebben op [redacted] en alle bedrijven gelieerd aan die persoon zoals Stichting Hulptroepen, Hulptroepen Alliantie BV, Hulptroepen Alliantie, Relief Goods Alliance BV voor het tijdvak 2017 tot en met 2020. Uw verzoek omvat, maar is niet beperkt tot, het communicatieverkeer van/met/tussen de volgende (ex-)ambtenaren: [redacted]; [redacted] en [redacted].

Bij brief van 13 oktober 2022 heb ik de beslistermijn met twee weken verdaagd. Daarnaast heb ik in deze brief doorgegeven dat de beslistermijn is opgeschort, omdat een belanghebbende in de gelegenheid is gesteld om zienswijze te geven over de voorgenomen wijze van openbaarmaking van een document.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht naar documenten bij de betrokken directies Personeel & Organisatie en Bestuurs- en Managementadvisering (toenmalig directie Bestuursadvisering en Strategie (BA&S). Er zijn 18 documenten gevonden.

Zienswijze
Ik heb een zienswijze ontvangen over een passage in document met nummer 17. De zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze overgenomen.

Besluit
Ik besluit de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast. De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit, zie bijlage 2.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder.

Weigering van informatie
De weigering van de documenten is gebaseerd op artikelen 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo. (de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer) en 5.1., tweede lid, onder i, van de Woo (het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen) van de Woo. De documenten in de inventarislijst zijn op alinea beoordeeld en ik ben van oordeel dat gezien de aard en inhoud van de documenten de bovengenoemde uitzonderingsgronden op alle passages van toepassing zijn. Na toepassing van de uitzonderingsgronden blijven er geen algemene of feitelijke passages over die wel openbaar gemaakt kunnen worden.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.
In alle documenten staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom worden de persoonsgegevens niet openbaar gemaakt.

Zo staan in alle documenten onder andere persoonsnamen en (e-mail)adressen van ambtenaren. Ten aanzien van de weggelakte herleidbare gegevens van ambtenaren geldt dat uit vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) naar voren komt dat waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, in principe slechts in beperkte mate een beroep kan worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer, maar dat dit anders ligt indien het openbaarmaking van namen van de ambtenaren betreft (zie bijvoorbeeld een uitspraak van de ABRvS van 18 juli 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA9807). Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen openbaarmaking daarvan verzetten. Voorts is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Het belang van openbaarheid

van de namen, al dan niet met daaraan corresponderende telefoonnummers en mailadressen, weegt dan ook niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar.

Uit de jurisprudentie blijkt bovendien dat het voor een gegrond beroep op artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo niet noodzakelijk is dat de informatie bestaat uit persoonsgegevens in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (ABRvS 5 juni 2013, ECLI:NL:RVS:2013:CA2101). Waar het om gaat is of bij openbaarmaking van de gevraagde informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer aan de orde is (ABRvS 23 februari 2011, ECLI:NL:RVS:2011:BP5456).

In alle geïnventariseerde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer en die te herleiden is tot één natuurlijke persoon. De informatie in de documenten heeft onder meer direct betrekking op het persoonlijk functioneren van een individuele ex-ambtenaar. Gezien de aard van deze informatie maakt openbaarmaking van deze documenten een verregaande inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Daarbij geldt dat het belang van de persoonlijke levenssfeer in dit geval niet kan worden beschermd door de documenten te anonimiseren. Het is namelijk eenvoudig voor eenieder om de identiteit van de betrokken ex-ambtenaar te herleiden (ABRvS 24 februari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:445). Voorts bevatten de documenten andersoortige informatie, die valt onder de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (zie ook diverse uitspraken van de ABRvS: ECLI:NL:RVS:2019:1633, ECLI:NL:RVS:2007:BA76i8 en ECLI:NL:RVS:2013:1003). Openbaarmaking van deze tot een natuurlijke persoon te herleiden informatie zou naar mijn oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de individuele ambtenaar schaden. Ik ben van oordeel dat het belang van de persoonlijke levenssfeer prevaleert boven het belang van openbaarmaking.

Het goed functioneren van een bestuursorgaan (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo)
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik besluiten geen informatie openbaar te maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

In het kader van goed werkgeverschap en in het belang van de organisatie moet informatie over de relatie tussen werkgever en werknemer vertrouwelijk kunnen blijven. Openbaarmaking zou het goed functioneren van het publiekrechtelijk lichaam kunnen schaden. Het belang van voorkomen van schade aan het goed functioneren van de gemeente, in zijn goede relatie tot zijn huidige, toekomstige en ex-medewerkers, staat tevens openbaarmaking van de geïnventariseerde informatie in de weg.

Publicatie op website
Dit besluit en uw (geanonimiseerde) Woo-verzoek, worden gepubliceerd op de website van het Stadsarchief van de gemeente Amsterdam: https://archief.amsterdam/.

Een kopie van dit besluit zend ik aan belanghebbende.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,



Mavis Carrilho
Directeur Bestuurs- en Managementadvisering

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.
Stuur uw bezwaarschrift naar:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
t.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via *www.amsterdam.nl/bezwaar/dj*.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te

behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen
1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c,

genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen
1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

	document	datum	afzender	ontvanger	Beoordeling
1	mail	9 april 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
2	mail	9 april 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
3	mail	16 april 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
4	mail	17 april 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
5	mail	29 april 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
6	Verslag	29 april 2020	n.vt.	n.v.t.	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
7	mail	30 april 2020	Ambtenaar directie P&O	P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
8	mail	4 mei 2020	Ambtenaar directie P&O	Ambtenaar directie BA&S	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
9	mail	4 mei	Ambtenaar	Peter Teesink	Niet

		2020	directie BA&S	ambtenaar directie Juridische Zaken, ambtenaar Juridische Zaken, ambtenaar directie Juridische Zaken, ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
10	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Peter Teesink	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
11	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
12	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
13	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
14	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O, ambtenaar directie Juridische Zaken	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
15	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar directie P&O, ambtenaar directie Juridische Zaken	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
16	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)
17	mail	5 mei 2020	Ambtenaar directie	Ambtenaren directie BA&S	Niet openbaar

			BA&S		
18	mail	11 mei	Ambtenaar directie BA&S	Ambtenaar directie BA&S, ambtenaar P&O	Niet openbaar (artikelen 5.1.2.e en 5.1.2.i Woo)