To: (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 1/28/2016 7:51:55 AM
Subject: RE: Collegevoordracht: graag je input uiterlijk donderdag 10.00 uur!
Received: Thur 1/28/2016 7:51:00 AM

Hoi (10)(2e),
Hartelijk dank voor je opmerkingen. Zie in jouw mails mijn reactie in deze blauwe kleur..
Mag ik constateren, dat naar jouw mening AB en uitgiftebeleid uitvoerbaar zijn ?
Groeten,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 12:26
Aan: (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Collegevoordracht: graag je input uiterlijk donderdag 10.00 uur!

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),
Hierbij mijn opmerkingen over de AB 2016.
Artikel 3 lid 3. Dit is nieuw ik zal dit opnemen in de werkinstructie maar de projectleiders moeten ook goed weten dat dit een nieuwe eis is.
Eventueel extra kosten voor de onderzoeken want die mogen niet te oud zijn.
Maar kan er niet ook iets opgenomen worden over onderzoeken die al zijn vastgelegd in het kadaster, de zogenaamde depotaktes.
In de praktijk namelijk worden grote gebieden gesaneerd. Zoals de Buiksloterham en de Bongerd. Van deze saneringen worden aan het eind rapporten opgemaakt waarbij de uiteindelijke bodemgesteldheid wordt vastgelegd. Deze saneringsrapporten en de uiteindelijke bodemgesteldheid wordt via de notaris in het kadaster vastgelegd. Dit zijn nogal grote rapporten. Om te voorkomen dat bij elke zelfbouwkavel een nieuw onderzoek moet plaatsvinden of de depotakte opnieuw ingeschreven moet worden kan er dan niet verwezen worden naar deze depotakte. Dit scheelt iedereen heel veel werk en kosten.
Nu wordt er ook wel eens een brief met geschiktheidsverklaring aan de akte gehecht, dat is nog een andere manier. Komt volgens mij van de omgevingsdienst.

∀ Dit artikel is bewust opgenomen om de beginsituatie van het perceel vast te leggen. Nu is dat niet het geval en volstaan we met de mededeling milieu-hygiënisch geschikt voor de bestemming, wat iets heel anders is dan schoon. De erfpachter is na de levering wel verantwoordelijk voor alle wijzigingen van de bodem-gesteldheid. In het geval op enig moment een bodemverontreiniging wordt geconstateerd, is de erfpachter daarvoor verantwoordelijk/aansprakelijk tenzij hij aan kan tonen, dat die verontreiniging reeds bij de eerste uitgifte aanwezig was. Die bewijspositie is na verloop van enige tijd nagenoeg onmogelijk tenzij de erfpachter op een nulmeting terug kan vallen (een geschiktheidsverklaring geeft geen uitsluitsel). Ook vanuit gemeenteperspectief is een nulonderzoek prettig, doordat de gemeente zich als de sterkere maar publicitair kwetsbaarder partij aan de vastgelegde feiten kan houden.

Omdat het nulonderzoek geen saneringsdoel hoeft te dienen of vereist is voor de beoordeling of de grond geschikt is, zijn we niet anders dan in zeer algemene zin ingegaan op de eisen waaraan het moet voldoen (NEN 5740 en moment uitgifte). De uitvoering hoeft geen deel uit te maken van de AB en/of beleid maar moet wel meegenomen worden in een werkinstructie. Van geval tot geval kan dan worden beoordeeld of beschikbare onderzoeken beantwoorden aan de vereisten (waarnaar dan in de akte verwezen kan worden) dan wel dat een apart onderzoek moet worden uitgevoerd.

Tekstueel.
Op blz. 18 art.28 lid 4, toevoegen het bij afgelopen jaar.
verder op o.a. blz. 16 6a en b, bij a; en bij b, aan het eind van de zin.
blz. 17 art.27 lid 5 staat twee keer een punt.
blz.18 lid 7, staat ,.

∀ OK, lopen we nog na voor het naar de drukker gaat

Valt mee toch.
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: woensdag 27 januari 2016 11:36
Aan: (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: Collegevoordracht: graag je input uiterlijk donderdag 10.00 uur!

Hallo (10)(2e) en (10)(2e),
Het stuk is in pdf dus kan ik er geen wijzigingen en opmerkingen inzetten. Hierbij mijn opmerkingen.
Algemeen:
- we hebben nu een ingangsdatum van de 1e of de 16e van de maand. Als het goed is, is dat in het huidige uitgifte beleid geregeld. Houden we hieraan vast, dat scheelt namelijk nogal voor bijvoorbeeld ict. En voor onszelf als er bijvoorbeeld een indexering is opgenomen in de aanbieding.

00483

∀ De 1e en 16e als gebruikelijke administratieve ingangsdata blijven onverkort van toepassing; er is geen beleidsaanpassing

- Als met dit besluit het oude besluit vervalt kun je dan nog voortdurende rechten uitgeven, die afspraken lopen namelijk nog een paar jaar door. In artikel 2 lid d, wordt alleen gesproken over eeuwigdurende erfpacht.
Zou dit besluit niet in aanvulling op moeten zijn.

∀ Net als met eerdere wijzigingen van de AB blijft uitgifte onder het oude stelsel mogelijk voor zover daartoe reeds een (pre)contractuele verplichting bestond. De bepaling ziet dus "slechts" op nieuwe uitgiften, waarvoor de tenderstukken, selectie , onderhandelingen e.d. na vaststelling van de AB2016 en de gelijktijdige intrekking van het oude uitgiftebeleid.

nav de tekst.
blz. 2, Bij onderwerp en in te trekken per, staat terreinen vermeld, daarna wordt overal in de tekst percelen gebruikt. Staat ook alleen percelen bij de definities.

∀ Dat komt omdat sprake is van een citaat van het in te trekken besluit

art.1, c. canon , al dan niet periodiek, canon is toch altijd periodiek ? Als het geen periodieke canon is, is het afkoop.

∀ Dit sluit als begrip aan op het BW; AB geven inhoud aan de (inderdaad) periodieke canon

art.1. i. Dienst voor het kadaster en de openbare registers (kadaster) lijken net twee diensten. Komt bij art.2 lid 3 nog een keer voor, als ik de tekst lees lijkt het erop dat beide het perceel uitmeten. Op de site van het kadaster kan ik ook nergens deze naam terug vinden. Heet gewoon Kadaster.

∀ Het verschil tussen de roepnaam "Kadaster" en de wettelijke referentie "Dienst voor het kadaster en de openbare registers:

art.2.f. canontypes die in de algemene bepalingen zijn opgenomen. Er is toch maar 1 canon type, jaarlijks.
zou moeten zijn: Het canonbedrag met het bijbehorende canonpercentage;

∀ OK; verwerkt

art.3 lid 3. zijn optie licht. Hier heb ik geen flauw idee wat ermee bedoeld wordt. zijn optie komt te vervallen door het onvoorwaardelijk accepteren van de erfpachtaanbieding. Optie wordt afgenomen.

∀ Toch "gewoon" Nederlands. Als je een optie hebt (recht op ...) wordt het uitoefenen van dat recht (in dit geval door acceptatie van de erfpachtaanbieding) lichten genoemd. Op basis van internet: Omdat door het lichten van de optie de uitgifte in erfpacht **automatisch** volgt, is het noodzakelijk dat alle modaliteiten van het erfpachtrecht (onder meer prijs, betalingstermijn en voorwaarden) reeds nauwkeurig in de optieovereenkomst zijn opgenomen.

laatste zin loopt niet. Zou kunnen zijn: Zodra de aankomend erfpachter zijn verplichtingen uit die optieovereenkomst is nagekomen, stelt de gemeente deze erfpachtaanbieding op, op basis van:

∀ OK; verwerkt

groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 13:34
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: Collegevoordracht: graag je input uiterlijk donderdag 10.00 uur!

Hoi (10)(2e)
Hierbij de stukken, beide nog kabinet.
Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 11:04
Aan: (10)(2e)
CC: (10)(2e) , (10)(2e)
Onderwerp: RE: Collegevoordracht: graag je input uiterlijk donderdag 10.00 uur!
Hallo (10)(2e)
Helaas kan ik de stukken niet openen. Ik heb geen toegang of de stukken bestaan niet. De link uit de eerdere mail werkt wel.
Wil 1 van jullie mij de stukken mailen. Dan kan ik vandaag nog kijken. Morgen lukt niet.
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 26 januari 2016 10:08
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e) , (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) ; (10)(2e) , (10)(2e);
(10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e) ; (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Collegevoordracht: graag je input uiterlijk donderdag 10.00 uur!

Beste allen,
Zoals zojuist besproken bij de werksessie, graag je input uiterlijk a.s. donderdag om 10.00 uur bij mij.
De collegevoordracht voor de vrijgave van de AB's is in voorbereiding. In het kernteam hebben we afgesproken dat aan de

implementatie ook een passage wordt gewijd. Aan jullie het volgende verzoek om deze vragen te beantwoorden:

a. Heb je de AB's en het uitgiftebeleid gelezen?
b. Ben je er van overtuigd dat deze plannen uitvoerbaar en haalbaar zijn (juridisch, financieel, organisatorisch, qua tijdsplanning)?
c. Wat is jouw inschatting van de structurele apparaatskosten van het nieuwe stelsel, zijn die hoger, lager of gelijk aan de huidige apparaatskosten (en waarom?)

"4a. Bijlage Algemene Bepalingen 2016 Amsterdam.pdf" kan via de volgende koppeling worden geopend:
(10)(2g)

"4b. Bijlage Uitgiftebeleid horende bij de AB2016.pdf" kan via de volgende koppeling worden geopend:
(10)(2g)

Alvast bedankt voor jullie input!

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e)
Verzonden: maandag 25 januari 2016 14:24
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e) (OGA); (10)(2e), (10)(2e);
(10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Stukken tbv Werkgroep Uitgifte en Afkoop d.d. 26-01-2016

Beste leden van het implementatieteam Uitgifte en Afkoop,
Hierbij de agenda voor onze bijeenkomst voor morgen.

1. Actualiteiten
2. Notitie (10)(2e) e.a. (zie bijlage, evt. zelf uitprinten als je daar behoefte aan hebt). (10)(2e) leidt ons er morgen doorheen, maar mocht je gelegenheid hebben om deze vooraf door te nemen, dan heel graag.
3. Actie-en besluitenlijst. Ik neem een print voor jullie mee.
4. Risico-inventarisatie

"Actie- en besluitenlijst.xlsx" kan via de volgende koppeling worden geopend:
(10)(2g)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
Projectleider implementatie vernieuwing erfpachtstelsel
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 020 2544 1129
(10)(2e)@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl
Werkdagen: maandag, dinsdag, donderdag