To: 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Mon 6/26/2017 10:12:12 AM
Subject: FW: Collegevoordracht AB
Received: Mon 6/26/2017 10:12:13 AM
College van B&W Voordracht AB2016 en uitgiftebeleid.pdf

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Vanmiddag is er coalitieoverleg. Voor wethouder VdBurg zijn we hier een notitie voor aan het opstellen. Een van de vragen die we willen beantwoorden, omdat wij vermoeden dat hier vragen over komen is: **'is de AB 2016 op een juiste manier vastgesteld?'** Graag kom ik samen met jullie tot een beantwoording, waarbij ik de volgende lijn zou willen verdedigen. jullie het verzoek kritisch mee te lezen of dit verdedigbaar is. Het liefste vanmiddag zodat we het nog mee kunnen nemen in de notitie voor het coalitieoverleg, maar het is belangrijker dat we met een goed verhaal komen, dus als jullie langer de tijd nodig hebben dan hoor ik dat graag.
Bij de totstandkoming van de AB 2016, maar ook bij de Overstapregeling is steeds de lijn gevolgd dat het college bevoegd is, maar dat gezien het belang van het onderwerp, het college het ook aan de Raad wil voorleggen. De formulering is wel iets anders geweest tussen de AB 2016 en de Overstapregeling (vaststellen/instemmen).
In de bijlage treffen jullie de collegevoordracht van de vaststelling AB 2016 aan. In de wettelijke grondslag hebben we het volgende opgenomen:

> Algemene Bepalingen en Uitgiftebeleid voor eeuwigdurende erfpacht:
> Gemeentewet artikel 169 lid 4: de raad wordt vooraf ingelicht indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening van het gevoerde bestuur ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In dat laatste geval neemt het college van B&W geen besluit nadat de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen te uiten aan het college. Het uitgeven van gronden in erfpacht valt onder de bevoegdheid van het college. Ook het vaststellen en wijzigen van de Algemene Bepalingen is een bevoegdheid van het college. Gelet echter op het grote maatschappelijke en financiële belang van erfpachtuitgifte voor zowel huidige erfpachters, toekomstige erfpachters als voor de gemeente, legt het college de voorstellen niet eerst voor wensen en bedenkingen voor aan de gemeenteraad, maar direct aan de raad ter vaststelling.

In het verleden hebben 5.1.2e en ik dit besproken met 5.1.2e, toen werkzaam bij DJZ. Hij had dit toen ook intern besproken, wellicht met jou 5.1.2e. De lijn was toen (voor zover ik kan herinneringen) dat áls het besluit van de raad niet houdbaar is (omdat het college de enige is die hiertoe bevoegd is), het college dan alsnog een geldig besluit heeft (zie bijlage), dus geen risico voor de AB 2016.
Is deze lijn voor jullie ook verdedigbaar? Of zien jullie hier een risico?
Ik hoor graag van jullie, ook als jullie hier nog over willen overleggen.
Groeten 5.1.2e
Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2e (5.1.2e e 5.1.2e
Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht