From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Verplaatsing PTA/zeecruise: ingewikkelde casus in college 13 januari / tkn in map Alexander 6 januari**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>5.1, 2, e 5.1, 2, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e .1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date December 23, 2025 at 9:53:33 AM CET

Hi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Zie bijgevoegd de stukken over de verplaatsing van de zeecruise/PTA die ter kennisname in de map van Alexander gaat. Er wordt afgekoerst op het college van 13 januari. 5.1, 2, e en ik hebben goed meegekeken en ons advies is ook integraal in de mapvoordracht voor Van Buren opgenomen. Highlights op de mail:

- Van Buren heeft lang op het haalbaarheidsonderzoek van Berenschot moeten wachten, heeft in de commissie al aantal keer de uitkomst van dit rapport uitgesteld en wil nu per se snel naar college en commissie met een besluit/richting
- Dit onderzoek komt voort uit een aangenomen D66-motie om de zeecruise terug te dringen, en er is een politieke wens om vanwege toerisme de zeecruise op korte termijn uit de stad te weren, en op langere termijn om de bouw van de Westbrug over het IJ mogelijk te maken
- Het haalbaarheidsonderzoek van Berenschot richt zich op de vraag of verplaatsing van de PTA planologisch, qua bouw en financieel haalbaar is
- Het financiële onderdeel van het rapport biedt geen basis voor een collegebesluit tot verplaatsing. Het onderliggende Excel-bestand is moeilijk te analyseren en is onvolledig/niet qua gebruikelijke professionele standaarden opgesteld. Ook ontbrak een aantal belangrijke financiële elementen. Er is nog last minute herstelwerk gedaan aan de business case, maar het is volgens G&O, Control en Deelnemingen nog niet rijp voor onderbouwing voor besluitvorming
- De beslispunten in de collegevoordracht geven op dit moment niet echt richting en laten zien hoe de verschillende afdelingen worstelen met het maken van een keuze: Havenbedrijf, een gedeelte van EZ en V&OR willen graag de zeecruise behouden en verplaatsen naar de Coenhaven om deze activiteit voor de stad te behouden. En ook om de afspraken met het Rijk na te komen om ook de financiering voor de bruggen niet mogelijk kwijt te raken
- Control en Deelnemingen zien juist een keuze voor verplaatsen als de slechtste keuze: de kosten voor verplaatsing zijn heel fors (richting € 100 miljoen) en de inkomsten uit de zeecruise zijn met 100 calls dusdanig beperkt dat deze investering niet verantwoord is. Het argument dat met extra kantoren bij het nieuwe terminalgebouw er voldoende inkomsten komen om de uitgaven aan de terminal te financieren, overtuigt niet want deze kantoren kunnen daar ook zonder terminal worden gebouwd. Ook is er een groot financieel-politiek risico dat na investeringen voor verplaatsing de zeecruise alsnog wordt geweerd uit de stad
- Deelnemingen ziet idealiter de huidige situatie behouden (zeecruise op de PTA) totdat er daadwerkelijk een investeringsbesluit komt voor de Westbrug. Lijkt alles overziend de meest wijze keuze en ook het best vanuit aandeelhoudersperspectief

Ik verwacht dat de collegevoordracht nog wordt aangepast na bespreking met Van Buren (die leek bij een bespreking het liefst de zeecruise weg te willen). Maar gezien de sterke wens van Van der Horst/V&OR/Sprong over 't IJ om de afspraken met het Rijk na te komen en dus te verplaatsen, heeft dit veel potentie voor een ingewikkelde discussie in college, en ook voor een moeilijke positie voor Alexander. En extra moeilijk omdat er nog geen goed rapport, financiële onderbouwing en collegevoordracht liggen voor een besluit.

Groet,

5.1, 25.1, 2, e
5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl