5309

From: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Sent: Thur 7/2/2020 12:33:48 PM
Subject: RE: vraag dossier: Kantershof (10)(2e) te Amsterdam (E8050/41 + E8050/42)
Received: Thur 7/2/2020 12:33:49 PM

Hoi (10)(2e),
De woningen zijn niet in appartementsrechten gesplitst. De akte waar jij het over hebt ziet op de splitsing van de parkeerplekken.
Je kan het dus gewoon verder oppakken als een samenvoeging. Die parkeerplaatsen moeten straks natuurlijk wel worden gekoppeld aan het nieuwe dossiernummer, dan kunnen ze samen met de woning overstappen.
Let je er trouwens op dat die conversieakte ziet op slechts 1 woning. Ik denk dat je voor de andere woning ook nog een recentere akte moet vinden dan de akte waarin tijdelijke erfpacht wordt uitgegeven.
Succes!
Groetjes,
(10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: woensdag 1 juli 2020 10:46
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: vraag dossier: Kantershof (10)(2e) te Amsterdam (E8050/41 + E8050/42)

Hoi (10)(2e),
Daar ben ik weer met een vraag haha! Momenteel ben ik bezig met het opstellen van een aanbieding van E8050/41 + E8050/42. Het betreft het dossier gelegen aan Kantershof (10)(2e) dat publiekrechtelijk is samengevoegd met Kantershof (10)(2e) Bij het begin van het beoordelen dacht ik dat het ging om een samenvoeging. Maar later nadat ik het dossier beter ging bekijken ben ik er toch achter gekomen dat het erfpachtrecht in het verleden is gesplitst. Het erfpachtrecht is eerst in 1996 uitgegeven in tijdelijk erfpacht, daarna gesplitst en als laatst geconverteerd als voortdurende erfpacht. Ik vraag me dus af of er een wijziging splitsing moet plaatsvinden of dat het toch een samenvoeging is?
(10)(2g)
Alvast dank!
Groetjes,
(10)(2e)