VN2026-007931
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 23 juni 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaren gericht tegen het besluit van 28 juli 2025 tot verlening van een omgevingsvergunning voor een horecaterras op de locatie Rijnsburgstraat 9-11 in Amsterdam.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:
het bezwaar van E.E.M. de Wit niet-ontvankelijk te verklaren;
de overige bezwaren ongegrond te verklaren;
het bestreden besluit in stand te laten, met dien verstande dat hieraan het volgende aanvullende voorschrift wordt verbonden:
Op het terras wordt geen versterkte muziek afgespeeld.

Kernboodschap

De gevraagde omgevingsvergunning voor het horecaterras is terecht verleend en het bestreden besluit kan in heroverweging in stand blijven, onder aanvulling van de voorschriften.

Bestuurlijke achtergrond

Op 19 juni 2025 is een aanvraag ingediend voor wijziging van het gebruik van de onbebouwde ruimte behorende bij Rijnsburgstraat 11-13 ten behoeve van een horecaterras op de locatie Rijnsburgstraat 9-11 in Amsterdam. Bij besluit van 28 juli 2025 is de gevraagde omgevingsvergunning verleend. Hiertegen is door 11 omwonenden bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).
Op grond van deze verordening is het Dagelijks Bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaren
a. Het terras zal voor geluidsoverlast zorgen en leiden tot verstoring van de nachtrust en het woon- en leefklimaat.
b. Het terras is gesitueerd in een rustige woonwijk en niet in gemengd gebied. Een horecaterras past niet in deze rustige omgeving.
c. Het terras zal leiden tot extra verkeer en toename van de parkeerdruk.
d. Bewaarmakers verzoeken om beperking van de omvang, bezetting en openingstijden van het terras.

Overwegingen
Bij het bestreden besluit is geoordeeld dat het terras in strijd is met het bestemmingsplan. Om medewerking aan het terras te kunnen verlenen is een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit verleend. Hierbij is, onder verwijzing naar diverse adviezen, onder meer overwogen dat, uitgaande van openingstijden van 7.00 tot 23.00 uur en een maximale bezetting van 150 bezoekers, wordt voldaan aan de eisen uit de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering uit 2009 (hierna: VNG-brochure) en dat sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de dichtstbijzijnde woningen. Met inachtneming van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften voldoet het terras aan het vereiste van evenwichtige toedeling van functie aan locaties, aldus het bestreden besluit.

De commissie overweegt dat ter beoordeling van de geluidsaspecten van het terras een akoestisch onderzoek is uitgevoerd, dat heeft geresulteerd in het rapport Onderzoek stemgeluid terras Rijnsburgstraat 11 van 16 juni 2025. Hierbij is onder meer uitgegaan van een maximale bezetting van het terras met 150 bezoekers, openingstijden van 7.00 tot 23.00 uur en het niet afspelen van versterkte muziek op het terras. Bij het onderzoek is verder aangesloten bij de normen uit de VNG-brochure voor een gemengd gebied.

De commissie is van oordeel dat bij het geluidsonderzoek terecht is uitgegaan van de normen voor gemengd gebied. Hierbij neemt de commissie in aanmerking dat in de omgeving van het voorziene terras diverse andere functies dan woonfuncties voorkomen. In de eerste plaats wordt wezen op het kantoorgebouw aan de Rijnsburgstraat 9-11, waarvan een deel van de begane grond wordt omgezet in een horecafunctie. Hiervoor is reeds een (onherroepelijke) omgevingsvergunning verleend. Verder kan worden gewezen op de aanwezigheid van de nabijgelegen begraafplaats Huis te Vraag, een supermarkt aan de Rietwijkerstraat 22-24 en de aan de overzijde van de Schinkel gelegen tramremise. Verder bevindt zich op het adres Rijnsburgstraat 85 een horecagelegenheid met terras. De commissie is van oordeel dat voor de beoordeling of, voor wat betreft het aspect geluid, sprake is van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties kon worden aangesloten bij het toetsingskader voor geluid zoals opgenomen in de VNG-brochure. Uit het geluidsonderzoek blijkt dat aan de grenswaarden voor gemengd gebied wordt voldaan. Bezwaarmakers hebben dit niet bestreden en ook overigens niet aangevoerd of onderbouwd dat het geluidsonderzoek niet aan het bestreden besluit ten grondslag kon worden gelegd. Gelet hierop acht de commissie een verdere inperking van omvang en/ of openingstijden ook niet nodig.

De commissie merkt hierbij wel op dat er bij het geluidsonderzoek vanuit is gegaan dat op het terras geen versterkte muziek wordt afgespeeld, terwijl er op dat punt geen voorschrift aan de omgevingsvergunning is verbonden. De commissie adviseert om dit in heroverweging alsnog te doen.

Ten aanzien van verkeer en parkeren wordt overwogen dat de vergunde inpandige horeca leidt tot een parkeerbehoefte van maximaal 9 parkeerplaatsen. Op eigen terrein zijn 80 parkeerplaatsen beschikbaar, deze zijn voldoende om in de parkeerbehoefte van de bestaande kantoorfunctie en de toegestane horecazaak te voorzien. Ten aanzien van het terras wordt overwogen dat terras en inpandige horeca fungeren als communicerende vaten. Bij mooi weer zitten gasten buiten en bij slecht weer binnen. Een terras wordt niet meegerekend bij het berekenen van de parkeerbehoefte voor zover de oppervlakte kleiner is dan het bruto vloeroppervlak van de inpandige horecavoorziening. Dat is in dit geval aan de orde: het terras is circa 60 m² en de horecazaak 150 m². Voor de realisatie van het terras zijn geen extra auto- en fietsparkeerplaatsen nodig en ook zal het terras niet zorgen voor extra verkeersbewegingen ten opzichte van hetgeen al vergund is.

Conclusie
De commissie is samenvattend van oordeel dat terecht is geoordeeld dat het terras in overeenstemming is met een evenwichtige toedeling van functies aan locaties en dat zich geen

gronden voor weigering van de omgevingsvergunning voordoen. De commissie concludeert dat de verleende omgevingsvergunning in heroverweging in stand kan blijven, onder aanvulling van de voorschriften.

Advies en afstemming

Het advies is afgestemd met VTH Zuid, VTH is akkoord met advies en voorgesteld besluit.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-035494	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-035496	VERTROUWELIJK - advies bezwaarschriftencommissie JB.25.011294.001-013.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord