Gemeente Amsterdam

Advies

Zaaknummer: JB.22.009370.001

Advies met bijlage van de bezwaarschriftencommissie over het bezwaar van mw. L.M. van Boom. Het bezwaar richt zich tegen het besluit van 28 maart 2022 met kenmerk Z/22/1995458-3262794. Met dat besluit is een voorraadvergunning verleend voor het omzetten van een zelfstandige woonruimte naar vier onzelfstandige woonruimten op de locatie Lange Vonder 94 1035JZ Amsterdam.

Aan het college van burgemeester en wethouders,

1. Advies

Wij adviseren als bezwaarschriftencommissie om:

- Het bezwaar van mw. L.M. van Boom kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Dat betekent dat het bezwaar tegen de verleende vergunning niet inhoudelijk is beoordeeld en dat geen beoordeling heeft plaatsgevonden van het bestreden besluit van 28 maart 2022.

Hierna leest u waarom wij dit adviseren.

2. Aanleiding

Op 8 januari 2022 heeft dhr. C. Butucel een voorraadvergunning aangevraagd voor het omzetten van een zelfstandige woonruimte naar vier onzelfstandige woonruimten (omzettingsvergunning) op de locatie Lange Vonder 94 1035JZ Amsterdam. Per besluit van 28 maart 2022 heeft u deze vergunning verleend. Tegen dit besluit is op 17 mei 2022 bezwaar gemaakt door mw. L.M. van Boom.

3. Ontvankelijkheid

De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. De bezwaartermijn is hier aangevangen op 29 maart 2022 en eindigde op 9 mei 2022. De publicatie van het besluit vond plaats op 4 april 2022. Tegen dit besluit heeft mw. L.M. van Boom buiten de bezwaartermijn op 17 mei 2022 een bezwaarschrift ingediend. Hierin stelt zij zonder dit verder aannemelijk te maken dat zij geen digitaal 'alert' over gemeentelijke besluiten heeft ontvangen en daarom niet (tijdig) in de gelegenheid is geweest bezwaar te maken. Met de ontvangstbevestiging van het bezwaarschrift op 24 mei 2022 is gelegenheid geboden tot aan 7 juni 2022 om aanvullende informatie te verstrekken over het te laat indienen van het bezwaarschrift. Mw. L.M. van Boom heeft van deze gelegenheid geen gebruik gemaakt. Ook op geen andere wijze is gebleken van

omstandigheden die aanleiding geven tot het oordeel dat zij niet in verzuim is geweest. Derhalve is de termijnoverschrijding niet verschoonbaar.

4. Conclusie en advies

Gelet op het voorgaande adviseren wij u het bezwaar van mw. L.M. van Boom van 17 mei 2022 kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Nu het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk wordt geacht, komen wij niet toe aan een inhoudelijke beoordeling hiervan. Wij adviseren u voorts van een hoorzitting af te zien.

Amsterdam, 21 december 2022

De bezwaarschriftencommissie,

w.g.



mr. D.H.D Ciaro .
voorzitter

mr. W.D.R. van Smeden
secretaris

Bijlage: Wet- en regelgeving

Wet- en regelgeving uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb):

Artikel 1:3 bepaalt dat onder besluit wordt verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Artikel 3:40 bepaalt dat een besluit niet in werking treedt voordat het is bekend gemaakt.

Artikel 3.41 bepaalt dat (1) de bekendmaking van besluiten die tot een of meer belanghebbenden zijn gericht, geschiedt door toezending of uitreiking aan hen, onder wie begrepen de aanvrager.(2) Indien de bekendmaking van het besluit niet kan geschieden op de wijze als voorzien in het eerste lid, geschiedt zij op een andere geschikte wijze.

Artikel 6.5 bepaalt dat het bezwaarschrift wordt ondertekend en ten minste bevat: de naam en het adres van de indiener; de dagtekening; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht; en de gronden van het bezwaar.

Artikel 6:6 bepaalt dat het bezwaar niet-ontvankelijk kan worden verklaard, indien: niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar.

Artikel 6:7 bepaalt dat de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift zes weken bedraagt.

Artikel 6:8, eerste lid, bepaalt dat de termijn aanvangt de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

Artikel 6:9, eerste lid, bepaalt dat een bezwaarschrift tijdig is ingediend, indien het voor het einde van de termijn is ontvangen.

Artikel 6:11 bepaalt dat een na het eindigen van de bezwaartermijn ingediend bezwaarschrift ontvankelijk is indien er sprake is van een verschoonbare reden.

Artikel 7:1, eerste lid, bepaalt onder meer dat degene aan wie het recht is toegekend tegen een besluit beroep bij een bestuursrechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen bezwaar dient te maken.

Artikel 7:3, onderdeel a, bepaalt dat kan worden afgezien van het horen van belanghebbenden indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is.