Van: xx
Aan: xx
Onderwerp: Re: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A
Datum: woensdag 3 november 2021 14:20:30

Geachte xx,

Dank voor uw bericht.

Heeft de VvE toegezegd funderingsonderzoek te gaan doen, en zo ja, op welke termijn?

Weet u waarom de beoordeling van 18 oktober 2021 (met rapport van 20 oktober 2021) zo beperkt is uitgevoerd door xx?

Het verzoek handhaving geeft juist aan dat de bouwkundige problemen in de noordwestelijke hoek van het gebouw zitten, en xx heeft daar niet gekeken. Noch binnen noch buiten. Dat is nogal a-typisch.

Is u bekend waarom xx een beperkt onderzoek heeft gedaan, en niet op de meest voor de hand liggende plek?

Graag uw reactie.

Vr gr xx

Outlook voor iOS downloaden

Van: xx
Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 1:44:47 PM
Aan: xx
Onderwerp: RE: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A
Geachte xx,
Zoals zojuist medegedeeld is er namens de VvE een toezegging gedaan en zal hierop toegezien worden. Er bestaat thans geen reden om te twijfelen aan de uitlating van de VvE. Indien u een verzoek om handhaving wenst te doen, verzoek ik u dit schriftelijk te doen. De digitale weg is hier niet voor opengezet.
Met vriendelijke groet,
xx
Jurist
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Procesuitvoering
xx
xx
President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
werkdagen: ma, di, wo ochtend, do, vr.

Van: xx
Verzonden: woensdag 3 november 2021 13:40
Aan: xx
Onderwerp: Re: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A
Geachte xx,
Dank voor uw bericht.
De VvE zegt het wel, maar ze gaan het niet doen.
xx hebben de VvE vergadering voorgesteld

funderingsonderzoek te laten uitvoeren conform offerte xx en toen door de vergadering tegen het voorstel werd gestemd de kantonrechter ingeschakeld.
Aldaar heeft de VvE door een advocaat laten aanvoeren dat het niet nodig is en dat ze het niet gaan doen, mede door opvoeren van onderzoeken met rapportages die niet voldoen aan NEN 8707.
Vervolgens is aangeboden het op kosten van ongelijk te doen, waarbij xx aanboden voor te schieten.
Nog steeds wil de VvE niet meewerken.
Er is al heel lang een kat en muis spel aan de gang binnen de VvE, waarbij een groepje VvE-leden probeert bedrieglijke de bouwkundige problemen weg te moffelen.
Het bijzondere in deze zaak is, dat steeds juristen oordelen, terwijl bouwkundigen moeten oordelen.
Een bouwkundige zegt en adviseert onderzoek te doen, en nu bijna een jaar later is het nog steeds niet gebeurd.
Laat ik mijn suggestie om de handhaving voor te zetten hierbij omzetten naar een verzoek op eigen titel om die handhaving voort te zetten.
Graag uw reactie.
Vr gr
xx
Outlook voor iOS downloaden

Van:xx
Verzonden: Wednesday, November 3, 2021 1:25:39 PM
Aan: xx
Onderwerp: RE: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A
Geachte xx,
Vanuit de zijde van de VvE is reeds toegezegd dat de benodigde werkzaamheden uitgevoerd zullen worden. Hierop zal t.z.t. toegezien worden.
Met vriendelijke groet,
xx
Jurist
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Procesuitvoering
xx
xx
President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
werkdagen: ma, di, wo ochtend, do, vr.

Van: xx
Verzonden: woensdag 3 november 2021 13:03
Aan: xx
Onderwerp: Re: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A
3 november 2021
Aan het college van B&W gemeente Amsterdam
T.a.v. xx
Geachte xx,
Dank voor uw bericht.
Ik geef uw college van B&W dringend in overweging het handhavingstraject voort te zetten.
Hoewel het verzoek is ingetrokken door xx en xx, zijn de bouwkundige en andere redenen voor het verzoek niet opgeheven!
Het gebouw is bijna aan het einde van zijn theoretische maximale

levensduur van 50 jaar.
Al jaren is een gelegenheidscoalitie van appartementseigenaren / VvE - leden - allemaal met zeer winstgevende bouwplannen - doende de werkelijke omvang van de bouwkundige problemen aan het gebouw bedrieglijk te verhullen.
Op de locatie is meer aan de hand dan men doet blijken.
De hoge kosten voor onderzoek en herstel van funderings(elementen) is waarschijnlijk de reden van deze toestand.
Uit het rapport van bevindingen van de hand van xx van 20 oktober 2021 leid ik af dat bij de beoordeling op 18 oktober 2021 alleen de buitenzijde van de voorzijde van het pand is beoordeeld door xx, niet de zijgevel, noch de buitenzijde van die westelijke zijgevel , noch de binnenzijde, alwaar de meest zorgwekkende lange horizontale en verticale scheuren aanwezig zijn, alsook de wateroverlast en de twee kapotte kozijnen.
Op 10 december 2020 is xx op locatie geweest.
Zij heeft aldaar een beoordeling gedaan rondom het gebouw, ook bij de westelijke zijgevel.
Ik voeg bij als bijlagen:

1. E-mail van xx van 18 december 2020 met daarin vermeld: "Hierbij de offerte voor het funderingsonderzoek waarbij de noodzakelijke werkzaamheden zijn aangeboden om tot een juiste beoordeling te komen.".
2. Offerte van xx van 18 december 2020, met totale kosten van EURO 5.953,20.

Als laatste voeg ik bij pdf met twee foto's van de verticale scheur in de westelijke zijgevel, welke scheur naar ondergronds gaat.
Ik voorspel dat een hoop problemen in de toekomst worden voorkomen als uw gemeente nu even doorzet en de VvE dwingt tot onderzoek en herstel van de fundering onder de westelijke zijgevel.
Graag uw reactie.
Vriendelijke groet,
xx

Van: xx
Verzonden: woensdag 3 november 2021 11:55
Aan: xx
Onderwerp: RE: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A
Geachte xx,
Hierbij deel ik u volledigheidshalve mede dat bovengenoemd dossier afgesloten zal worden gelet op de op 27 oktober jl. ontvangen intrekking van het verzoek om handhaving.
Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,
Met vriendelijke groet,
xx
Jurist

Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Procesuitvoering
xx
xx
xx
President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
werkdagen: ma, di, wo ochtend, do, vr.

Van: xx
Verzonden: donderdag 28 oktober 2021 13:29
Aan: xx
Onderwerp: Z2021-Z006770-001 Andreas Schelfhoutstr. 8-48A

Geachte xx,
Hierbij zend ik u ter informatie een kopie van de vooraankondiging last onder dwangsom zoals deze op 25 oktober jl. in de bovengenoemde zaak is verzonden. Volledigheidshalve verwijs ik u naar de inhoud van deze vooraankondiging.
Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijf ik,
Met vriendelijke groet,

xx
Jurist
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, team Procesuitvoering
xx
xx
President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
werkdagen: ma, di, wo ochtend, do, vr.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.