VN2025-011117
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 12 augustus 2025

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: A5

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen de afwijzing van de aanvraag om een Europese gehandicaptenparkeerkaart passagier.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 7 februari 2025 in stand te laten;
- het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het bestreden besluit in stand te laten en het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen. Dat betekent dat terecht de aanvraag om een gehandicaptenparkeerkaart voor een passagier is afgewezen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 28 november 2024 heeft bezwaarde een aanvraag ingediend voor een GPK-passagier. Naar aanleiding van deze aanvraag vond op 10 december 2024 een geneeskundig onderzoek plaats bij de Geneeskundige en Gezondheidsdienst Amsterdam (GGD).

De keurend arts van de GGD heeft bij advies van 14 januari 2025 geadviseerd om de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen. Uit het advies volgt dat bezwaarde zich zonder hulp van een ander, met de gebruikelijke loophulpmiddelen, redelijkerwijs over een langere afstand dan 100 meter aaneengesloten kan voortbewegen. Bezwaarde is daarnaast niet van deur tot deur afhankelijk van de ondersteuning door een ander. De geschatte loopafstand is meer dan 100 meter.

Op 15 januari 2025 is bezwaarde op de hoogte gebracht van het voornemen om de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. Op 27 januari 2025 heeft bezwaarde gereageerd op het voornemen om de aanvraag voor de GPK-passagier af te wijzen. De keurende arts van de GGD is gevraagd of de aangeleverde medische gegevens van bezwaarde aanleiding gaf tot aanpassing van het uitgebrachte advies. Met het schrijven van 6 februari 2025 heeft de keurende arts van de GGD haar reactie gegeven. Het advies blijft de GPK- passgier af te wijzen.

Bij besluit van 7 februari 2025 is de GPK-passagier afgewezen. Er is door gemachtigde tijdig bezwaar gemaakt namens bezwaarde tegen dit besluit.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Bezwaarde vindt dat zijn medische situatie is onderschat. Hij kan geen 100 meter lopen en door paniekaanvallen en depressie durft hij ook niet alleen naar buiten. Hij heeft altijd iemand nodig die met hem meegaat.

Naar aanleiding van het bezwaarschrift is het dossier van bezwaarde opnieuw bestudeerd en intercollegiaal besproken. Er werd nieuwe medische informatie meegestuurd. De keurende arts van de GGD heeft hierop haar reactie gegeven.

Bezwaarde vindt dat zijn situatie verkeerd is beoordeeld en dat hij niet in staat is om 100 meter te lopen. Volgens de GGD-arts was er tijdens de keuring geen aanwijzing dat hij daarvoor recent contact had gehad met zijn huisarts. Pas na de keuring heeft hij hierover een bezoek gebracht aan de huisarts. Uit de meegestuurde documenten blijkt volgens de GGD-arts dat er geen ernstige afwijkingen zijn in de onderzochte gewrichten.

De GGD-arts stelt dat er geen duidelijke aanleiding is voor een ernstige loopbeperking of volledige afhankelijkheid van deur tot deur. De klachten die genoemd worden, zoals spanningshoofdpijn of de zaken op de episodelijst van de huisarts, onderbouwen dat niet voldoende.

Bezwaarde geeft ook aan dat hij door paniekaanvallen en somberheid niet alleen buiten kan zijn en begeleiding nodig heeft. De GGD-arts wijst erop dat hij tijdens de keuring is afgezet door zijn zoon en zelfstandig naar boven is gelopen met een kruk. Hij heeft zelf aangegeven dat hij meestal wordt afgezet door de bestuurder, wat zonder problemen verloopt.

Verder blijkt uit de informatie dat er geen gespecialiseerde behandeling meer plaatsvindt voor de psychische klachten. Die behandeling is jaren geleden afgerond. Medicatie krijgt de bezwaarde via de huisarts. Volgens de GGD-arts geven deze klachten onvoldoende reden om te spreken van volledige afhankelijkheid van begeleiding bij verplaatsing of een recht op een GPK-passagier.

De conclusie van de GGD verandert daarom niet: het verzoek voor een gehandicaptenparkeerkaart voor passagiers wordt afgewezen.

<u>Overwegingen bezwaarschriftencommissie</u>

De bezwaarschriftencommissie volgt in haar advies het oordeel van de GGD. De bezwaarschriftencommissie overweegt dat niet is gebleken dat bezwaarde een ernstige loopbeperking heeft van minder dan 100 meter en dat hij niet van deur tot deur afhankelijk is van de ondersteuning van een ander. Anders dan bezwaarde en gemachtigde stellen, wordt dit niet (medisch) onderbouwd. Uit het advies naar aanleiding van de zienswijze en het advies naar aanleiding van het bezwaar, is gebleken dat bezwaarde pas ná de keuring door de GGD contact heeft opgenomen met zijn huisarts die hem alleen heeft geadviseerd en niet heeft doorverwezen naar een medisch specialist. Voorafgaand aan deze keuring zijn er gedurende meerdere jaren geen meldingen of medische consulten geregistreerd bij de huisarts met betrekking tot de mobiliteitsproblemen van bezwaarde. Uit de verslagen van radiologie is niet gebleken dat er sprake is van ernstige afwijkingen in de

onderzochte gewrichten. De door bezwaarde genoemde klachten (o.a. paniekaanvallen, depressiviteit), vormen onvoldoende grond om een ernstige loopbeperking of continu begeleidingsafhankelijkheid van deur tot deur te onderbouwen. De arts van de GGD wijst erop dat bezwaarde tijdens de keuring zelfstandig met één kruk van de ingang naar de eerste verdieping kon lopen en aangaf zonder noemenswaardige problemen te worden afgezet door de chauffeur.

De spanningshoofdpijn zoals vermeld in de brief van de neuroloog, evenals de overige genoemde klachten op de episodelijst van de huisarts, worden niet in verband gebracht met een ernstige loopbeperking.

Psychisch is er volgens de GGD sprake van langdurige stabiliteit; specialistische behandeling is al jaren geleden beëindigd en medicatie wordt via de huisarts verstrekt. De psychische klachten vormen dan ook geen aanleiding om te kunnen spreken van een deur tot deur afhankelijkheid (de zogeheten D-grond). De GGD acht bezwaarde in staat tot het zelfstandig lopen van korte afstanden en tot het zelfstandig wachten op de plaats van bestemming. Op grond van het voorgaande voldoet bezwaarde niet aan de criteria die worden gesteld om in aanmerking te komen voor een GPK- passagier.

Geconcludeerd wordt dat het bezwaarschrift ongegrond is en dat op juiste gronden is besloten om de aanvraag voor een GPK-passagier af te wijzen.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-047501	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-047502	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.003612.001.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord

Gemeente Amsterdam

DB