Observaties n.a.v. de twee wervingen voor GS/AD van Gemeente Amsterdam – oktober 2025

Inmiddels is de vacature voor Gemeentesecretaris/Algemeen Directeur van Gemeente Amsterdam tweemaal opengesteld geweest. Ook zijn – tijdens beide openstellingen – kandidaten gericht benaderd en gesproken door Chasse. Inzake de 'aantrekkelijkheid' van de functie en daarmee de beschikbaarheid van potentieel passende kandidaten zijn de volgende observaties relevant:

- De functie is goed zichtbaar geweest voor relevante kandidaten. Bij de 1e openstelling is geadverteerd in NRC en het Parool en is de vacature breed onder de aandacht gebracht via de LinkedIn-kanalen van Chasse en Gemeente Amsterdam en de wekelijkse vacaturemailing van de ABD. Ook is de vacature actief besproken c.q. onder de aandacht gebracht binnen de ABD en daarmee de Rijksoverheid. Bij de 2e openstelling zijn dezelfde kanalen gebruikt waarbij NRC en Parool zijn 'ingeruild' voor De Volkskrant en het AD. In algemene zin kan geconcludeerd worden dat de doelgroep voor deze functie kennis heeft kunnen nemen van deze functie.
- Opvallend n.a.v. de 2e openstelling is dat dit – op mogelijk één kandidaat na – niet heeft geleid tot sollicitaties van kandidaten waarbij achtergrond en ervaring in ieder geval deels overeenkomen met het profiel. Dit in tegenstelling tot de eerste ronde waar er 10 kandidaten de moeite van het bespreken waard waren.
- De redenen van kandidaten die actief zijn benaderd en – in veel gevallen zeer uitgebreid – gesproken om niet te solliciteren zijn velerlei, maar de hoofdredenen zijn als volgt:
  - Het afbreukrisico. Het is een lastige én zichtbare rol die niet voor iedereen is weggelegd. Bij de 2e poging (toen de rol van Tijs van Lieshout duidelijk was) is er begrip voor de aanpak, maar geldt ook dat een aantal kandidaten het 'construct' te ingewikkeld vinden om de stap te zetten.
  - De huidige functie. Voor alle kandidaten geldt dat men nu ook een impactvolle rol heeft. Voor velen is de timing ongelukkig of liggen er nog genoeg kansen in de huidige context. Opvallend: hoewel er binnen de Rijksoverheid veel onvrede is over de politiek en daarmee de rol van ambtenaren leidt dit in de praktijk nog niet tot een toename van sollicitaties buiten de Rijksoverheid.
  - Arbeidsvoorwaarden. De arbeidsvoorwaarden nodigen niet per se uit, zeker niet in vergelijking met soortgelijke functies, waardoor voor sommige kandidaten de functie een (te) grote financiële teruggang vormt. Ter feitelijke illustratie:
    - Kandidaten op het hoogste rijksniveau (SG en DG) hebben weliswaar een vergelijkbaar salaris maar door salarisverhogingen vanwege uitstekend functioneren en standaard 5% extra loopt het verschil op.
    - GS/AD van Amsterdam is niet de best betaalde GS/AD van het land. De GS/AD van Rotterdam verdient 10% meer (want uitgangspunt 40-urige i.p.v. 36-urige werkweek) en het gebruik van een leaseauto. Deze regeling geldt voor alle directeuren in R'dam.
    - Kandidaten die nu onder de WNT vallen (zoals ZBO's, zorg- en onderwijsorganisaties) verdienen (in 2026) maximaal € 262.000 bruto (inclusief pensioenvoorziening en eventuele leaseauto).

- Bestuurlijke verantwoordelijkheid. Voor kandidaten die nu bestuurlijk eindverantwoordelijk zijn, is het vallen onder politiek-bestuurlijke verantwoordelijkheid en daarmee minder eindverantwoordelijk zijn, minder interessant.

Overzicht door Chasse benaderde kandidaten

In de bijlage een overzicht van kandidaten door Chasse benaderd die niet beschikbaar c.q. geïnteresseerd zijn, zowel bij de 1e als 2e poging.

5.1, 2, e

Partner Chasse Executive Search

5.1, 2, e

5.1, 2, e @chassesearch.nl

Bijlage – overzicht door Chasse benaderde maar niet beschikbare kandidaten

1e poging

Naam	Huidige functie
5.1, 2, e	

2e poging

Naam	Huidige functie
5.1, 2, e	