Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

De heer 5.1.2,e
Per e-mail: 5.1.2,e @gmail.com

Datum	17 augustus 2023
Ons kenmerk	WOB23-01368
Behandeld door	Woo-coördinator, Afdeling Openbare Orde en Veiligheid
Bijlage(n)	-Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid -Inventarislijst
Onderwerp	Beslissing op uw Woo-verzoek van 17 februari 2023

Geachte heer 5.1.2,e ,

In uw e-mail van 17 februari 2023, ontvangen op dezelfde datum, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om informatie die ziet op de beslissing om de locatie Westelijk ontwikkelingsveld Kenniskwartier niet aan te wijzen als voorkeurslocatie voor het erotisch centrum. U heeft om alle e-mails, sms-berichten, brieven, WhatsApps-berichten, notulen van afspraken en agenda-afspraken met betrekking tot deze beslissing vanaf 1 januari 2022 tot heden 17 februari 2023 verzocht.

Op 28 februari 2023 hebben wij telefonisch contact gehad om uw verzoek te bespreken. Er zijn ter precisering van uw verzoek nadere vragen gesteld. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven voornamelijk geïnteresseerd te zijn of derde partijen invloed hebben gehad op de beslissing om het Westelijk ontwikkelingsveld Kenniskwartier niet als voorkeurslocatie aan te wijzen. Deze precisering van het Woo-verzoek is het uitgangspunt voor de zoekslag naar de documenten geweest.

Op 13 maart 2023 heb ik aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo ingewikkeld is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en ik hiervoor twee weken extra nodig zou hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 31 maart 2023 geworden. Het is ons helaas, vanwege de drukte op de afdeling Openbare Orde en Veiligheid, niet gelukt om binnen de wettelijke termijn uw verzoek af te handelen. Onze excuses voor de ontstane vertraging.

Wettelijk kader
Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten
Er is gezocht bij de afdeling Openbare Orde en Veiligheid en Projectmanagementbureau Amsterdam. Er zijn 45 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

De gevraagde documenten bestaan niet
Naar aanleiding van de specificering van het verzoek kunnen wij u mededelen dat er geen sprake van invloed van derde partijen, de bedrijven rondom het kenniskwartier, is geweest om het Kenniskwartier niet als voorkeurslocatie aan te wijzen. We hebben hierdoor geen informatie waarin dit expliciet vermeld staat. Om voor eenieder dat te kunnen nagaan zijn alle documenten met informatie die betrekking hebben op de besluitvorming over het Kenniskwartier geïnventariseerd.

Er zijn geen sms'jes en Whatsapp-berichten bij de gemeente Amsterdam bekend over de beslissing om de locatie Westelijk ontwikkelingsveld Kenniskwartier niet als voorkeurslocatie aan te wijzen voor het erotisch centrum. De Woo kent geen verplichting om informatie te vervaardigen die niet in bestaande documenten is neergelegd (zie ABRvS 5 juni 2013, nr. 201204362/1/A3).

Reeds openbare documenten
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De documenten 0044 en 0045 zijn reeds openbaar. Zie inventarislijst. U kunt de documenten vinden via https://www.amsterdam.nl/zorg-ondersteuning/prostitutie/erotisch-centrum/besluitvorming-erotisch-centrum/.

Informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wilt ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk of in het geheel niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Deze informatie valt daarom buiten de reikwijdte van uw verzoek en heb ik daarom uit de documenten verwijderd.

Zienswijzen
Ik heb een zienswijze ontvangen over één document. Dit betreft het document met het documentnummer 0046. De zienswijze heb ik bij mijn belangenafweging betrokken. Ik heb de zienswijze wel overgenomen. Dit document wordt niet openbaar gemaakt.

Besluit
Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen
Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. eenieder
Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.
Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de

uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen[1]
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

De onderhandelingspositie van Gemeente Amsterdam en derde(n) kunnen worden geschaad door openbaarmaking van de financiële kosten en baten. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden derden deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke informatie weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die

[1] c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

De beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder h, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de beveiliging van personen en bedrijven en/of het voorkomen van sabotage belemmert en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit in de documenten staan beveiligingsgegevens zoals de vindplaatsen van diverse interne documenten. Uit deze gegevens kan informatie worden afgeleid over de beveiliging van individuele of groepen personen. Ik vind dat het belang om hier geen zicht op te bieden zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages uit bepaalde documenten staat informatie die het functioneren van de gemeente in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. In bepaalde documenten staat informatie over interne onderzoeken naar financiële kosten en baten/risico's van het Erotisch Centrum. Wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt, kan dit schadelijk zijn voor het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van de Gemeente Amsterdam. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Het voorkomen van onevenredige benadeling
Op grond van artikel 5.1, vijfde lid, van de Woo mag ik in uitzonderlijke gevallen geen informatie openbaar maken als dit iemand onevenredige benadeling toebrengt en de voorkoming daarvan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Bij het document 0035 is dit het geval. De benadeling bestaat uit de vermelding van de namen van derde partijen die een gezamenlijke brief aan het college hebben ingediend tegen de komst van het Erotisch Centrum. Ik vind dat de voorkoming van deze benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien het niet wenselijk is dat brieven van derden openbaar worden gemaakt. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een document voor intern beraad
Uitgangspunt van de Woo is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten opgesteld voor intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval. Ten aanzien van de openbaarmaking van deze persoonlijke beleidsopvattingen geldt het volgende. Op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo worden persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke

adviezen, meningen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn niet: feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

Het is van belang dat ambtenaren intern vrij met elkaar van gedachten moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van veiligheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ik acht het in dit geval ook niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering om met toepassing van artikel 5.2, tweede lid, de persoonlijke beleidsopvattingen toch openbaar te maken. Gelet hierop maak ik in dit dossier de persoonlijke beleidsopvattingen bestemd voor intern beraad niet openbaar. Zie inventarislijst.

Wijze van openbaarmaking
De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens de burgemeester Amsterdam,

5.1.2,e

Pierre van Rossum
Directeur Openbare Orde en Veiligheid

Niet mee eens?

Bezwaar
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.
Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. de Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via <link plaatsen>.

Schorsende werking
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang
Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen
In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:
een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:
hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:
Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:
informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek
1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Document nummer	Bestandsnaam	Woo	Beoordeling
00001	RE Locatieonderzoek EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00002	Locatieonderzoek EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00003	Factsheet EC Zuid-RAI.pdf		Document openbaar
00004	RE Overleg zoekteam EC-Zuidas.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00005	reactie op factsheet EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00006	Reactie factsheet BT 932022.pdf	5.1,2,e, 4.1,4	Document deels openbaar
00007	RE reactie op factsheet EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00008	3 Zuid-RAI Locatieonderzoek.pdf	5.1,2,e, 4.1,4	Document deels openbaar
00009	FW Bespreking onderzoek.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
00010	RE Bespreking onderzoek EC.pdf	4.1,4, 5.1,2,e	Document deels openbaar
00011	20220331 Memo.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00012	afspraken Locatieonderzoek EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00013	EC kenniskwartier.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00014	EC- WOV presentatie.pdf		Document openbaar
00015	RE Kernteam EC concept.pdf	5.1,2,e, 5.2,1	Document deels openbaar
00016	Financiële verkenning EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00017	Financiële verkenning.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00018	Financiële verkenning Kenniskwartier.pdf		Document openbaar
00019	FW Verzoek input EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00020	RE Planning EC tot BT.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar

00021	RE reflectiegesprek.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00022	Concept agenda kenniskwartier.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00023	Locatieonderzoek EC agenda.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00024	RE Erotisch Centrum agenda.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00025	EC verlies WOV Kenniskwartier.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e	Document deels openbaar
00026	OV_test Erotisch Centrum.pdf		Document openbaar
00027	20220623 Verliesprogramma.pdf		Document openbaar
00028	RE locatie onderzoek EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00029	20220630 Matrix Zuid RAI.pdf		Document openbaar
00030	RE FINALE STUKKEN GO.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,h, 5.2,1	Document deels openbaar
00031	20220701 Financiële verkenning EC.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e	Document deels openbaar
00032	Re Bestuurlijk locatieonderzoek.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00033	220706_Memo EC locaties Zuidas.pdf	4.1,4, 5.1,2,b	Document deels openbaar
00034	BT 14 juli locatieonderzoek EC.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i	Document deels openbaar
00035	Voordracht EC BT 14 juli 2022.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,i, 5.1,5, 4.1,4	Document deels openbaar
00036	RE Stukken BT 14 juli KABINET.pdf	4.1,4, 5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Document deels openbaar
00037	FW actiepunten voor BT.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00038	RE Agendastukken GO.pdf	5.1,2,b, 5.1,2,e	Document deels openbaar
00039	Inpassingsonderzoek.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00040	Re Inpassingsonderzoek	5.1,2,e	Document deels openbaar

	EC.pdf		
00041	RE team GO inpassingsstudie.pdf	5.1,2,e, 5.1,2,i, 5.2,1	Document deels openbaar
00042	RE Bestuurlijk overleg EC.pdf	5.1,2,e	Document deels openbaar
00043	BT 9 maart.pdf	5.1,2,e, 5.2,1, 4.1,4	Document deels openbaar
00044	Bijlage 3 Rapport OIS_EC.pdf	Vindplaats:	https://www.amsterdam.nl/zorg-ondersteuning/prostitutie/erotisch-centrum/besluitvorming-erotisch-centrum/.
00045	Bijlage 4 advies politie	Vindplaats:	https://www.amsterdam.nl/zorg-ondersteuning/prostitutie/erotisch-centrum/besluitvorming-erotisch-centrum/.
00046	Bijlage 4 kabinet advies politie	5.1.2.i	Document niet openbaar