00874

...het verzet te kunnen financieren, vervalsten ze staatsobligaties en ruilden deze bij De Nederlandsche Bank voor echte. Het geld wat ze verzilverden kwam

...nsterdam had ...rzinnen'

...aan het verzet.
...aar de hele ambtenarij ...d hij, als bankier die bij ...ouchere had gewerkt, ...r in de jaren dertig ook ...Wall Street, maar een ...geneuzel. Van Hall was ...man die van doorpak-

op de stroperige ambtenarij van het stadhuis waar vergaderingen en het volgen van procedures aan de orde van de dag waren.

„Zijn eerste ambtstermijn, van 1957 tot 1963, was behoorlijk succesvol", aldus Wolthekker. „Van Hall heeft vaart gezet achter de aanleg van de IJtunnel. Hij ging op roadshow naar New York om daar bij investeerders geld bij elkaar te krijgen. Dat was heel ongewoon in die tijd, maar het lukte. „Van Hall wilde de stad vooruit brengen. Hij wilde Amsterdam

...ren achter. Voor de openbare orde interesseerde hij zich niet tot nauwelijks. Dat kwam hem op heel veel kritiek te staan, die maar aanzwelde. Het viel niet goed in Den Haag, maar ook niet meer bij een progressieve, nieuwe generatie, verenigd in Provo. Die vonden dat hij onvoldoende met de tijd mee ging. Daarmee lag hij op het hakblok."

Toen er een regering kwam zonder de PvdA, greep die zijn kans en zette Van Hall af. Er verscheen een rapport met een reeks tekortkomingen waarvan het niet de bedoeling was dat daarover werd gediscussieerd.

...de bewoners en de leefbaarheid in de betreffende delen van stadsdeel Centrum", aldus Ollongren in een brief aan de gemeenteraad.
Fractievoorzitter Marja Ruigrok van de VVD is ontstemd over het niet uitvoeren van het initiatiefvoorstel. „We zijn voor uitstel en geen afstel en zullen de wethouder vragen actief te zoeken naar winkels die relevant zijn voor de Amsterdammers", zegt Ruigrok, die teleurgestelde ondernemers nog een kans wil bieden.



...ek met object, ...e jaar.

GEEN ONDERZOEK

VVD, SP en D66 dwarsbomen second opinion

door **Mike Muller**

AMSTERDAM • Er komt tot vreugde van het stadsbestuur geen extern onderzoek naar de gevolgen van de omstreden erfpachtdeal die voorligt. Gisteren diende de voltallige oppositie daartoe een verzoek in, maar SP, VVD en D66 voelen niets voor zo'n second opinion.

Gisteren waren de algemene beschouwingen, waarin het stadsbestuur het gevoerde beleid verdedigde en de oppositiepartijen hun – regelmatig sombere – visies over de stad gaven. GroenLinks en de SP pleitten, tot gruwel van de VVD en het CDA, voor meer overheidsbemoeienis. GroenLinks-leider Groot Wassink zou bijvoorbeeld graag een gemeentelijke woningcorporatie zien.

CDA-fractievoorzitter Diederik Boomsma stelde dat het stadsbestuur in de Voorjaarsnota niet moet spreken van 'Amsterdam is van iedereen', maar van de mensen die hier geboren en getogen zijn of hiernaartoe zijn verhuisd. „Amsterdam is van de Amsterdammers", zei hij. Ook pleitte zijn partij, net als de PvdA en eerder ook de SP, voor verhoging van de toeristenbelasting. „Dat levert miljoenen op die we hard nodig hebben om de stad leefbaar te houden." Wat Boomsma betreft moet ook het imago van de stad 'blowen, brallen, drugs en prostitutie' gewijzigd worden. Een lijst met tien 'geboden' op de Wallen voor toeristen zou al uitkomst bieden. 'Durf te betuttelen', zei hij. Dat leidde dan weer tot hoongelach bij D66. Die partij wil onder meer extra aandacht voor discriminatie.

128146

DE TELEGRAAF
DONDERDAG 8 JUNI 2017



Fractievoorzitter Marjolein Moorman van de PvdA ziet de interne lijsttrekkersstrijd en verkiezingen ondanks de decimering van haar partij met vertrouwen tegemoet. FOTO RICHARD MOUW

je in de oppositie komt, word je voor de vraag gesteld: hoe doe je dat zo effectief mogelijk? We hebben laten zien dat we relevant zijn, zeker gezien de koers die de meest liberale coalitie sinds de Tweede Wereldoorlog heeft gevaren."

Hoe dan?

„Er is veel te laat gestuurd op ontwikkelingen die je ziet gebeuren in Amsterdam, zoals drukte en de woningmarkt. Daar hebben wij soms wel heel veel andere ideeën over. Daar zit ook wel frustratie: wij willen graag dat de stad een andere kant op gaat. Dat ligt voor het grijpen, maar gebeurt dan niet. We verkopen hier in de stad in een enorm tempo onze betaalbare sociale huurwoningen, die we dus verliezen."

Faalt het stadsbestuur volgens u?

„Bij de drukte in de stad hebben we vroeg aan de bel getrokken, maar het college is zeker te laks geweest om die te bestrijden. Er zijn genoeg maatregelen die wel werken. Ik vind het idioot dat mensen voor het Centraal Station in een touringcar moeten stappen om naar de Keukenhof te gaan. Op het drukste puntje van Amsterdam! Daar kun je als stadsbestuur dus echt iets aan doen. Net als aan de drukte."

Wel lekker makkelijk om nu achteraf te roepen. Uw partij heeft in het vorige stadsbestuur juist de grootse toeristencampagne in de stad gestart.

„Wij hebben inderdaad gebouwd aan een supermooie stad. Ik ben daar trots op en natuurlijk willen mensen die stad zien. In de hotelnota van 2013 werd door mijn partijgenoot Gehrels echter al gewaarschuwd voor de trend die doorslaat. D66 heeft haar toen provincialisme verweten."

Maar er wordt nu toch juist bijgestuurd? Er is een wethouder die de financiën op orde probeert te krijgen, er komt een meldplicht en de gemeente heeft de handhaving op illegale verhuur flink geïntensiveerd.

„Is er nu minder overlast? Ik geloof het niet. We geven nu heel veel meer geld van Amsterdammers uit op de plekken waar overlast is. De overlast stijgt nog steeds. We creëren hier wijken met alleen maar toeristen en ook de schuld van de stad stijgt volgend jaar weer."

Dan erfpacht, ineens trekt u samen met de andere oppositiepartijen op en wilt u een beter plan.

„In het huidige plan wordt de erfpachter nog steeds ineens op kosten gejaagd en juist dat wilden we met z'n allen voorkomen. Nu moeten alsnog mensen veel geld betalen."

Neemt u uw verantwoordelijkheid dan en gaat u nu met het CDA om tafel om alle erfpachters tegemoet te komen? U wilt toch juist dat erfpacht behouden blijft om zo 'sturing' te houden?

„Onze plannen verschillen niet veel van elkaar en inderdaad, we willen middels die erfpachtcontracten sturing houden. Daarom willen we de grond ook niet verkopen, want dan heb je geen zeggenschap meer als overheid."

Nou, er is ook nog iets als een bestemmingsplan.

„Prijsafspraken zijn veel moeilijker te regelen in een bestemmingsplan."

U wordt op alle vlakken uitgedaagd: er zijn twee tegenkandidaten die lijsttrekker willen worden en bij de verkiezingen zagen we dat nieuwe partijen als Denk

'De overlast stijgt nog steeds'

of Artikel1 stemmen van uw partij afsnoepen. Hoe gaat u winnen?

„Gewoon met mijn eigen verhaal. Ik ben enorm gemotiveerd, juist nu door de verandering in de stad, om alles te doen wat ervoor nodig is om te winnen. Het is pijnlijk om te zien dat in Nieuw-West Denk groot werd en in Noord de PVV, soms zelfs beide de grootste partijen in hetzelfde stembureau. Dat zijn dan gewoon buren! Amsterdam is altijd de stad geweest waar we zoeken naar de gelijkenissen, maar nu lijkt het alsof er meer gekeken wordt naar de verschillen. Ik geloof in het verhaal van verbinding en niet in groepen tegen elkaar opzetten."

Bent u niet te academisch voor de PvdA? Zoekt uw partij geen 'volkse' leider?

„Ik ben een kind van de sociaaldemocratie, mijn moeder is op latere leeftijd pas door volwassenenonderwijs geschoold. Mijn vader zat op de Mulo en volgde daarna de handelsschool. Door de sociaaldemocratie kon ik mijzelf scholen en ontwikkelen. Trouwens, Den Uyl was ook gepromoveerd, Jan Schaefer werd gezien als volksjongen maar was banketbakker, toch wel een beetje de elite onder de bakkers. De PvdA is klassiek een partij die juist verschillende groepen verbindt. Dat wil ik voortzetten."