From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: Ecologische risicobeoordeling Amsterdamse bos**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e - 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date August 18, 2025 at 3:55:20 PM CEST

Ter info.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Grond en Ontwikkeling, afdeling Bodem
bezoekadres: Weesperplein 8, 5.1, 2, e
postadres: Postbus 1104
1000 BC Amsterdam
5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl
www.amsterdam.nl/bodem

X
X
X

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 15 augustus 2025 13:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <k.termeer@amstelveen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amstelveen.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e e5.1, 2, e odnzkg.nl>
Onderwerp: Ecologische risicobeoordeling Amsterdamse bos

Dag 5.1, 2, e

Zoals je in de mailwisseling kunt zien hebben we de ecologische risicobeoordeling voorgelegd aan een sanscrit docent van Sweco.

Sanscrit is niet echt bedoeld voor lijnvormige elementen zoals paden, het vraagt om een meer integrale beoordeling.
Ja er zijn nadelige ecologische gevolgen, maar die beperken zich obv de huidige metingen tot de berm als onderdeel van de infrastructuur.
De gevolgen zijn echter niet zodanig dat verwijdering nu aan de orde is. "*Verwijdering van de paden/bermen zal in de huidige situatie meer verstoring opleveren dan het laten zitten.*"
(graafmachines, roering bodem, vrachtwagens, CO2 etc) Onderdeel van de toekomstige monitoring zal zijn te kijken of de verdere verslechtering zoals we nu aannemen, door de tijd (2 jaar verder) beperkt en acceptabel zal zijn, ook m.b.t. de ecologie.

Ik hoop dat je vraag hiermee voldoende beantwoord is.

Met vriendelijke 5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Team T&H Bodem & Ondergrond
T: 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Bezoek- en postadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @sweco.nl>
Verzonden: vrijdag 15 augustus 2025 11:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: cursus risicobeoordeling 12-08-2025

> Sommige mensen die dit bericht hebben ontvangen, ontvangen niet vaak e-mail van 5.1, 2, e @sweco.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is

Beste 5.1, 2, e

Zoals zojuist nog verder telefonisch besproken heeft het laten aanhaken van een ecoloog in dit stadium geen meerwaarde: de bermen kunnen als onderdeel van de infrastructuur worden gezien en hebben daarmee een verwaarloosbare ecologische waarde. Verwijdering van de paden/bermen zal in de huidige situatie meer verstoring opleveren dan het laten zitten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e

Sweco Nederland B.V. | Eindhoven
M 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 15 augustus 2025 10:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @sweco.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: cursus risicobeoordeling 12-08-2025

Dag 5.1, 2, e

Dank voor je reactie!
Dat is precies de essentie: het zijn lijnvormige elementen in het bos. Ik vermoed obv mijn waarnemingen elders dat de hoge vanadium niet door uitloging komt, maar door korrels in de berm bij de aanleg.
En inderdaad zou je die bermen ook kunnen meerekenen als infra en buiten beschouwing kunnen laten.

In de bermen is het ook iets meer verhard/verdicht, dus minder wortels van bomen etc. Konijnen als voorbeeld eten hier ook wat gras, maar slechts 1% van hun totaal, want verder eten ze natuurlijk vooral in het bos.
Wormen zijn wat minder mobiel, maar die zitten ook liever in de zachtere bosgrond. In een bos gaat het toch om de gemiddelde kwaliteit en ga je die zone toch niet als een separaat leefgebied beschouwen?
De paden/ bouwstoffen zelf zijn nooit lekker voor de ecologie, maar daarbij kijk je in beginsel helemaal niet naar de samenstelling, alleen naar de uitloging. Theoretisch kan er uitloging zijn, maar onder het pad meet je die niet.
De vraag stellen of dit ecologische gevolgen heeft is in principe relevant. Maar voordat je de stap neemt het aan een ecoloog voor te leggen moet je inderdaad afwegen of deze beschouwing wel de juiste is.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2 5.1. 2. e
5.1, 2, e
Team T&H Bodem & Ondergrond
T 5.1, 2, e

5.1, 2, e
Bezoek- en postadres: Ebbehout 31, 1507 EA Zaandam

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

De OD NZKG staat voor een duurzame, veilige en gezonde leefomgeving

Onafhankelijk Deskundig

Meer informatie over de Omgevingsdienst vindt u op www.odnzkg.nl
Nieuws: U kunt zich daar ook inschrijven voor onze nieuwsbrief.

Omgevingsdienst NL

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @sweco.nl>
Verzonden: vrijdag 15 augustus 2025 10:25
Aan: 5.1. 2. e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: RE: cursus risicobeoordeling 12-08-2025

Beste 5.1, 2, e

Het Amsterdamse Bos was inderdaad langsgekomen in het nieuws, ik was al benieuwd naar jullie betrokkenheid.
Ik zou met zo'n lengte de ecologische risico's serieus nemen en nader beschouwen. De benadering van de standaard beoordeling voorziet niet in een lijnvormige verontreiniging, maar je zit in jullie geval met heel wat m^2 's, en ik zou dit dus eerlijk invullen in de stap 2 beoordeling. Hierna volgt stap 3: waarbij 5.1, 2, e aangaf dat dat bij jullie is dat dat contact leggen met een ecoloog is. Dan kun je samen nagaan of er risico's zijn: voor welke daar voorkomende dieren/planten vormt Vanadium een risico en zitten die er ook in die smalle strook langs het pad, of kun je die strook als infra meerekenen. Zonder er écht verstand van te hebben: als er gras groeit en er komen konijnen voor: eten de konijnen daar wel van het gras? Eten de vogels wormen die daar in de grond zitten? Of is de strook van ecologisch verwaarloosbare waarde, omdat het verstoord is?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Sweco Nederland B.V. | Eindhoven
M 5.1, 2, e

SWECO

Lees hier voor meer informatie over hoe Sweco uw persoonsgegevens verwerkt.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Verzonden: vrijdag 15 augustus 2025 09:56
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @sweco.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @odnzkg.nl>
Onderwerp: cursus risicobeoordeling 12-08-2025

Beste 5.1, 2, e

Ik heb een vraag.

In het Amsterdamse Bos is voor de verharding van paden Duomix aangebracht, lees “staalslakken”. Onder invloed van regenwater logen deze uit en willen we graag weten of dit een risico vormt, m.n. voor Vanadium.
De paden zijn zo’n 1,5 à 2 meter breed en de uitloging gaat tot circa 0,75 meter naast de paden aan weerszijde. In de aan ons geleverde risicobeoordeling wordt gerekend met een lengte van 500 meter en geeft het geen ecologisch risico.
Onze vraag is hoe we hier mee om moeten gaan, het betreft namelijk een totale lengte van 13 à 14 kilometer in het hele bos. Het is dan wel een veel groter oppervlak maar je kunt het ook als een lijn zien.

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke 5.1, 2, e

5.1, 2,5.1, 2, e

5.1, 2, e
Afdeling Regulering & Expertise, Team Regulering Bodem
e-mailadres: 5.1, 2, e @odnzkg.nl
telefoonnummer: 5.1, 2, e

Q Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet open overheid en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
