Geachte leden van de Stadsdeelcommissie Centrum,

Datum : 8 mei 2022
Onderwerp : Parkeervrij Herengracht 1-103

AANLEIDING TOT DIT SCHRIJVEN

Op 24 april 2022 heeft ondergetekende een brief met vragen over het voorstel ‘Parkeervrije Herengracht 1-103' gestuurd aan mevrouw Kuijper met een cc aan mevrouw Oostra.

Aansluitend heeft ondergetekende bovengenoemde brief op 27 april 2022 via de Bestuursondersteuning onder de aandacht gebracht van de leden van de Stadsdeelcommissie Centrum.

Op 4 mei 2022 heeft mevrouw Oostra inhoudelijk gereageerd op mijn brief. De beantwoording van de gestelde vragen geeft ondergetekende, als direct belanghebbende, aanleiding om alsnog aanvullend te reageren.

Om de uitvoeringsplanning van het kadeherstel niet te beïnvloeden, is haast geboden en zal er voor juni 2022 beslist moeten worden of een aangepast ontwerp wordt toegepast. Deze tijdsdruk zorgt er tevens voor dat de gemeente al langer bezig is met de uitwerking van een parkeervrije gracht. Om het tijdspad te halen staat op 10 mei 2022 het onderwerp parkeervrije Herengracht 1-103 bij u, de Stadsdeelcommissie Centrum, op de agenda. Bij een positief advies zal het dagelijks bestuur besluiten tot realisatie van een parkeervrije Herengracht 1-103.

BUURTGESPREK

Ondergetekende was aanwezig tijdens het buurtgesprek. Het verslag van het buurtgesprek staat op https://centrum.notubiz.

Een zeer belangrijk argument voor de Gemeente om voor een parkeervrije gracht te kiezen, is het geven van een **IMPULS VOOR DE LEEFBAARHEID**. Echter zoals u ook zelf aangeeft in het verslag, hebben **VEEL BEWONERS** overlast ervaren bij de nu tijdelijke situatie van een parkeervrije Herengracht 1-103. De vele opmerkingen op ‘gele briefjes’ betreffende overlast als opgesomd in uw verslag geven hiervan een goed overzicht. De vraag die u als leden van de Stadsdeelcommissie Centrum dient te stellen gaat over hoe de reeds ervaren **OVERLAST** zich verhoudt tot het geven van een ‘**IMPULS VOOR DE LEEFBAARHEID**’, gebruikt als motivatie om de gracht autovrij te maken.

Dat de overlast voor de bewoners en met name die wonend aan de overkant zal toenemen, is zeker. Daar komt nog bij, dat de zuid/west oriëntatie van dit deel van de gracht daar extra aan bijdraagt.

Voordat de Stadsdeelcommissie hierover adviseert, zal zij een antwoord moeten hebben op de vraag hoe de **LEEFBAARHEID KAN WORDEN GEGARANDEERD** als grote delen van de **PUBLIEKE RUIMTE** beschikbaar komen voor **PRIVAAT GEBRUIK**. Op het

voorkomen van overlast als gevolg van het parkeervrij maken heeft de Gemeente tot op heden geen enkel adequaat antwoord gegeven.

BUURTPEILING

In uw brief van 4 mei 2022 waarin u de resultaten van de buurtpeiling bekend maakt, geeft u aan een **MEERDERHEID** zich heeft uitgesproken voor een **PARKEERVRIJE** gracht. Daarnaast vermeldt u dat er duidelijke **ZORGEN** naar voren kwamen over met name de parkeerdruk, de verkeerscirculatie en (geluids-) overlast. Ondanks deze zorgen schrijft u verderop dat het stadsdeel Centrum overweegt het ontwerp aan te passen. Daarmee rijst de vraag hoe u meent de zorgen weg te nemen?

Hieronder wil ik kort ingaan op MEERDERHEID VOOR PARKEERVRIJ en ZORGEN.

MEERDERHEID VOOR PARKEERVRIJ

Op de kwaliteit van de gehouden buurtpeiling valt het nodige af te dingen. In de notitie Parkeervrij Herengracht welke als stuk is bijgevoegd ter voorbereiding op de vergadering van de Stadsdeelcommissie Centrum van 10 mei 2022 en waarin naast de resultaten van de buurtpeiling ook het advies van het **Expertiseteam Openbare Ruimte een Mobiliteit** is gegeven, stelt dit Expertiseteam onder andere het volgende:

Gezien de stevig NEGATIEVE PARKEERBALANS in deze buurt adviseren we op korte termijn sowieso aanvullende maatregelen, zoals een extra verlaging van het vergunningplafond die uiterlijk 1 juli aan het College wordt voorgelegd. Voor het verder uitrollen van een parkeerprij profiel op de grachten zouden nog stevigere maatregelen nodig zijn zoals veel duurdere parkeervergunningen, een stop op het uitgeven van nieuwe parkeervergunningen of mogelijk zelfs het intrekken van bestaande parkeervergunningen. Hierover zal de gemeenteraad moeten besluiten. Daarom adviseren wij om bij de uitvoering dit EERLIJKE VERHAAL ook te vertellen en hierover het gesprek aan te gaan met de gemeenteraad en met BEWONERS en ONDERNEMERS.

Helaas stelt ondergetekende vast dat de Gemeente heeft verzaakt om het eerlijke verhaal te vertellen bij het houden van de buurtpeiling. Bij de gehouden peiling is duidelijk sprake van **vooringenomenheid voor parkeervri**j en daarmee **nudging**. In de gehouden buurtpeiling wordt met geen woord gerept over de met de beslissing over parkeervrij maken verregaande consequenties rondom het vergunningenbeleid. Het duurder maken, beperken en/of intrekken van bestaande vergunningen is nergens als consequentie genoemd. Aan de uitkomst van de buurtpeiling dat de **MEERDERHEID VOOR ZOU** zijn, kan derhalve **GEEN ENKELE WAARDE** worden toegekend.

Het verminderen van het aantal vergunningen om daarmee de parkeerbalans op te poetsen is een ‘schijnoplossing’. Zolang bewoners (jong en oud) afhankelijk zijn van automobiliteit is er behoefte aan (een beperkt aantal) parkeerplaatsen. Zoals eerder aangegeven is het omlaag brengen van 52 parkeerplaatsen naar 24 parkeerplaatsen een verantwoord compromis tussen leefbaarheid (ruimte voor fietser en voetganger) en

(beperkte) ruimte voor de auto. De eeuwenoude panden aan de grachtengordel vragen continue om (funderings-)herstel en renovatie. Hoe kunnen eigenaar/bewoners dienstverleners vinden die bereid zijn werkzaamheden aan hun pand uit te voeren?

Meerdere aannemers geven aan geen werkzaamheden meer in de binnenstad te willen uitvoeren. Ook bereiken mij meerdere signalen van zowel jonge als oudere mensen dat ze het centrum willen verlaten. Om een gemengde woon- en werkomgeving te houden is het nodig om naast het autoluw maken van de binnenstad alternatieven te ontwikkelen voor parkeren in de nabije omgeving. Daar zou het beleid en uitvoering op gericht moeten zijn. Om een experiment door te drukken zonder dat aan bredere voorwaarden is voldaan, waaronder die van het Expertiseteam, is gedoemd te mislukken.

Zoals eerder aangegeven kon **IEDEREEN** (belanghebbenden en niet belanghebbenden) aan de peiling meedoen, zelfs anoniem. Dat hiermee de uitkomst **VOLLEDIG ONBETROUWBAAR** wordt, is voor de Gemeente geen reden om voorzichtig te zijn met het doen van uitspraken, namelijk als **DE UITKOMST** van de buurtpeiling geeft zij aan dat een meerderheid (68%) voor een parkeervrije gracht is.

Om als direct belanghebbende de uitkomst van de peiling als opgenomen op de website https://centrum.notubiz te kunnen duiden, wil ondergetekende graag van u de volgende gegevens ontvangen:

- aantal respondenten woonachtig op Herengracht evenzijde 2-78;
- aantal respondenten woonachtig op Herengracht onevenzijde 1-103;
- aantal respondenten elders woonachtig op ‘het eiland’;
- aantal respondenten elders woonachtig;
- aantal respondenten waarvan adresgegevens onbekend zijn.

AFSLUITING / ZORGEN

Het verbaast ondergetekende dat de gemeente tot op heden geen enkele aandacht geeft aan de zorgen rondom **OVERLAST** die samenhangen met dit experiment. En dat die zorgen reëel zijn heeft de afgelopen periode van tijdelijke afsluiting bewezen. Ook afgelopen week was er weer een party met zo’n 20/25 mensen, versterkte muziek aan en naarmate er meer drank in ging, steeds hardere stemmen.

En we weten ook dat de overlast zal toenemen, nadat over enige jaren de kade volledig is hersteld en de straat opnieuw is ingericht. Het gebied krijgt voor bewoners, omwonenden, dagjesmensen en toeristen een ongekende aantrekkingskracht als veilige verblijfsruimte.

Het is dus niet de vraag of er straks na een parkeervrije herinrichting overlast komt, nee die komt zeker. En welke **MAATREGELEN** gaat de Gemeente **NU** nemen om overlast voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken? Een alcoholverbod lijkt de enige adequate mogelijkheid om (ernstige) overlast te voorkomen. Is de Gemeente daar nu toe bereid inclusief de daarvoor benodigde handhaving beschikbaar te stellen?

Met vriendelijke groet,
B.H. (op verzoek geanonimiseerd)
Herengracht tussen 60 en 70
Amsterdam