VN2026-002636
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Oost van 03 maart 2026

Portefeuille
Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
A4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaarschrift tegen het besluit waarbij een aanvraag voor een Europese gehandicaptenkaart voor passagier is toegekend voor de duur van twee jaar.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Oost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift ongegrond te verklaren;
- het besluit van 15 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur van stadsdeel Oost besluit het genomen besluit in stand te laten. Dat betekent dat de aanvraag van een Europese gehandicaptenkaart voor passagier terecht is toegewezen voor twee jaar.

Bestuurlijke achtergrond

Op 3 december 2024 heeft bezwaarmaker een aanvraag ingediend voor een GPK bestuurder/passagier. Deze aanvraag is bij besluit van 4 maart 2025 afgewezen, omdat niet aan alle vereisten werd voldaan.

Op 11 maart 2025 is tegen dit besluit bezwaar ingediend namens bezwaarmaker door haar zoon (hierna: de zoon). Het bezwaarschrift van 11 maart 2025 en de daarbij behorende stukken zijn vervolgens in behandeling genomen, waarna de GPK alsnog is toegekend.

De GPK is toegekend voor een periode van twee jaar, waarna een herkeuring dient plaats te vinden. De zoon heeft bezwaar gemaakt tegen de geldigheidsduur van de kaart.

De hoorzitting vond plaats 23 oktober 2025.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Het bezwaar houdt, samengevat, het volgende in:

Bezwaarmaker heeft bezwaar tegen de beperkte geldigheidsduur van twee jaar van de toegekende GPK voor passagier. Het bezwaar richt zich niet tegen de toekenning als zodanig, maar tegen het feit dat de GPK niet voor onbepaalde tijd is verstrekt.

Allereerst wordt aangevoerd dat de beslissing innerlijk tegenstrijdig en onduidelijk is. Enerzijds wordt vermeld dat de GPK voor twee jaar wordt toegekend, terwijl elders in de beslissing staat dat over vijf jaar opnieuw een medisch onderzoek moet plaatsvinden. Volgens bezwaarmaker dient de onduidelijkheid ten aanzien van de termijn in zijn voordeel te worden uitgelegd.

Daarnaast stelt bezwaarmaker dat het (herziene) medisch advies van de GGD niet volledig en onvoldoende zorgvuldig is, omdat niet op alle aangevoerde medische omstandigheden is ingegaan. In het advies ligt de nadruk op knieklachten en een mogelijke toekomstige operatie, terwijl uit de medische informatie blijkt dat een operatie momenteel wordt ontraden en naar verwachting geen structurele verbetering zal opleveren. Een eventuele operatie zou pas plaatsvinden bij verdere verslechtering en zou de situatie niet beter maken dan het huidige niveau.

Voorts is onvoldoende rekening gehouden met andere, reeds lang bestaande en blijvende aandoeningen, waaronder artrose, osteoporose en een loopbeperking die sinds 1991 bestaat als gevolg van eerdere operaties. Deze klachten zijn bekend bij de gemeente en de GGD, maar worden in het advies niet kenbaar betrokken en zijn bovendien progressief van aard.

Gelet op het structurele en niet-verbeterlijke karakter van de medische beperkingen is bezwaarmaker van mening dat een tijdelijke toekenning niet gerechtvaardigd is en verzoekt om de GPK voor onbepaalde tijd toe te kennen.

<u>Voorwaarden voor het verlenen van een GPK-passagier</u>

Voor een gehandicaptenparkeerkaart kunnen in aanmerking komen:

- passagiers van motorvoertuigen op meer dan twee wielen en van brommobielen, die ten gevolge van een aandoening of gebrek een aantoonbare loopbeperking hebben van langdurige aard, waardoor zij - met de gebruikelijke loophulpmiddelen - in redelijkheid niet in staat zijn zelfstandig een afstand van meer dan 100 meter aan een stuk te voet te overbruggen en die voor het vervoer van deur tot deur continu afhankelijk zijn van de hulp van de bestuurder;

De GGD heeft beoordeeld dat de bezwaarmaker voldoet aan bovengenoemde voorwaarden, maar dat zij nog wel mogelijkheid voor herstel zien. De arts heeft daarom geadviseerd de aanvraag voor de GPK-passagier toe te kennen voor twee jaar, om vervolgens te herkeuren.

Bij deze schatting hebben de volgende factoren een rol gespeeld:

- Mondeling verstrekte gegevens
- Observatie loop/beweegpatroon
- Kennis van betrokken ziektepatroon
- Medische informatie opgevraagd/meegebracht
- Inzage GGD dossier
- Toetsing VIA protocol

De bezwaarschriftencommissie overweegt dat gelet op de vorm en de inhoud van de adviezen van de keuringsarts van de GGD, moet worden geconcludeerd dat deze adviezen op onpartijdige, objectieve

en inzichtelijke wijze zijn opgesteld en derhalve zorgvuldig tot stand zijn gekomen. De bezwaarschriftencommissie ziet dan ook geen reden om de validiteit van de adviezen te betwisten.

Conclusie:

De bezwaarschriftencommissie adviseert het ingediende bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het besluit van 15 juli 2025 in stand te laten.

Advies en afstemming

Er is met de GGD afgestemd door advies op te vragen.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente: Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente: De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-012051	Stadsdeel Oost Hamervoordracht (pdf)
AD2026-012052	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.003620.002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord