VN2026-004789
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuid van 14 april 2026

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op de bezwaarschriften die zijn gericht tegen het besluit van 31 juli 2025 waarmee het Van der Helstplein wordt afgesloten voor gemotoriseerd verkeer.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuid besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift van één bezwaarmaker niet- ontvankelijk te verklaren;
- de bezwaren van de andere bezwaarmakers ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 31 juli 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift van één bezwaarmaker niet-ontvankelijk te verklaren, de overige bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit van 31 juli 2025 in stand te laten.
Dat betekent dat op goede gronden is besloten om het Van der Helstplein af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer.

Bestuurlijke achtergrond

Uit een bewonersinitiatief in 2021 bleek de wens om het Van der Helstplein te vernieuwen en leefbaarder te maken. In dat kader is op 31 juli 2025 besloten om het Van der Helstplein af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Daarbij is ook besloten dat drie laad- en losplaatsen aan de westzijde van het plein worden opgeheven. Het verplichte fietspad waar snorfietsen niet zijn toegestaan, wordt opgeheven en ook de geslotenverklaring voor motorvoertuigen op meer dan twee wielen wordt opgeheven. Twee nieuwe laad- en losplaatsen worden aangewezen aan de noordzijde van het plein en één nieuwe laad- en losplaats wordt aangewezen aan de zuidzijde van het plein. Een nieuw verplicht fietspad (zonder snorfietsen) wordt aangewezen over de voormalige rijbaan van het plein. Dit wordt fysiek ondersteund door verkeerspalen om doorgang voor voertuigen op meer dan twee wielen te blokkeren.

Tegen dit besluit hebben 64 omwonenden (verder: bezwaarmakers) bezwaar gemaakt.

Op 7 oktober 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

Onderbouwing besluit

Ten aanzien van één van de bezwaarmakers overweegt de commissie het volgende.

Vanwege de afstand tot het Van der Helstplein heeft bezwaarmaker geen bijzonder, individueel belang bij dat besluit. Zijn belang onderscheidt zich in onvoldoende mate van dat van andere weggebruikers. Bezwaarmaker ondervindt geen rechtstreeks feitelijke gevolgen van de gewijzigde verkeerssituatie. De commissie adviseert de bezwaren van deze bezwaarmaker niet-ontvankelijk te verklaren.

Bezwaarmakers vinden het besluit onevenredig en slecht onderbouwd, betwisten de gebruikte gegevens, zien te weinig draagvlak, vrezen negatieve gevolgen voor milieu en sociale veiligheid, en stellen dat belangen onvoldoende zijn afgewogen.

De commissie overweegt dat bij een verkeersbesluit duidelijk moet zijn welke verkeersbelangen een rol spelen en op welke wijze deze belangen tegen elkaar zijn afgewogen. Uit vaste rechtspraak blijkt dat het college daarbij een ruime beoordelingsruimte heeft. De absolute noodzaak van een verkeersbesluit hoeft niet te worden aangetoond.

De voorbereiding van het besluit is gepaard gegaan met zorgvuldig feitenonderzoek, overleg met de aangewezen instanties, afstemming met de politie en met kennisneming van de af te wegen belangen. Daarmee is het besluit naar het oordeel van de commissie zorgvuldig tot stand gekomen.

De commissie oordeelt dat het verkeersbesluit past binnen het gemeentelijk beleid en bijdraagt aan een autoluwe, veiligere en leefbaardere buurt. Hoewel er lokaal een toename van verkeer is, blijft deze binnen de normen en wordt dit elders gecompenseerd door een afname. De bezwaren over onveiligheid en overlast zijn volgens de commissie onvoldoende onderbouwd. De nadelige gevolgen voor gemotoriseerd verkeer worden niet onevenredig geacht en de belangen zijn zorgvuldig afgewogen. Daarnaast neemt de gemeente maatregelen om overlast te beperken en zal zij de effecten blijven monitoren en zo nodig bijsturen.

Alles overziend vindt de commissie dat het college terecht de diverse verkeersmaatregelen ten aanzien van het Van der Helstplein heeft genomen.

Advies en afstemming

Er heeft afstemming plaatsgevonden met de betrokken projectleider.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

VN2026-004789
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2026-022275	Stadsdeel Zuid Hamervoordracht (pdf)
AD2026-022282	VERTROUWELIJK - Advies VK Van der Helstplein.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord