To: 5.1.2e .2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e .2 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Wed 3/22/2017 9:17:13 AM
Subject: Fwd: Afslag van 5%
Received: Wed 3/22/2017 9:17:14 AM

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 22 maart 2017 10:00:07 CET
Aan: "5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Kopie: "5.1.2e .2 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antw.: FSI **Afslag van 5%** PDI

Hoi 5.1.2e 1. 5.1.2e heeft je al voorzien van de analyse die achter de 5% zit. Deze is inmiddels wel wat verouderd, 2015... Inmiddels gaat het richting de 100% maar vanuit het gegeven dat het grondprijs- en erfpachtbeleid stelt dat een beleggers huurwoning niet verkocht mag worden maar een koopwoning wel verhuurd, zou de ratio logischerwijs altijd lager dan 100% moeten zijn. Dus ook als de markt 100% of meer zou uitwijzen... Kun je hiermee verder? Groet, 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2e 5. 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: woensdag 22 maart 2017 09:29
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: Afslag van 5%

Hoi 5.1.2e,
Zou jij mij bij het volgende kunnen helpen. Bij de bespreken van de stukken over de Overstapregeling stelde wethouder Choho vragen over de afslag van 5% die geldt bij de grondwaardebepaling van markthuurwoningen. Hij wil graag een onderbouwing zien van deze 5%. Kun jij die leveren? En dan gaat het om een uitleg waarom een afslag nodig is en waarom dan 5% terecht is. Hebben we een onderzoek dat dat onderschrijft?
Groet 5.1.2e