199

AANGETEKEND
Algemeen bestuur Bestuurscommissie Stadsdeel Centrum
Postbus 202
1000AE Amsterdam

Amsterdam, 3 juni 2017

Betreft: Handhavingsverzoek betreffende Spuistraat 210-212 (Bungehuis)
Kenmerk: BWT 2569391 en BWT 190395

Geachte heer, mevrouw,

1. Ondergetekenden hebben kennisgenomen van het vonnis van de rechtbank Amsterdam d.d. 24 mei 2017 (Bijlage) waarmee het besluit tot verlening aan Raam 468 B.V. van een omgevingsvergunning met kenmerk BWT 190395 en het besluit tot verlening aan Raam 468 B.V. van een omgevingsvergunning met kenmerk BWT 2569391 werden vernietigd (de **Omgevingsvergunningen**). Met die besluiten werd vergunning verleend tot het verrichten van onder meer bouw- en sloopwerkzaamheden aan de Spuistraat 210-212. Ondergetekenden zijn omwonenden van Spuistraat 210-212 en eisers in het ter zake gevoerde geding (en daarmee direct belanghebbenden).

2. Het vonnis van 24 mei jl. betekent dat de daarvoor door Raam 468 B.V. aan de Spuistraat 210-212 verrichte bouw- en sloopwerkzeemheden zonder omgevingsvergunning zijn verricht. Op 29, 30 en 31 mei 2017 alsmede 1 en 2 juni 2017 hebben wij geconstateerd dat die werkzaamheden nadat het vonnis werd gewezen, nog altijd worden voortgezet. Op 2 juni 2017 heeft ook ter plaatse een bouwvakker jegens een van de ondergetekenden bevestigd dat de bouw zal worden voortgezet. Met het oog daarop werd op 1 juni 2017 met een hijskraan nieuw bouwmateriaal aangevoerd. Die bouw- en/of sloopwerkzaamheden zijn bij het ontbreken van een daarvoor verleende geldige omgevingsvergunning zonder meer als illegaal aan te merken, want strijdig met onder meer artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (**Wabo**).

3. Door de verrichte en te verrichten illegale bouw- en sloopwerkzaamheden is en wordt onomkeerbare schade toegebracht aan het Rijksmonument dat Spuistraat 210-212 is. Voorts ondervinden wij en andere omwonenden overlast van die werkzaamheden. Die overlast bestaat onder andere uit geluidsoverlast van bouw- en sloopwerkzaamheden (ook door generatoren die in de openbare ruimte van tijd tot tijd worden geplaatst), opheffing van parkeerplaatsen (met grotere parkeerdruk tot gevolg), meer bouwverkeer en stremmingen (met verkeersopstoppingen als resultaat) en trottoirs die zijn versmald of opgeheven door plaatsing van bouwhekken, bouwmaterialen, puin- en afvalcontainers en schaftketens (waardoor voetgangers op de weg lopen en de verkeersveiligheid in het geding is). Tot slot hebben wij als belanghebbenden er recht op dat de Wabo wordt nageleefd. Die regels zijn immers uitdrukkelijk bedoeld om het soort overlast dat wij ondervinden en om onomkeerbare schade aan gebouwen (in het bijzonder monumenten) te voorkomen.

4. Ondergetekenden wijzen u op uw plicht om tot handhaving over te gaan. Op grond van bovenstaande verzoeken ondergetekenden u dan ook om bij een binnen een zo kort mogelijke termijn te nemen besluit:
   (i) Raam 468 B.V. te verplichten alle werkzaamheden aan Spuistraat 210-212 waarvoor de Omgevingsvergunningen waren vereist of die anderszins in strijd zijn met de Wabo, onmiddellijk te staken;
   (ii) Raam 468 B.V. te verplichten de reeds ter plaatse van Spuistraat 210-212 in strijd met de Wabo verrichte bouw- en sloopwerkzaamheden binnen een zo kort mogelijke termijn ongedaan te maken; en
   (iii) aan Raam 468 B.V. een last onder dwangsom als bedoeld in afdeling 5.3.2 van de Awb op te leggen die toereikend is om haar te bewegen om het onder (i) en (ii) bepaalde na te komen, overtreding van de Wabo te beëindigen en toekomstige overtredingen van de Wabo te voorkomen,

   dan wel anderszins op zo kort mogelijke termijn tot effectieve handhaving van de Wabo en andere toepasselijk wet- en regelgeving over te gaan.

Ondergetekenden vertrouwen erop u met bovenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

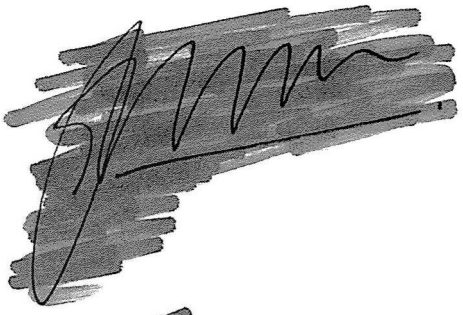
[handtekeningenpagina volgt]

Hoogachtend,

1.

1016AD Amsterdam

s@gmail.com



1016AD Amsterdam

@me.com



3

1016AD Amsterdam

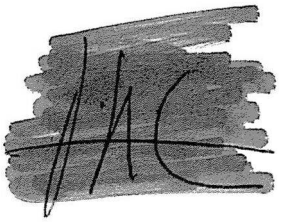
7@hotmail.com



4. s

1016AD Amsterdam

s@arcobel.nl

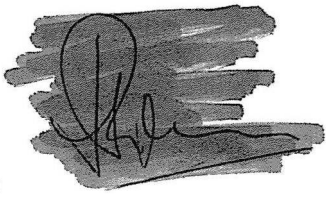


5.

1016AD Amsterdam

5

@gmail.com



Bijlage

