From 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Annotatie Mascha**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 3, 2019 at 3:24:50 PM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Prima om dit zo aan Mascha mee te geven.
Wat betreft de laatste vraag: op zich kan de wethouder overwegen om de procedure te starten maar ze gaat maandag geen toezegging doen dat ze de procedure ook daadwerkelijk gaat starten. Daarvoor is immers een collegestandpunt nodig
Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 17:15
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Annotatie Mascha

Dag allen,
In overleg met 5.1, 2, e het volgende.

Bij ons in Centrum is het gebruikelijk om de notitie ter voorbereiding van zo'n vrij informeel gesprek ook informeel van toon en opzet te laten zijn. Punten als "kennis nemen van …" zouden dus maar tot verbazing en verwarring leiden. Mascha gaat sowieso haar eigen verhaal vertellen. De mail dient als geheugensteun. Ik ben zo vrij om die tips niet over te nemen.

Voor wat betreft punt twee geldt dat ik dat net iets te zwak geformuleerd vind. Ik stel de volgende redactie voor.
Kan de wethouder haar steun uitspreken over de wens van het db om zoveel mogelijk recht te doen aan de monumentale waarden van het bouwplan. En in het verlengde daarvan instemmen met de beschreven werkwijze waarbij M&A en de architect tot overeenstemming proberen te komen over het behoud van de monumentale waarden van het pand?

Dan nog even over de vraag die ik later heb toegevoegd: Kan de wethouder zich erin vinden dat wanneer M&A en de architect onverhoopt níet tot overeenstemming komen, de vraag of de aanwijzingsprocedure moet worden opgestart opnieuw wordt beoordeeld?
5.1, 2, e jij stelt voor om deze vraag te schrappen. Ik ben daar niet voor. Het is zeker niet de bedoeling van ons DB dat het gesprek met de architect vrijblijvend is. Daarom is het van belang te weten of de wethouder bereid om bij "niet eens worden" het starten van de aanwijzingsprocedure te overwegen.

5.1, 2, e ik hoop dat je er nog bent en dit nog leest. Ik wil namelijk eigenlijk vanmiddag Mascha mailen (morgen ben ik vrij).
Groet. 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 15:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Annotatie Mascha

Dag allen,
Als Touria en Mascha elkaar al maandagmiddag spreken, heeft het geen zin om de wethouder nog te informeren via de map. Dat wordt dus net als voor Mascha, een gespreksannotatie. Ik zal de flap die ik eerder stuurde ombouwen tot een gespreksannotatie op basis van het onderstaande.

De vraag die gesteld wordt aan Touria zou niet moeten zijn of de wethouder kan in stemmen met met de beschreven werkwijze waarbij M&A en de architect tot overeenstemming proberen te komen over het behoud van de monumentale waarden van het pand
maar de volgende:

1. Kennis te nemen van de stand van zaken rond DNB en de waarden die het db toekent aan dit jonge erfgoed.
2. Kan de wethouder haar steun uitspreken over de wens van het db om zoveel mogelijk recht te doen aan de

monumentale waarden van het bouwplan. In het verlengde van deze wens zal MenA in gesprek gaan met DNB om de waarden toe te lichten in relatie tot het voorliggende bouwplan.
3. De wethouder kennis te laten nemen van de bevoegdhedenverdeling waardoor mogelijk het college een besluit zou moeten nemen over het aanwijzen van DNB indien daarvan sprake is.

Groet
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 15:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Annotatie Mascha

Dag,
Zie tekst hieronder. Graag jullie reactie.
Groet, 5.1, 2, e

Dag Mascha,

Maandag 7 oktober, om 16:45 uur, heb je een afspraak met wethouder Melliani over de verbouwplannen van De Nederlandsche Bank (DNB). Als beloofd hieronder de bespreekpunten en een korte schets van de achtergrond.

Achtergrond
DNB heeft vergevorderde plannen voor renovatie van het pand aan het Oosteinde/Frederiksplein. Uit een waardestelling van het pand uit 2017 blijkt dat het pand hoge architektonische, cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarden vertegenwoordigd. Het DB heeft, om te kunnen bepalen of het pand in aanmerking komt voor de status van gemeentemonument en om te kunnen bepalen of de waarden in het pand in het bouwplan voldoende worden gewaarborgd heeft, M&A om een nieuwe –meer uitgebreide- waardestelling en een tranformatiekader gevraagd.

Uit waardestelling en transformatiekader blijkt dat het pand belangrijke monumentale waarden heeft. De verwachting is dan ook dat de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit (subcommissie Aanwijzing Monumenten) desgevraagd zal adviseren om het pand aan te wijzen als gemeentelijk monument.
Uit het tranformatiekader blijkt dat het bouwplan op een aantal punten negatieve gevolgen heeft voor de monumentale waarden, maar óók dat M&A kansen ziet om tot elkaar te komen.

Het DB heeft op 23 september jl. in de staf over DNB gesproken. Het DB vindt dat op dit moment beter om de procedure tot aanwijzing monument niet te starten. Daarbij weegt mee dat DNB het oorspronkelijk ontwerp van Duintjer uitdrukkelijk tot uitgangspunt neemt en dat er kansen zijn om tot overeenstemming te komen over het beschermen van de monumentale waarden. DNB is daarin een betrouwbare partner. DNB heeft ook al in een vroeg stadium contact opgenomen met M&A en M&A heeft geadviseerd in de architectenkeuze. De gekozen architect kon rekenen op een positief advies van M&A.
Er zit bovendien bij DNB een flinke tijdsdruk op het proces. Dat heeft te maken met de uithuizing van het personeel, het verplaatsen van het goud, het instandhouden van allerhande processen rondom de geldtransacties. Deze minnelijk procedure biedt de meeste kansen om de doorlooptijd zo kort mogelijk te houden.

Risico is wel dat als M&A en de architekt het niet eens worden, de vraag of het pand moet worden aangewezen alsnog naar voren komt. Dat laatste kan ook gebeuren als een van de erfgoedbeschermers daarom verzoekt. DNB betrekt de erfgoedbeschermers overigens bij het proces.

Bevoegdheid
De bevoegdheid tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten is gemandateerd aan de dagelijks besturen van de stadsdelen. Het is vanuit deze bevoegdheid dat het DB de waardestelling en het transformatiekader heeft laten opstellen en voornoemd standpunt heeft ingenomen. Echter, zéér recent werd duidelijk dat het DB niet altijd bevoegd is tot het aanwijzen van gemeentelijke monumenten. Uitgezonderd zijn die panden waarvoor op grond van de milieuwetgeving een vergunning is vereist. Voor die panden is de bevoegdheid bij het college van B&W gebleven.
Het DB ziet zijn standpunt in dit dossier daarom als een advies aan de wethouder (en het college).

Vraag
Kan de wethouder instemmen met de beschreven werkwijze waarbij M&A en de architect tot overeenstemming proberen te komen over het behoud van de monumentale waarden van het pand?

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 3 oktober 2019 13:23
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Annotatie dnb

Dag allen,

Hierbij de concept-flap om Meliani te informeren over de stand van zaken rond DNB. Zij is dan op de hoogte wanneer hierover gebeld wordt door Mascha.
Ik hoor graag van jullie of er nog zaken aangepast moeten worden (helaas genereert Andreas alleen pdf's). Ik ga ervan uit dat jullie, mocht dat nodig zijn, ook Mascha laten meelezen.
Als het lukt zou ik dit stuk graag maandag 15.00 willen aanleveren.

Hartelijke groet
5.1, 2, e

5.1, 2, e
Adviseur Beleid en Strategie
Monumenten en Archeologie
Gemeente Amsterdam

T 020 251 4923
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Herengracht 482, 1017 CB Amsterdam
amsterdam.nl/erfgoed

Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 11:08
Aan: 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Annotatie dnb

Ha
Dank!
De annotatie voor Meliani wordt een kort knip en plakwerkje uit jullie eigen annotatie inclusief de mandaats-verduidelijking die jullie hebben gegeven. Dus geen verrassingen.
Je krijgt het toegezonden via 5.1, 2, e
NB. Kun jij ons informeren wanneer de belafspraak staat genoteerd, zodat we de annotie tijdig in de map van wethouder Meliani kunnen stoppen.
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 2 oktober 2019 06:08
Aan: 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Annotatie dnb

Beste

Hierbij de stafflap van 23 september. Krijgen wij het stuk dat jij voor Meliani laat schrijven te zien voordat het wordt aangeboden? Dit in verband met het informeren van Mascha. Graag hoor ik van jou.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2019 10:36
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Annotatie dnb

Beste 5.1, 2, e zou je mij de annotatie kunnen doorsturen die je hebt gemaakt voor het db over dnb. Ik wil deze annotatie gebruiken om onze wethouder meliani te informeren ter voorbereiding op een gesprek met mascha over dit dossier.

Dank alvast!

5.1, 25.1, 2, e

Outlook voor iOS downloaden