Gemeente Amsterdam

Schriftelijke vragen stadsdeelcommissie Zuid

Datum 24 juli 2026
Volgnummer

Onderwerp

Schriftelijke vragen van de leden Vis en Joosten (VVD) inzake een sushizaak zonder vergunning en ernstige overlast aan de Vrijheidslaan 91-H

Aan het dagelijks bestuur van stadsdeel Zuid

Toelichting:
Bewoners van het wooncomplex aan de Vrijheidslaan 91 en 93 hebben de VVD-fractie geattendeerd op een sushi afhaal- en bezorgdienst die gevestigd is op de begane grond aan de Vrijheidslaan 91-H. Volgens de bewoners wordt deze zaak zonder vergunning geëxploiteerd en veroorzaakt zij ernstige en aanhoudende overlast in en rond het woongebouw.
De bewoners beschrijven dat de entree van hun woongebouw overdag wordt geblokkeerd door geparkeerde (bezorg)scooters, waardoor de toegang wordt belemmerd en bij een calamiteit een onveilige situatie kan ontstaan. In de avonduren verzamelen zich groepen voor de entree die voor overlast zorgen, en in de ochtend treffen bewoners regelmatig zwerfafval, etensverpakkingen en sigaretten- en wietpeuken aan. Bewoners melden verder rondhangende en rokende medewerkers, intimiderende opmerkingen en incidenteel diefstal van pakketten uit het gemeenschappelijke trappenhuis. Zij geven aan de uitbater en de verhuurder hier het afgelopen jaar meermaals op te hebben aangesproken, waarna de situatie naar hun zeggen juist is verslechterd.
Uit correspondentie met een medewerker van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving van stadsdeel Zuid blijkt dat voor dit adres geen exploitatievergunning is afgegeven. Daarnaast valt een sushi afhaal- en bezorgdienst volgens deze medewerker onder de categorie horeca en niet onder detailhandel, en is horeca op grond van het geldende bestemmingsplan (bestemming Gemengd-3, winkelstraat) voor dit perceel uitgesloten. De bewoners hebben inmiddels een handhavingsverzoek ingediend, dat bij de gemeente bekend is onder zaaknummer 03153857.
De VVD-fractie hecht eraan dat ondernemers de ruimte krijgen om te ondernemen, maar dat kan niet buiten het vergunningenstelsel om en niet ten koste van het woongenot en de veiligheid van omwonenden. Democratisch vastgestelde regels, waaronder het bestemmingsplan en de vergunningplicht, gelden voor iedereen en dienen te worden gehandhaafd. De fractie vindt dat bewoners recht hebben op een schone, veilige en leefbare woonomgeving en op een voortvarende en transparante afhandeling van hun handhavingsverzoek.

Gezien het vorenstaande stellen ondergetekenden, namens de fractie van de VVD, op grond van Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (artikel 30), de volgende schriftelijke vragen:

1 Is het dagelijks bestuur bekend met de situatie rond de sushi afhaal- en bezorgdienst aan de Vrijheidslaan 91-H en met de overlast die omwonenden hiervan ondervinden?
2 Klopt het dat voor dit adres geen exploitatievergunning is verleend? Zo ja, sinds wanneer is deze zaak zonder de vereiste vergunning in bedrijf?

3 Klopt het dat een afhaal- en bezorgdienst als deze onder de categorie horeca valt en dat horeca op grond van het geldende bestemmingsplan (Gemengd-3, winkelstraat) op dit perceel niet is toegestaan? Zo ja, betekent dit dat de zaak in strijd met het bestemmingsplan wordt geëxploiteerd?
4 Kan het dagelijks bestuur bevestigen dat het van bewoners een handhavingsverzoek heeft ontvangen (zaaknummer 03153857)? Wat is de actuele status van dit verzoek en op welke termijn kunnen bewoners een besluit verwachten?
5 Hoe verklaart het dagelijks bestuur dat een zaak die naar het zich laat aanzien zowel zonder exploitatievergunning als in strijd met het bestemmingsplan wordt geëxploiteerd, kennelijk langere tijd in bedrijf heeft kunnen zijn?
6 Deelt het dagelijks bestuur de opvatting dat het zonder de vereiste vergunning en in strijd met het bestemmingsplan exploiteren van een bedrijf niet acceptabel is en dat hiertegen moet worden opgetreden? Zo nee, waarom niet?
7 Welke concrete stappen gaat het dagelijks bestuur zetten om, naast de vergunningkwestie, de ervaren overlast (geblokkeerde toegang door geparkeerde scooters, rondhangen, zwerfafval en intimiderend gedrag) op korte termijn terug te dringen, en welke rol zien handhaving en politie hierbij voor zich?
8 Is het dagelijks bestuur bereid de bewoners en de stadsdeelcommissie actief te informeren over het verdere verloop en de uitkomst van zowel het handhavingsverzoek als de aanpak van de overlast?

Indieners,

Vis
Joosten